

DOMMERFORENINGENS ÅRSBERETNING 2025-2026

Foreningens formål er at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**



FORMANDENS FORORD	3
BESTYRELSEN	4
BESTYRELSENS SÆRLIGE FOKUSPUNKTER I 2026	5
ÅRSMØDER	6
ANDRE DOMMERMØDER	7
HØRINGSSAGER	8
ARBEJDE I UDVALG MV.	10
ARBEJDET MED SÆRLIGE FOKUSPUNKTER OG ANDRE EMNER	16
Et arbejdsliv i bedre balance	16
Løn, der svarer til betydningen af vores arbejde – og som udvikler sig	16
Arbejdet i strukturudvalget	17
Arbejdet med kunstig intelligens	18
Andre emner	20
INTERNATIONALT ARBEJDE	21
MEDLEMSTAL	22
PERSONALIA	23
REGNSKAB	24
DEN DANSKE DOMMERFORENINGS UNDERSTØTTELSESFOND	27
VEDTÆGTER	28

FORMANDENS FORORD

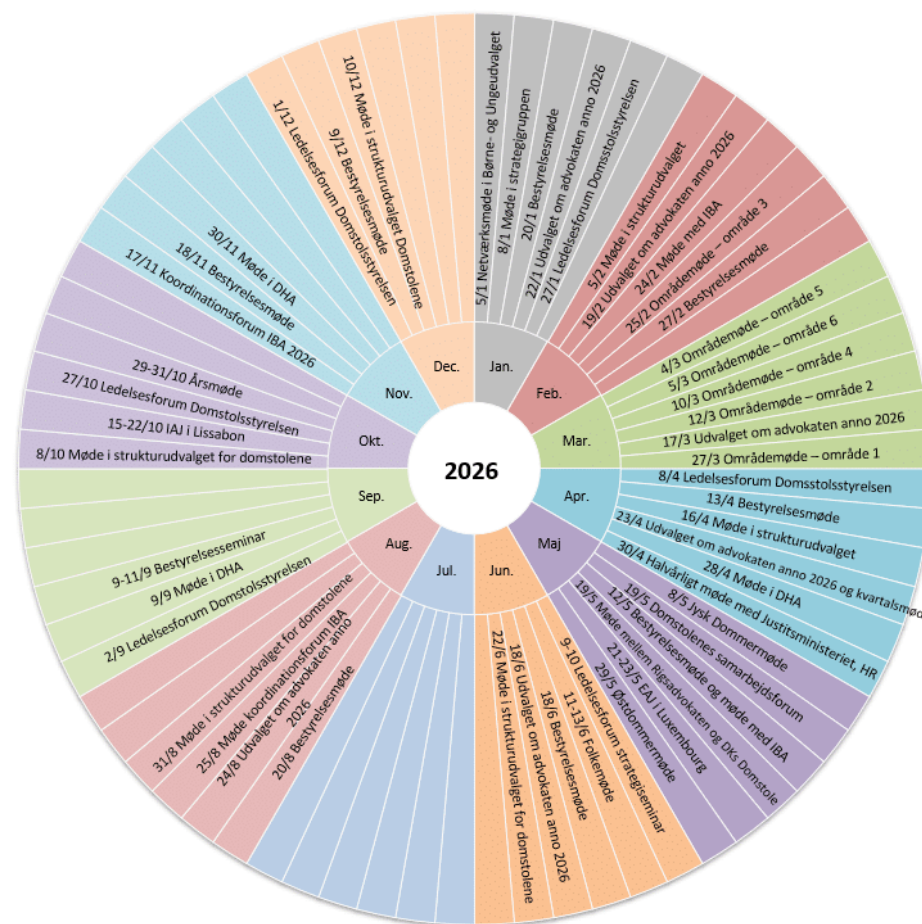
Da Den Danske Dommerforening sidste år fyldte 125 år, skete det på et tidspunkt, hvor foreningens formål om at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden og varetage dommernes interesser var mere aktuelle end nogensinde.

Det forgangne år har desværre ikke gjort vores formål mindre aktuelt. Selv om Danmark også i 2025 lå på en samlet førsteplads i retssikkerhed i World Justice Projects årlige "Rule of Law Index", har det været et år, hvor vi i tiltagende grad ser, at domstolenes rolle og opgaver må fremhæves og understreges som helt afgørende for et velfungerende retssamfund.

2025 har været året, hvor særlig fokus har været på arbejdet i strukturudvalget og OK26, men også i meget videre omfang end tidligere i vores høringssvar til lovforslagsudkast at fremhæve retssikkerhedsmæssigt problematiske forhold og uhensigtsmæssigheder.

At Danmarks domstole igen indtager førstepladsen i retssikkerhed, er ikke en selvfølge, men noget vi vedvarende skal værne om. Det, der kendetegner en velfungerende retsstat, er som bekendt magtens tredeling og uafhængige domstole, der bl.a. værner om beskyttelsen af grundlæggende frihedsrettigheder og sikrer en reel og lige adgang for alle borgere til ret og retfærdighed. Mister vi som samfund den meget høje tillid til domstolene, rykker det ved noget fundamentalt i et demokrati, som ikke er nemt at genopbygge.

Lad os sammen stå vagt om de grundlæggende principper i vores retssystem og borgernes retssikkerhed.



Bestyrelsens årshjul findes i læsevenlig udgave under medlemsdelen på Dommerforeningens hjemmeside [her](#).

BESTYRELSEN

Mette Lyster Knudsen, Østre Landsret (formand)
Rikke Foersom, Højesteret
Johann Herzog, Østre Landsret og præsidentgruppen i Sø- og Handelsretten
Anders Raagaard, Vestre Landsret
Betina Heldmann, Retten i Glostrup (præsidenterne i byretterne og præsidenten for Tinglysningssretten)
Jacob Scherfig, Københavns Byret (kasserer) (område 1)
Helga Lund Laursen, Retten i Glostrup (område 2)
Lene Sigvardt, Retten i Næstved (område 3)
Anders Munch-Jensen, Retten i Svendborg (område 4)
Mette Søgaard Vammen, Retten i Aarhus (næstformand) (område 5)
Ole Høyer, Retten i Aalborg (referent) (område 6)

Der har i beretningsåret været afholdt 7 fysiske bestyrelsesmøder og et bestyrelsesseminar af to dages varighed. Der har derudover været afholdt møder på Teams.

På foreningens hjemmeside www.dommerforeningen.dk kan man læse mere om bestyrelsens og foreningens løbende arbejde, herunder referater fra bestyrelsens møder.

Årsberetningen giver indsigt i foreningens virksomhed i det forløbne år. Der vil være udvalg og emner mv., der ikke er beskrevet.

Årsberetningen er udarbejdet og redigeret af bestyrelsen i fællesskab. Redaktionen af årsberetningen er afsluttet medio oktober 2026.



BESTYRELSENS SÆRLIGE FOKUSPUNKTER I 2026

- **Et arbejdsliv i bedre balance**
 - Ændring af retsplejeloven med sænkning af alderen for deltid
 - Bedre arbejdsforhold
 - Forebyggelse af belastninger

- **Løn der svarer til betydningen af vores arbejde – og som udvikler sig**
 - Størst mulige forhøjelse af puljemidlerne i OK26
 - Gennemførelse af genforhandlingen af aftalen om kompensation for merarbejde

- **De bedste løsninger i strukturudvalget**
 - En balanceret kombination af generalist og specialist med afsæt i en fleksibel og lokalt tilpasset model
 - Den bedste brug af vores tid og viden
 - Fleksibel og tilpasset model for samarbejde på tværs af embeder og fagområder

- **Den rigtige og bedste understøttelse af vores arbejde med kunstig intelligens og sikring af en lige adgang hertil**



ÅRSMØDER

I overensstemmelse med vedtægterne afholder foreningen hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde (årsmødet).

Årsmødet 2026

Årsmødet afholdes torsdag den 29. oktober til lørdag den 31. oktober 2026 på Nyborg Strand, Nyborg.

Torsdag eftermiddag begynder programmet med velkomst ved foreningens formand, Mette Lyster Knudsen. Derefter vil der for byretsdommerne være valg til Domstolsstyrelsens bestyrelse. Weekendavisens Ukraine/Rusland-korrespondent Andrey Kazankov holder herefter et oplæg om "Krigen i Ukraine". Efter generalforsamlingen fredag vil der være et indlæg fra Marcus Rubin, Politikens kronikredaktør, om retsstaten i populismens tid. Fredag efter frokost vil analytiker Kristian Løwenstein og chefkonsulent fra Det Specialiserede Team Tine Søberg, begge fra Nordsjællands Politi, fortælle om partnerdrab og "de magtfulde få". Efter en kaffepause vil der som afslutning på dagsprogrammet være et indlæg fra Roland Kempfle, vicepræsident i Den Europæiske Dommerforening (EAJ) om "Judicial Wellbeing".

Årsmødet 2027

Årsmødet afholdes torsdag den 7. oktober til lørdag den 9. oktober 2027 på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

Årsmødet 2028

Årsmødet afholdes torsdag den 5. oktober til lørdag den 7. oktober 2028 på Comwell, H.C. Andersen, Odense.

Årsmødet 2029

Årsmødet afholdes torsdag den 4. oktober til lørdag den 6. oktober 2029 på Comwell, H.C. Andersen, Odense.

Årsmødet 2030

Årsmødet afholdes torsdag den 24. oktober til lørdag den 26. oktober 2030 på Comwell, Aarhus.

Årsmødet 2031

Årsmødet afholdes torsdag den 23. oktober til lørdag den 25. oktober 2031 på Comwell, Aarhus.



ANDRE DOMMERMØDER

Områdemøder i beretningsåret 2025-2026 blev afholdt på følgende dage:

Område 1 - den 27. marts 2026
Område 2 - den 12. marts 2026
Område 3 - den 25. februar 2026
Område 4 - den 10. marts 2026
Område 5 - den 4. marts 2026
Område 6 - den 5. marts 2026

På områdemøderne deltog Mette Lyster Knudsen (formand) og områdets repræsentant i bestyrelsen. Derudover deltog Kristian Hertz (tidligere direktør for Domstolsstyrelsen) og henholdsvis Anne Berg og Jacob Hinrichsen fra Domstolsstyrelsens bestyrelse. På møderne blev en række emner drøftet, herunder arbejdet i strukturudvalget og resultatet af OK2026.

Områdemøder i beretningsåret 2026-2027 er planlagt afholdt på følgende dage:

Område 1 - den 10. marts 2027
Område 2 - den 17. marts 2027
Område 3 - den 12. marts 2027
Område 4 - den 18. marts 2027
Område 5 - den 3. marts 2027
Område 6 - den 4. marts 2027

I beretningsåret 2025-2026 er der afholdt Jysk Dommermøde den 8. maj 2026 og Østdommermøde den 29. maj 2026.

Jysk Dommermøde og Østdommermøde i beretningsåret 2026-2027 afholdes henholdsvis den 21. maj 2027 og den 28. maj 2027.

HØRINGSSAGER

Dommerforeningen modtager hvert år høringer fra mange forskellige myndigheder. Der er for det meste tale om forslag til ændringer af love og bekendtgørelser, men foreningen modtager også udkast til betænkninger, rapporter og vejledninger.

Anders Raagaard står for screening af de indkomne høringer, der udvælges til behandling i bestyrelsen, og for den afsluttende ekspedition. Bestyrelsens drøftelser og udarbejdelse af høringssvar foregår i vidt omfang på skriftligt grundlag, men det tilstræbes – i det omfang høringsfristerne tillader det – at der tillige sker en drøftelse på bestyrelsesmøderne.

Dommerforeningen har siden sidste årsberetning modtaget godt 292 høringer og afgivet flere end 35 høringssvar. At antallet i år har været lavere end de seneste år, kan nok særligt tilskrives den ”pause”, der opstod i forbindelse med regeringsdannelsen i perioden fra marts til juni 2026.

Det har også i år været nødvendigt i flere tilfælde at fremhæve domstolenes ressourcer og påpege vigtigheden i, at domstolene tilføres de fornødne midler, således at virkningen af flerårsaftalen for 2024-2027 ikke udhules. Dette har navnlig været aktuelt i forbindelse med, at der er foretaget straffeskærpelser på en række områder, f.eks. for [personfarlig kriminalitet](#), på [dyrevelfærdsområdet](#) og på [arbejdsmiljøområdet](#).

Derudover har det været kendetegnende for beretningsåret, at Dommerforeningen i større omfang end tidligere har fundet anledning til at fremhæve retssikkerhedsmæssige forhold og at påpege uklarheder og uhensigtsmæssigheder i de modtagne lovforslagsudkast.

Det var således tilfældet i forbindelse med et forslag om en række meget indgribende [kontrolforanstaltninger over for terrordømte og radikaliserede](#). Forslaget gav Dommerforeningen anledning til at fremhæve flere betydelige fortolknings- og afgrænsningsproblemer og til at påpege en risiko for gradvis udhuling af de hensyn, som ligger bag udgangspunktet om forudgående domstolskontrol ved indgreb i privatlivets fred og boligens ukrænkelighed.

Det var også tilfældet i forbindelse med et forslag om [indsatsen mod parallelsamfund](#), hvor foreningen påpegede et behov for en tydeligere beskrivelse af rækkevidden af en foreslået ny straffelovsbestemmelse om forbud mod at indgå i mæglingsråd, hvilket ses at være blevet fulgt i det endelige lovforslag. Tilsvarende blev et forslag om [indsatsen mod fodbolduroligheder](#) ændret, således at karantæner først skal kunne registreres på straffeattesten efter endelig dom og ikke allerede efter en afgørelse i 1. instans som oprindeligt foreslået.

Blandt de mest omtalte høringer er Udlændinge- og Integrationsministeriets forslag om en [skærpelse af udvisningsreglerne](#), der lægger op til en ordning, hvor det udtrykkeligt tilsigtes, at domstolene vil skulle træffe afgørelser om udvisning, som vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) hidtidige praksis og fortolkning af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8, ud fra en forventning om, at denne praksis med tiden vil ændre sig i overensstemmelse med forslaget. Selv om Dommerforeningen afstod fra at kommentere på behovet for og ønsket om en sådan ordning, fremkom foreningen med en række bemærkninger og forslag, som skulle bidrage til at afklare væsentlige fortolknings- og afgrænsningsproblemer og være med at fastlægge ordningens rammer og rækkevidde. Centrale for disse bemærkninger var et forslag til lovgiver om at påtage sig ansvaret for ordningens eventuelle ophør, hvis ikke EMD's praksis udvikler sig som forventet. Dommerforeningen kom også med en opfordring til at udelade en bemærkning om, at domstolene skulle lægge til grund, at den foreslåede retstilstand var i overensstemmelse med EMRK artikel 8 og EMD's fortolkning af denne. Dommerforeningen har med lovforslagets fremsættelse kunnet konstatere, at opfordringen er blevet fulgt, idet det nu er anført udtrykkeligt, at afgørelser skal træffes i overensstemmelse med den foreslåede ordning og uden afgørende vægt på EMD's hidtidige praksis.

På samme måde som udvisningsreformen omtalt ovenfor gav Justitsministeriets høring over et lovforslag, som skulle gennemføre dele af [”Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2026-2030”](#), anledning til betydelig omtale. Med det formål at imødegå det pres på politiet og anklagemyndigheden, som det moderne kriminalitetsbillede har medført, blev der med forslaget lagt op til en række ændringer af retsplejeloven og andre love, hvor det overordnede tema var et forsøg på at reducere det tidsforbrug, som er forbundet med sagernes behandling i retten. Forslagets helt centrale punkt var i den forbindelse en væsentligt øget brug af videodeltagelse i straffesager med henblik på at anklagere, politividner og de tiltalte i mange sager som udgangspunkt ikke vil skulle møde fysisk i retten, men i stedet deltage over en videoforbindelse. Forslaget lagde derudover bl.a. op til, at sager om vilkårsovertrædelser i forbindelse med betingede fængselsdomme og sager om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning (f.eks. varetægtsfængsling) fremover som udgangspunkt ikke vil skulle behandles på et retsmøde, men på skriftligt grundlag, ligesom der blev lagt op til indskrænkninger i domstolskontrollen i forbindelse med edition og indgreb i meddelelseshemmeligheden. Dommerforeningen påpegede i sit høringssvar, at de foreslåede ændringer udgjorde begrænsninger i strafferetsplejens grundlæggende principper om offentlighed og bevisumiddelbarhed, og at ændringerne gav anledning til en række principielle overvejelser om strafferetsplejens rammer og om domstolenes helt centrale rolle i et retssamfund.

Også Justitsministeriets høring over et lovforslag om [etablering af Statsadvokaten mv.](#) gav Dommerforeningen anledning til at påpege en række uklarheder og uhensigtsmæssige forhold i en foreslået ordning om etablering af en central statslig civil proces- og rådgivningsmyndighed som erstatning for den hidtidige aftale med advokatfirmaet Poul Schmith/Kammeradvokaten. Dette omfattede navnlig en utilstrækkelig lovfæstning af den foreslåede myndigheds uafhængighed og af rammerne for den opdragsgivende myndigheds instruktionsbeføjelser, samt et behov for sikring af klare etiske regler, uafhængigt tilsyn, en reel klageadgang og objektive kvalifikationskrav.

Endelig gav Justitsministeriets høring over et lovforslag om [en skærpet indsats mod bandekriminalitet og kriminelle familier mv.](#) anledning til bemærkninger om flere principielle spørgsmål vedrørende betingelserne for strafansvar, indgreb i den enkeltes frihed og adgangen til effektiv domstolsprøvelse. Dommerforeningen fandt det i den forbindelse særligt betænkeligt, at man med et forslag til en ny § 191 c i straffeloven om bidrag til alvorlige forbrydelser ville fravige grundlæggende strafferetlige principper om forsæt og medvirken.

Bestyrelsen bruger en del tid på at behandle og besvare høringer, og bestyrelsen drøfter jævnligt nytten heraf. Imidlertid er det en kendsgerning, at foreningens høringssvar bliver bemærket og læst.

Dommerforeningens høringssvar kan læses på foreningens [hjemmeside](#).

ARBEJDE I UDVALG MV.

Dommerforeningens medlemmer deltager i en lang række arbejdsgrupper, udvalg, nævn og råd. Arbejdet i udvalg mv. vedrører bl.a. domstolenes interne forhold, lovforberedende arbejde og deltagelse i råd og nævn med afgørelseskompetence i konkrete sager. Tanken med denne oversigt i årsberetningen er således ikke at give et fuldstændigt overblik over dommernes arbejde i udvalg mv., men alene at give et indtryk af det arbejde, som dommere deltager i.

Oversigten indeholder oplysning om dommermedlemmerne i diverse udvalg mv., herunder i udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen og på Justitsministeriets område (www.justitsministeriet.dk/ministeriet/raad-naevn-og-udvalg/).

Strukturudvalget

Læs om strukturudvalget (på domstolenes intranet) [her](#).

Carsten Kristian Vollmer er formand, og Alex Elisiussen, Mette Lyster Knudsen, Mette Fuglsang Mortensen, Jens Røn og Jacob Scherfig er medlemmer. Betina Heldmann, Ole Høyer, Mette Søgaard Vammen og Nikolaj Aarø-Hansen er suppleanter for henholdsvis Alex Elisiussen, Jacob Scherfig, Mette Lyster Knudsen og Mette Fuglsang Mortensen.

UDVALG OG ARBEJDSGRUPPER MV. NEDSAT AF DOMSTOLSSTYRELSEN

Det Centrale Samarbejdsforum mellem Familieretshuset og Danmarks Domstole

Læs om Det Centrale Samarbejdsforum (på domstolenes intranet) [her](#).

Betina Heldmann, Henriette Sartvin, Lone Staugaard, Ib Hounsgaard Trabjerg og Nikolaj Aarø-Hansen er medlemmer.

Domstolenes Hovedsamarbejds- og Arbejds miljøudvalg (DHA)

Læs om DHA (på domstolenes intranet) [her](#).

Henrik Johnsen, Mette Lyster Knudsen, Jens Røn og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

Domstolenes Samarbejdsforum

Læs om Domstolenes Samarbejdsforum (på domstolenes intranet) [her](#).

Henrik Johnsen, Mette Lyster Knudsen, Jens Røn, Peter Ulrik Urskov og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

HR-udvalget

Læs om HR-udvalget (på domstolenes intranet) [her](#).

Helle Fløystруп, Betina Heldmann, Henrik Johnsen, Mette Fuglsang Mortensen, Martin Møller-Heuer, Anders Herping Nielsen, Laila Nitschke, Malene Urup og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

It-strategigruppen

Mads Bundgaard Larsen, Elisabet Michelsen, Henrik Engell Rhod, Christian Schou og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

Kompetenceudvalget

Læs om Kompetenceudvalget (på domstolenes intranet) [her](#).

Anders Munch-Jensen, Trine Poulsen og Claus Rohde er medlemmer.

Koordineringsgruppen

Læs om Koordineringsgruppen (på domstolenes intranet) [her](#).

Jes Kjølbo Brems, Henning Larsen, Trine Poulsen, Henrik Engell Rhod, Karen Thegen, Malene Urup, Susanne Skotte Wied, Jacob Waage og Jens Røn eller Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

Straffe- og skifteprogrammet

Læs mere om Straffe- og skifteprogrammet (på domstolenes intranet) [her](#).

Jørgen Lougart, Henrik Engell Rhod, Christian Schou og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer af Styregruppen i Straffe- og skifteprogrammet.

Anne Bundgaard og Christian Wenzel er medlemmer af den fokuserede arbejdsgruppe vedrørende Straffesystemet.

Strategigruppen

Alex Elisiussen, Betina Heldmann, Mette Lyster Knudsen, Mette Fuglsang Mortensen, Jens Røn, Peter Ulrik Urskov, Carsten Kristian Vollmer og Nikolaj Aarø-Hansen er medlemmer.

Styregruppen for sikkerhed ved Danmarks Domstole

Rikke Holler, Henrik Gjørup, Helga Lund Laursen, Carsten Kristian Vollmer og Nikolaj Aarø-Hansen er medlemmer.

Tekstudvalget for civil- og strafferet

Læs om tekstudvalget (på domstolenes intranet) [her](#).

Brit Frimann, Tine Bransholm Ginnerup, Jon Esben Hvam, Per Kiel Lauritsen og Kresten Trolle er medlemmer.

Økonomistyringsarbejdsgruppen:

Rasmus Damm, Henrik Gjørup, Betina Heldmann, Mette Lyster Knudsen, Elisabet Mikkelsen, Laila Nitschke, Christian Schou, Peter Ulrik Urskov og Nikolaj Aarø-Hansen er medlemmer.

FAGLIGE ORGANISATIONER MV.**Djøf**

Mette Lyster Knudsen er medlem af Offentlige Chefers bestyrelse og er i forbindelse hermed medlem af en række forskellige udvalg i Djøf.

Koordinationsforum for International Bar Association (IBA) 2026

Læs om IBA 2026 [her](#).

Mette Lyster Knudsen og Lene Sigvardt er medlemmer.

Advokatrådets udvalg om advokaten anno 2026

Læs om udvalget om advokaten anno 2026 [her](#).

Rikke Foersom er formand, og Mette Lyster Knudsen er medlem.
Johann Herzog er suppleant for Mette Lyster Knudsen.

UDVALG, NÆVN OG RÅD MV. PÅ JUSTITSMINISTERIETS OMRÅDE

Advokatnævnet

Læs om Advokatnævnet [her](#).

Ole Hasselgaard er formand, og Steen Mejer og Anne Schultz-Nielsen er næstformænd. Alexander M. P. Johannesen, Jørgen Steen Sørensen og Lene Holm Trøst er stedfortrædere.

Bibeskæftigelsesnævnet

Læs om Bibeskæftigelsesnævnet [her](#).

Jens Peter Christensen er formand, og Jørgen Lougart, Jens Røn, Mette Lyster Knudsen og Carsten Kristian Vollmer er medlemmer.

Datarådet

Læs om Datarådet [her](#).

Kristian Korfits Nielsen er formand.

Den Særlige Klageret

Læs om Den Særlige Klageret [her](#).

Hanne Schmidt er formand, og Kari Sørensen og Bo Østergaard er medlemmer. Jens Kruse Mikkelsen og Kristian Korfits Nielsen fungerer som suppleanter for formanden. Hanne Harritz Pedersen og Thomas Tordal-Mortensen fungerer som suppleanter for Bo Østergaard. Niels Deichmann og Henning Fuglsang Sørensen fungerer som suppleanter for Kari Sørensen.

Det Kriminalpræventive Råd

Læs om Det Kriminalpræventive Råd [her](#).

Anders Munch-Jensen er medlem af Det Kriminalpræventive Råds repræsentantskab.

Dommerudnævnelsesrådet og Dommerudnævnelsesrådet for Færøerne og Grønland

Læs om Dommerudnævnelsesrådet [her](#).

Kurt Rasmussen er formand, Peter Thønnings er næstformand, og Christina Breinstrup er medlem.

Dommerudnævnelsesrådet vedrørende internationale dommerstillinger

Læs om Dommerudnævnelsesrådet vedrørende internationale dommerstillinger [her](#).

Kurt Rasmussen er formand, og Peter Thønnings er medlem.

Domstolsstyrelsens bestyrelse

Læs om Domstolsstyrelsen [her](#).

Lars Hjortnæs er formand, Jacob Hinrichsen er næstformand, og Anne Berg, Morten Christensen, Thomas Jønler og Christian Schou er medlemmer.

Erstatningsnævnet

Læs om Erstatningsnævnet [her](#).

John Lundum er formand, og Erik Pedersen Bentzen, Chris Olesen og Cecilie Maarbjerg Qvist er næstformænd. Flemming Krog Bjerre fungerer som suppleant for formanden, og Marie Kathrine Nielsen, Kim Rasmussen og Anne Hedegaard Toft fungerer som suppleanter for næstformændene.

Konkursrådet

Læs om Konkursrådet [her](#).

Ina Darby Iwersen er medlem.

Politiklagerrådet

Læs om Politiklagerrådet [her](#).

Thomas Tordal-Mortensen er formand.

Pressenævnet

Læs om Pressenævnet [her](#).

Jens Kruse Mikkelsen er formand, og Jørgen Steen Sørensen er suppleant for formanden.

Procesbevillingsnævnet

Læs om Procesbevillingsnævnet [her](#).

Rikke Foersom er formand for *Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser*, og Thomas Jønler og Henriette Sartvin er medlemmer.

Astrid Bøgh, Birgitte Grønborg Juul, Inger Grethe Jørgensen, William Lindsay-Poulsen, Alex Puggaard, Knud Erik Schmidt, Tine Egelund Thomsen og Peter Mørk Thomsen er suppleanter.

Flemming Krog Bjerre er afdelingsformand for *Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser vedrørende familierettens afgørelser*, og Jens Erik Stausbøll er medlem.

Stine Fink Hansen og Ulla Ingerslev er suppleanter.

Michael de Thurah er afdelingsformand for *Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces*, og Helle Dietz er medlem.

Rasmus Damm og Jeanette Bro Fejring er suppleanter.

Retsplejerådet

Læs om Retsplejerådet [her](#).

Lars Hjortnæs er formand. Michael Kistrup og Helga Lund Laursen er medlemmer.

Rådet for Grønlands Retsvæsen

Læs om Rådet for Grønlands Retsvæsen [her](#).

Landsdommeren i Grønland (Kirsten Thomassen) og den administrerende dommer ved Retten i Grønland (vakant) er medlemmer.

Straffelovrådet

Læs om Straffelovrådet [her](#).

Ole Hasselgaard er formand, og Niels Deichmann og Poul Dahl Jensen er medlemmer.

Strafferetsplejeudvalget

Læs om Strafferetsplejeudvalget [her](#).

Jens Røn er formand, og Ole Høyer er medlem.

Ungdomskriminalitetsnævnet

Læs om Ungdomskriminalitetsnævnet [her](#).

Sanne Bager er formand.

ARBEJDET MED SÆRLIGE FOKUSPUNKTER OG ANDRE EMNER

Et arbejdsliv i bedre balance

Ændring af retsplejeloven med sænkning af alderen for deltid

Dommerforeningen arbejder fortsat målrettet på at skabe bedre seniorordninger for dommere. I dag kan en dommer først gå på deltid ved det fyldte 65. år. Foreningen ønsker, at grænsen skal rykkes til 62 år, og at ordningen skal være mere fleksibel.

Præsidenternes HR-udvalg og Domstolsstyrelsen har for længst tilsluttet sig ønsket om en deltidsalder på 62 år, og Domstolsstyrelsen har opfordret Justitsministeriet til at sætte en nedsættelse af deltidsalderen til 62 år på lovprogrammet, hvilket dog ikke er sket.

Bestyrelsen arbejder meget målrettet på, at der snarest muligt skabes lovhjemmel til, at der lokalt kan indgås aftaler om, at en dommer skal kunne gå på deltid som 62-årig. Adgangen til deltid fra 62 år eksisterer for øvrige statsansatte.

Det handler om at sikre, at de seniorvilkår, der gælder for dommere, i højere grad end i dag kommer til at svare til de seniorvilkår, der gælder for andre statsansatte tjenestemænd.

Justitsministeriet har nu tilkendegivet, at man er indstillet på i det kommende lovprogram at søge at ændre retsplejeloven, så deltidsalderen sænkes til 62 år.

Trivsel og forebyggelse af belastninger

Dommerforeningen ønsker at spille en central rolle i forbindelse med arbejdet med trivsel, work-life balance og forebyggelse af belastninger.

Der blev i 2020 udarbejdet en rapport om dommernes arbejdsforhold, hvoraf det fremgik, at work-life balance var en af topscorerne, når dommerne pegede på, hvilke fokusområder der skulle arbejdes med for at forbedre trivslen. Den seneste trivselsmåling peger i samme retning.

Dommerforeningen vil arbejde for, at der ved de enkelte retter og i domstolenes forskellige fora arbejdes systematisk med god trivsel, work-life balance og forebyggelse af belastninger.

Dommerforeningen vil i 2026/2027 udarbejde en række anbefalinger, der kan tjene som inspiration til arbejdet med at forbedre dommeres trivsel.

Løn, der svarer til betydningen af vores arbejde – og som udvikler sig

Størst mulige forhøjelse af puljemidlerne i OK26

Som det fremgik af årsberetningen for 2024/2025 har Dommerforeningens bestyrelse frem for generelle lønløft arbejdet med en tillægsmodel dels for byretsdommere baseret på anciennitet og dels for byretspræsidenter og landsdommere baseret på de allerede eksisterende tillæg for byretspræsidenter og assisterende og ledende retsformænd.

Baseret på denne model opnåede vi en historisk forhøjelse af puljemidlerne i OK26. Det lykkedes endvidere at få en særskilt pulje til højesteretsdommere.

Dommerforeningens bestyrelse har endvidere gennem det seneste år arbejdet med en samlet og langsigtet strategi for dommernes lønudvikling, og for første gang i foreningens historie har bestyrelsen nu udarbejdet en lønstrategi, der skal danne grundlag for foreningens arbejde ved de kommende overenskomstforhandlinger. Det overordnede mål er, at alle dommergrupper løftes mest muligt over tid, samtidig med at lønstrukturen afspejler domstolenes opbygning og sikrer en rimelig progression mellem de forskellige dommerstillinger.

Strategien bygger samtidig på, at særlige prioriteringer ved én overenskomst skal ses som led i et flerårigt forløb. De grupper, som ikke eller kun i mindre grad tilgodeses ved én overenskomst, skal således indgå med betydelig vægt ved de efterfølgende forhandlinger.

I forbindelse med udmøntningen af den pulje, som blev opnået ved OK26, er det besluttet, at der indføres et nyt tillæg for byretsdommere med 15 års anciennitet, og at der sker en forhøjelse af de allerede eksisterende tillæg for byretspræsidenter, assisterende retsformænd og ledende retsformænd.

Midlerne fordeles forholdsmæssigt efter lønsum blandt disse grupper på samme måde, som vi traditionelt har gjort. Det indebærer, at der fortsat honoreres for anciennitet og funktion, samtidig med at den eksisterende lønstruktur mellem de forskellige dommerstillinger i videst muligt omfang fastholdes.

Den konkrete udmøntning vil nu ske efter forhandling med Domstolsstyrelsen.

Gennemførelse af genforhandlingen af aftalen om kompensation for merarbejde

Bestyrelsen har sammen med Domstolsstyrelsen over en periode drøftet en evaluering af aftalen fra 2008 om kompensation for dommernes deltagelse i grundlovsvagten og merarbejde i øvrigt.

Det er bestyrelsens vurdering, at den kompensation, der blev aftalt i 2008, ikke længere er dækkende for den arbejdsindsats, der ydes af dommere ved deltagelse i grundlovsvagten og merarbejde i øvrigt. Evaluering og genforhandling af aftalen har været udsendt flere gange som følge af forhandlingerne og udmøntning af flerårsaftalen og drøftelserne om deltid, men er genoptaget i en direkte dialog med Domstolsstyrelsen.

Bestyrelsen presser på for, at genforhandlingen afsluttes snarest muligt.

Arbejdet i strukturudvalget

Som bekendt blev der på baggrund af den økonomiske flerårsaftale for 2024 - 2027 i foråret 2025 nedsat et såkaldt strukturudvalg.

Udvalget er sammensat meget bredt og således, at repræsentanter for domstolene ikke har et flertal.

Af kommissoriet følger bl.a., at udvalget skal se på følgende emner:

- Tværgående samarbejde, f.eks. hvor retterne regionalt i højere grad aflaster hinanden gennem udlån af personale eller fordeling af sager, herunder ved behandling af meget store og omfattende sager.

- Domstolsstrukturen, herunder retskredsinddelingen og fordelingen af dommere.
- Antallet, anvendelse og indretning af byretternes og landsretternes bidingsteder og afdelingskontorer.
- Specialiseret opgaveløsning blandt byretterne og dommerne, herunder f.eks. ved at belyse håndteringen af visse sagstyper i regionale eller landsdækkende enheder ved en eller flere byretter eller ved specialdomstole samt ved brugen af sagkyndige dommere.
- Håndteringen af forskellige sagstyper, hvor kernen af opgaven ikke er tvistløsning, og hvor borgernes fysiske fremmøde ikke er afgørende for sagsbehandlingen, som med relevant it-understøttelse i dag kan løses mange steder fra, f.eks. opgaver vedrørende dødsboskifte, tvangsauktioner og forenklede bødesager.

Som også anført i årsberetningen for 2024/2025 er det helt afgørende for bestyrelsen, at arbejdet i strukturudvalget understøtter, at den høje tillid til domstolene bevares, og at det fortsat sikres, at der er en reel og lige adgang for alle, også mere ressourcetsvage borgere, til ret og retfærdighed. Bestyrelsen arbejder fortsat for de fagligt rigtige løsninger, så den høje faglighed og kvaliteten i dommernes arbejde vil være omdrejningspunktet for det, udvalget foreslår.

Der har været afholdt i alt otte møder i udvalget, hvor Mette Lyster Knudsen og Jacob Scherfig repræsenterer Dommerforeningen (med Mette Søgaard Vammen og Ole Høyer som suppleanter).

Møderne er nu gået ind i en mere detaljeret – og med styrelsens ord mere kvalificerende – fase. På udvalgets 7. møde i august 2026 drøftede udvalget bl.a. en række forslag til at styrke rammerne for sagsafviklingen på det civile område, og hvad der kan gøres for at give byretterne bedre rammer for at løse opgaven med at stille

dommere til rådighed for Ungdomskriminalitets-nævnet. Der var desuden en drøftelse af indledende scenarier for landsretternes opgaver og anvendelsen af byretternes og landsretternes bidingsteder. Dommernes rolle i Børne- og Ungeudvalget har også været drøftet flere gange, senest på mødet den 8. oktober 2026.

Særligt om dommerspecialisering har udvalget drøftet mulige tiltag for at sikre en øget sagkundskab på det civile område inden for de eksisterende strukturelle rammer i form af mulighederne for øget specialisering inden for den enkelte ret (såkaldt moderat specialisering efter norsk forbillede), på tværs af byretterne og ved brug af sagkyndige dommere. Udvalgets drøftelser har understreget, at en øget specialisering bør ske under hensyn til rettens ressourcer og fleksibilitet. En forudsætning for de videre drøftelser er i sagens natur, at der identificeres sagsemner med en vis volumen, og hvor særlig sagkundskab eller specialviden kan bidrage til en øget faglighed, en mere effektiv sagsafvikling og/eller imødekomme en efterspørgsel fra borgere eller professionelle brugere. I den sammenhæng kan det navnlig være relevant at synliggøre den specialisering, som allerede gør sig gældende ved retterne i dag. Det er for Dommerforeningen afgørende, at øget specialisering ikke sker på bekostning af bl.a. dommeres generalistrolle og grundprincippet om lige adgang til retfærdighed i alle dele af landet.

På grund af folketingsvalget i foråret var udvalgets arbejde sat på pause i nogle måneder, og der er derfor nu også berammet møde i udvalget primo 2027. Det er dog fortsat forventningen, at udvalgets endelige afrapportering kan ske i begyndelsen af 2027.

Arbejdet med kunstig intelligens

Arbejdet med kunstig intelligens ved domstolene har også i det forløbne år været et særligt fokusområde for Dommerforeningens bestyrelse. Udviklingen rummer betydelige muligheder for at understøtte arbejdet ved retterne, men rejser samtidig principielle spørgsmål om bl.a. retssikkerhed, gennemsigtighed, databeskyttelse, faglighed og domstolenes uafhængighed.

Den 26. februar 2026 blev der afholdt en konference om kunstig intelligens ved domstolene med deltagelse af et stort antal dommere. Konferencen bidrog til at udbrede kendskabet til teknologiens muligheder og risici og dannede grundlag for en bred drøftelse af de juridiske, etiske og praktiske spørgsmål, som anvendelsen af kunstig intelligens giver anledning til. Den betydelige deltagelse viste, at der blandt dommerne er stor interesse for området og for at bidrage aktivt til den videre udvikling.

Domstolsstyrelsen har i årets løb arbejdet videre med strategien for brug af kunstig intelligens ved Danmarks Domstole, og Domstolsstyrelsens bestyrelse godkendte i august 2026 et revideret udkast til strategien. Strategien gælder for perioden 2026-2029 og har som overordnet vision, at kunstig intelligens skal anvendes målrettet og ansvarligt som et redskab til at styrke kvaliteten, effektiviteten og ensartetheden i domstolenes opgaveløsning under hensyn til domstolenes faglighed og uafhængighed.

Strategien er opdelt i to faser. I første fase er der navnlig fokus på kompetenceudvikling, uddannelse og pilotprojekter i mindre skala, mens anden fase i højere grad skal omfatte implementering og videreudvikling af konkrete værktøjer. Tilrettelæggelsen af anden

fase afhænger bl.a. af de økonomiske rammer for domstolene fra 2028. Blandt de mulige anvendelsesområder nævnes generelle AI-assistenten til skrivearbejde, informationssøgning og sammenfatning af dokumenter, juridiske opslagsværktøjer, specialiserede chatbots, tale-til-tekst-tjenester og oversættelse.

Det er et grundlæggende princip i strategien, at AI-løsninger ved retterne ikke skal træffe judicielle afgørelser, og at kunstig intelligens alene skal anvendes som et hjælpeværktøj for de ansatte. Strategien forudsætter desuden en ansvarlig og sikker behandling af følsomme oplysninger, tæt medarbejderinddragelse og målrettet kompetenceudvikling. Det fremhæves også, at de ansattes faglige kompetencer skal bevares og udvikles på områder, hvor kunstig intelligens måtte komme til at understøtte opgaveløsningen, og at der skal fastsættes retningslinjer for, hvornår og hvordan anvendelsen af kunstig intelligens skal deklarerer.

Dommerforeningens bestyrelse hilser det velkommen, at strategien udtrykkeligt fastholder det menneskelige ansvar for den judicielle afgørelse og lægger vægt på faglighed, uafhængighed, forsigtighed og medarbejderinddragelse. Disse principper skal imidlertid også gennemføres i praksis ved valget, udviklingen og anvendelsen af de enkelte løsninger. Det er i den forbindelse afgørende, at dommerne bevarer den fulde og reelle kontrol med sagens behandling og afgørelse, og at teknologien ikke fører til en udhuling af den selvstændige juridiske vurdering eller af de faglige kompetencer, som den judicielle virksomhed bygger på.

Bestyrelsen vil derfor fortsat følge arbejdet tæt og arbejde for, at Dommerforeningen og dommerne inddrages i organiseringen og styringen af arbejdet samt i udviklingen, afprøvningen og evalueringen af løsninger, der kan få betydning for den judicielle virksomhed. Kunstig intelligens kan blive et værdifuldt redskab til at understøtte kvaliteten og effektiviteten ved domstolene, men anvendelsen skal til enhver tid ske med respekt for retssikkerheden, domstolenes uafhængighed og borgernes tillid til domstolene.

Andre emner

Deltagelse i debatter og fokus på domstolenes rolle

I det forløbne år har der været et stort fokus på retssikkerhed og domstolenes rolle, og dommernes perspektiv har været meget efterspurgt i den offentlige debat og fra andre aktørers side.

Dommerforeningens bestyrelse har endvidere været en del af et såkaldt Koordinationsforum i Advokatsamfundet i anledning af, at Danmark for første gang nogensinde i oktober 2026 var forum for den årlige konference for The International Bar Association (IBA) med bl.a. en særlig "Rule of Law"-dag den 9. oktober 2026 med mulighed for deltagelse af alle danske dommere.

Efter Dommerforeningens bestyrelses opfattelse er det vigtigt, at domstolene har en stemme i offentligheden og medvirker til at skabe kendskab til og forståelse for domstolenes helt afgørende rolle i et retssamfund som det danske.

Mette Lyster Knudsen har således givet en række længere interviews til medierne, herunder om udvisningsreformen og øget brug af video i forbindelse med gennemførelse af retsmøder og hovedforhandlinger.

Navnlig Mette Lyster Knudsen har endvidere deltaget i en lang række debatter og arrangementer, hvor retsstaten og retssikkerhed har været nøgleordene. Det handler bl.a. om Retssikkerhedens Dag med fokus på sagsbehandlingstider, konference på Christiansborg om varetægtsfængsling, konference i anledning af 75-året for Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og paneldebat om retsstatsprincippet som optakt til IBA2026.

På Folkemødet på Bornholm i juni 2026 deltog Mette Lyster Knudsen i debatter om adgang til retfærdighed, retsstatstopmøde, psykisk vold og "bias" ved domstolene.

Dommerforeningen har fået ny hjemmeside

Dommerforeningen indgik før sommerferien 2025 aftale med firmaet Aveo (som nu hedder Auxo) om design og opbygning af en ny hjemmeside. Den nye hjemmeside skulle erstatte den tidligere hjemmeside, som i mere end 10 år havde været foreningens officielle ansigt udadtil.

Dette arbejde kulminerede den 1. maj 2026 med lanceringen af Dommerforeningens nye hjemmeside, herunder en ny medlemsdel.

Ved lanceringen var der foretaget oprettelse af – stort set – alle foreningens omkring 600 aktive og pensionerede medlemmer, og der var sket overførsel af gamle høringssvar, årsberetninger og mødereferater. Yderligere mødereferater og årsberetninger vil løbende blive lagt på hjemmesiden.

INTERNATIONALT ARBEJDE

Den Danske Dommerforening er medlem af Den Internationale Dommerunion, International Association of Judges (IAJ), og Den Europæiske Dommerunion, European Association of Judges (EAJ), som er en af de fire regionale grupper under IAJ.

IAJ blev stiftet i 1953 og har status af en NGO under FN. IAJ består p.t. af 92 nationale dommerforeninger fra seks kontinenter. Der er til IAJ knyttet fire study commissions. Den Danske Dommerforening hører til i 1st Group af medlemsforeninger, hvilket indebærer en mulighed for at sende seks delegerede til IAJ-møderne.

Der er i beretningsåret afholdt Europæisk Domtermøde i Luxembourg i maj 2026, og Internationalt Domtermøde afholdes i Lissabon i oktober 2026.

Mette Søgaard Vammen er president i 2nd study commission om "civil law and procedure", Lene Sigvardt co-president i 3rd study commission om "criminal law and procedure", og Mette Lyster Knudsen er vice president i 4th study commission om "public and social law", samt i EAJ-regi medlem af arbejdsgruppen "Ways to Brussels" og arbejdsgruppen "Salaries and pensions", der ser på løn og pensionsforhold for dommere og disse forholds betydning for dommeres forhold og uafhængighed.

Under det europæiske EAJ-møde i Luxembourg i maj 2026 blev der vedtaget resolutioner om flere medlemslande: Grækenland, Litauen og Polen.

På mødet var der desuden drøftelser af forholdene for dommere i Ungarn, Italien, Rumænien, Slovenien, Spanien og Tyrkiet.

Drøftelserne på mødet drejede sig hovedsageligt om forholdene for domstolene i Europa og mere specifikt domstolene i en række europæiske lande, hvor forholdene for vores kolleger er problematiske eller helt urimelige. Det handler blandt andet om manglende respekt for dommeres judicielle uafhængighed, politisk indblanding og utilstrækkelig eller utidssvarende aflønning af dommere.

For yderligere information henvises til:

www.iaj-uim.org

eaj.iaj-uim.org

MEDLEMSTAL

Alle udnævnte dommere i Danmark, på Færøerne og i Grønland samt alle danske faste dommere ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, EU-Domstolen, Den Europæiske Unions Ret og Den Fælles Patentdomstol er medlemmer af Dommerforeningen.

Højesteret	18
Vestre Landsret	44
Østre Landsret	64
Sø- og Handelsretten	6
Byretterne	276
Tinglysningsretten	2
Retten på Færøerne	2
Grønlands Landsret	1
Retten i Grønland	2
Menneskerettighedsdomstolen	1
EU-Domstolen	1
Den Europæiske Unions Ret	2
Den Fælles Patentdomstol	1

I alt 420 stemmeberettigede medlemmer af Dommerforeningen.

Pensionerede dommere (herunder tilkaldedommere) forbliver medlemmer af foreningen, men dog uden stemmeret, jf. vedtægternes § 3, stk. 2. Pensionerede dommere opkræves ikke kontingent.

Som pensioneret dommer er man velkommen til at deltage i årsmøderne. Foreningens kasserer kontakter dommerkolleger, der pensioneres, med nærmere praktiske oplysninger herom. Pensionerede medlemmer, der ønsker at deltage i årsmødet, er i øvrigt velkomne til at kontakte bestyrelsen.

PERSONALIA

Udnævnelser (i kronologisk rækkefølge)

Knud-Erik Kofoed, Retten på Frederiksberg
Jesper Aagaard, Retten i Hillerød
Morten Chjeffer Rasmussen, Retten i Glostrup
Thomas Steensen, Retten i Kolding
Jakob Herborg, Retten i Horsens
Felix Holten Fröhlich, Sø- og Handelsretten
Selina Sejer Grolin, Retten i Næstved
Rasmus Aggersbjerg Kristensen, Retten i Odense
Pernille Allen Andersen, Retten i Odense
Ulrik Birk Gotfredsen, Retten i Svendborg
Rebekka Høj, Retten i Glostrup
Mie Vinkel Sørensen, Københavns Byret
Stine Kvesel Mortensen, Retten i Hjørring
Tina Lang Christensen, Retten i Kolding
Andreas Emdal, Københavns Byret
Christian Holger Vang, Retten i Lyngby
Signe Andersen, Retten i Næstved
Anne Buhl Bjelke, Højesteret
Søren Horsbøl Jensen, Højesteret
Sune Dalgaard-Nielsen, Københavns Byret

Ændrede udnævnelser (i kronologisk rækkefølge)

René Bergfort, Østre Landsret
Kristina Skovbo Hauerslev, Retten i Aalborg
Mie Obel Thomsen, Retten i Aalborg
Helle Hjelm Poulsen, Københavns Byret
Jeanette Ørnvang, Retten i Hillerød
Rasmus Foged Lauritzen, Vestre Landsret
Thomas Kloppenburg, Østre Landsret

Afgåede (i kronologisk rækkefølge)

Gitte Rubæk Pedersen, Østre Landsret
Anni Brix Olesen, Retten i Odense
Martin Koch Clausen, Københavns Byret
Berit Viegaard Andersson, Retten i Kolding
Marianne Lund Larsen, Københavns Byret
Poul Dahl Jensen, Højesteret
Olaf Tingleff, Østre Landsret
Stig Nørskov-Jensen, adm. dommer ved Retten i Grønland
Karsten Henriksen, Københavns Byret

Døde

Sven Asger Koustrup
René Thinglev Olsen
John Vogter
Hans Christian Thomsen
Hans Henrik Brydensholt
Benedikte Tegldal
Niels Feilberg Jørgensen

REGNSKAB

DEN DANSKE DOMMERFORENING CVR-NR. 11579701

RESULTATOPGØRELSE Perioden 1. august 2025 til 31. juli 2026

	Regnskab 2025/2026	Regnskab 2024/2025
INDTÆGTER		
Kontingenter	383.400	373.500
Renteindtægt	1.426	8.454
DJØF medlemstilskud	112.200	108.900
INDTÆGTER I ALT	497.026	490.854
UDGIFTER		
Årsmødet	533.222	365.910
Bestyrelse mv.	15.291	28.578
Bestyrelsesseminar	42.320	44.548
IT & support	4.431	7.238
IAJ-omkostninger	19.881	19.857
Forsikring	2.798	2.347
Abonnement/kontingent inkl. Betalingsservice	41.192	41.576
Bankomkostninger	9.272	8.308
Hjemmeside	77.210	42.125
Bogholder	8.000	8.625
Regulering obligationskurs	-	725
Blomster og gaver	1.053	1.522
Diverse	489	1.854
UDGIFTER I ALT	755.159	573.213
LØN SEKRETARIAT		
LØN	43.147	20.835
RESULTAT	- 301.280	- 103.194

BALANCE 31. JULI 2026

AKTIVER

	2025/2026	2024/2025
TILGODEHAVENDER		
Kontingent tilgodehavender	11.700	-
TILGODEHAVENDER I ALT	11.700	-
 LIKVIDE MIDLER		
Bank 0103438527	59.807	12.213
Bank 9038698246	801.798	1.160.372
LIKVIDE MIDLER I ALT	861.605	1.172.585
 AKTIVER I ALT	873.305	1.172.585

PASSIVER

EGENKAPITAL		
Egenkapital primo	1.172.585	1.275.779
Overført resultat indev. år	- 301.280	- 103.194
EGENKAPITAL ULTIMO	871.304	1.172.585
 SKYLDIGE OMKOSTNINGER		
Kreditorer	2.001	-
SKYLDIGE OMKOSTNINGER I ALT	2.001	-
 PASSIVER I ALT	873.305	1.172.585

København, den 27. september 2026


Jacob Scherfig
kasserer

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen med tilhørende bilag. Beholdningens tilstedeværelse er dokumenteret ved forevisning af kontoudskrifter.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København, den 29. september 2026


Lone Bach Nielsen
revisor

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS UNDERSTØTTELSESFOND

Fonden har navnlig til formål at yde støtte til afdøde medlemmers ægtefæller og børn, såfremt de efter bestyrelsens skøn har behov for hjælp. Hvis der ikke er ansøgere, der opfylder formålet, kan der ydes støtte til fungerende dommers børn, såfremt deres forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.

Da Understøttelsesfondens midler desværre er begrænsede, er det ikke muligt at tilgodese alle ansøgere, der opfylder betingelsen om at være barn af en fungerende dommer. Det er således nødvendigt at prioritere, hvilke ”forhold” hos ansøgerne der efter bestyrelsens skøn kan udgøre et behov for hjælp. Bestyrelsen har også i 2025-2026 fundet, at Understøttelsesfonden – i overensstemmelse med hidtidig praksis – bør prioritere at støtte længerevarende studieophold i udlandet, når dette foretages som led i en dansk videregående uddannelse, men at også andre forhold, herunder personlige forhold, efter en konkret vurdering kan begrunde tildeling af et legat.

Der uddeles legater én gang om året. Uddelte legater er typisk på 5.000 - 10.000 kr. og udbetales i juni måned. Ansøgning skal indgives via Dommerforeningens hjemmeside, og ansøgningsfristen er hvert år den 30. april.

Mette Lyster Knudsen, Lene Sigvardt og Jacob Scherfig har i 2025-2026 udgjort bestyrelsen i Understøttelsesfonden.

VEDTÆGTER

Navn og formål

§ 1

Foreningens navn er Den Danske Dommerforening (Dommerforeningen).

§ 2

Foreningens formål er at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

Medlemmer

§ 3

Enhver, der er udnævnt til fast dommer ved de almindelige domstole, kan være medlem af foreningen. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere danske faste dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der pensioneres, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

§ 4

Medlemmer betaler kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Nye medlemmer af foreningen betaler fuldt kontingent fra første opkrævning.

Stk. 3. Medlemmer, som er pensionerede på opkrævningstidspunktet, betaler ikke kontingent.

§ 5

Et medlem, der har overtrådt foreningens vedtægter, eller som på illoyal måde modvirker foreningens formål, kan ekskluderes af foreningen, hvis mindst 8 medlemmer af bestyrelsen stemmer herfor.

Områdeinddelingen

§ 6

Dommerne i byretterne bortset fra præsidenterne, og dommerne i Sø- og Handelsretten bortset fra præsidenten og

vicepræsidenterne, jf. § 6, stk. 5, indgår i følgende områder:

Område 1 omfatter Københavns Byret og dommerne i Sø- og Handelsretten.

Område 2 omfatter retterne på Frederiksberg og Bornholm, retterne i Glostrup, Lyngby, Hillerød og Helsingør samt retterne på Færøerne og på Grønland.

Område 3 omfatter retterne i Roskilde, Holbæk, Næstved og Nykøbing Falster.

Område 4 omfatter retterne i Esbjerg, Odense, Svendborg og Sønderborg.

Område 5 omfatter retterne i Århus, Randers, Horsens og Kolding.

Område 6 omfatter retterne i Herning, Holstebro, Viborg, Aalborg og Hjørring.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden den 1. juni et møde i de enkelte områder for de medlemmer, der gør tjeneste i området.

Områdets repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienteres der om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 10, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på områdemøder.

Stk. 4. På mødet vælges områdets repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Repræsentanten vælges blandt de medlemmer, der gør tjeneste i området, medmindre der er flertal for at vælge en repræsentant, der gør tjeneste uden for området. Hvis ingen af flere foreslåede opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt de to, der ved afstemningen opnåede flest stemmer. Den, der ved 2. afstemning har opnået det højeste antal stemmer, er valgt. Forslag til repræsentanter skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb vælger området ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningssretten vælger hver en repræsentant i bestyrelsen. Valget sker som anført i stk. 4, medmindre den eller de pågældende retter fastsætter anden fremgangsmåde.

Generalforsamlingen

§ 7

Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

§ 8

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år efter regnskabsårets afslutning efter bestyrelsens nærmere bestemmelse, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år. Beretningen kan udsendes elektronisk.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlingen ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden. Indkaldelsen kan udsendes elektronisk.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Valg af formand, jf. § 11, stk. 2.
6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 6, stk. 4 og 5.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 16, stk. 2.
8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingen. Fremsættes sådant forslag, udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingen. Forslag fra medlemmerne og evt. ny eller supplerende dagsorden kan udsendes elektronisk.

§ 9

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med generalforsamlingen.

§ 10

Beslutninger på generalforsamlingen træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedeværende stemmeberettigede. Til

vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

Bestyrelsen

§ 11

Bestyrelsen vælges for et år ad gangen og består af 1 formand og 10 andre medlemmer. 4 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 5, af Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningsretten. 6 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 4, af de enkelte områder.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 6, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen, vælger de dommere, som medlemmet repræsenterer, jf. § 6, stk. 4 og 5, en ny repræsentant.

§ 12

Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær. Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

§ 13

Omkostningerne ved foreningens arbejde afholdes af foreningen.

§ 14

Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

Offentlige chefer i DJØF

§ 15

De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Offentlige chefer i DJØF.

Regnskab

§ 16

Foreningens regnskabsår er 1. august - 31. juli.

Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

Ikrafttrædelse

§ 17

Vedtægterne træder i kraft samtidig med lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

(Vedtaget i Nyborg den 6. oktober 2006. Tilføjelser til § 8 vedtaget i Kolding den 3. oktober 2008. Ændringer af §§ 1, 2, 4 og 15 vedtaget i Nyborg den 5. oktober 2012).