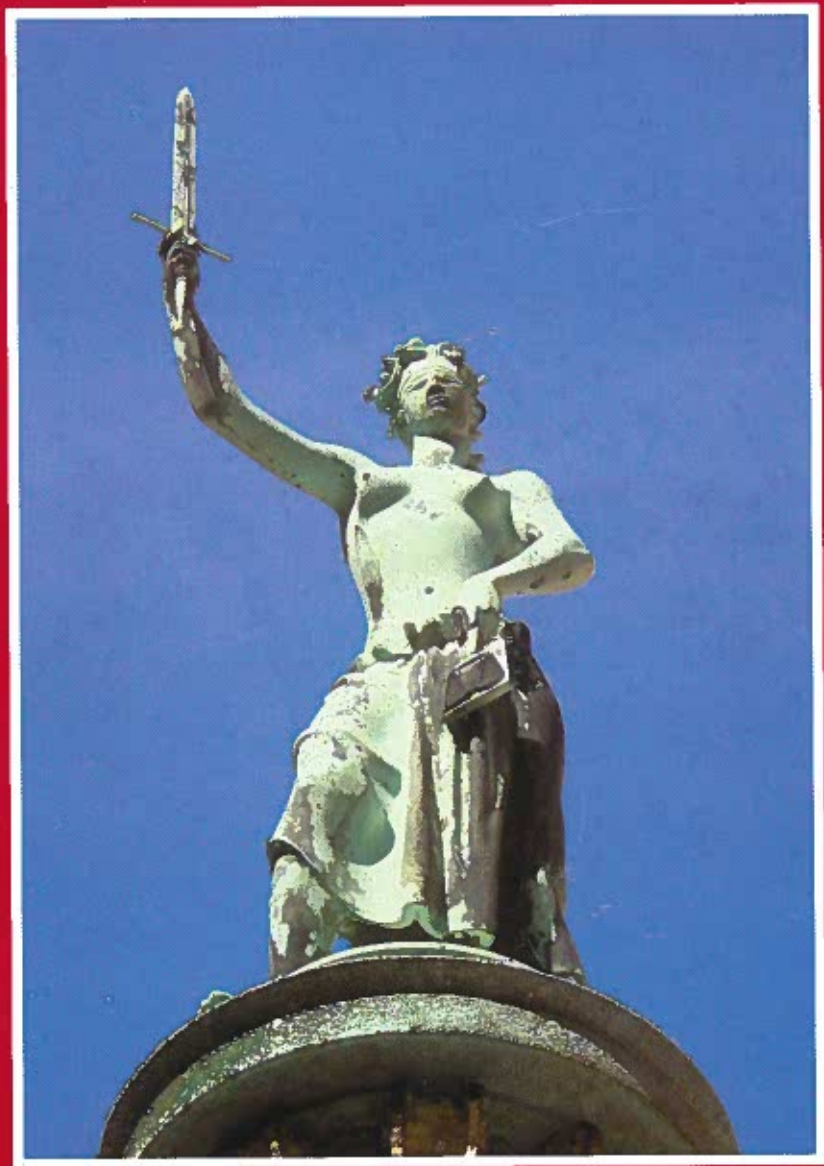


ÅRSBERETNING

2002-2003



DEN DANSKE DOMMERFORENING

2003

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
2002-2003

KOLOFON

Den danske Dommerforenings årsberetning
2002-2003

Tekstindskrivning Birgit Riishuus, Retten i Mariager

Tekstbeh./layout Ib Damsgaard

Forsidefoto Einar Utzon-Franks statue »Justitia«
i Frederiksberg Domhus' have
Foto: Niels Damsgaard

Tryk Damsgaard Tryk, Mariager

INDHOLD

INDHOLD

Bestyrelsen	4
Årsmøder	6
Regionalmøder m.m.	10
Fagforeningsmæssige emner	13
Høringssager	15
Andre høringssager	30
Arbejde i udvalg m.v.	32
Andre faglige spørgsmål.....	41
Relationer til udlandet.....	42
Medlemmer af udvalg m.v.	46
Personalia	54
Medlemstal.....	58
Årsregnskab.....	59
Understøttelsesfonden.....	60
Vedtægter	61

Redaktionen
sluttet 1. august
2003



Øverst fra venstre:
Torben Melchior, Henrik Linde, Arne Lyngesen, Sv. Aage Feier og Carsten Michelsen.
Nederst fra venstre:
Ulrik Jensen, Marianne Caft, Anette Codam, Hanne Fog-Petersen og Poul Holm.

Henrik Linde, Retten i Korsør (formand)
Arne Lyngesen, Østre Landsret (næstformand)
Hanne Fog-Petersen, Københavns Byret (kasserer)
Anette Codam, Retten i Roskilde (sekretær)
Marianne Caft, Retten i Fåborg
Svend Aage Feier, Retten på Frederiksberg
Poul Holm, Retten i Århus
Ulrik Jensen, Vestre Landsret
Torben Melchior, Højesteret
Carsten Michelsen, Retten i Aalborg

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 11 bestyrelsesmøder.

Årsmøde 2002 Årsmødet 2002 afholdtes fredag den 4. og lørdag den 5. oktober 2002 på Hotel Scanticon Comwell, Kolding.

I tilknytning til årsmødet afholdtes torsdag den 3. oktober 2002 møde for byretsdommere. Der var debat om spørgsmål af særlig betydning for byretsdommere og lejlighed til præsentation af kandidater til valget til medlem og suppleant i Domstolsstyrelsens bestyrelse. Birgitte Holmberg Petersen blev genvalgt som medlem og Tuk Bagger nyvalgt som suppleant.

Ved generalforsamlingen den 4. oktober 2002 blev Henrik Linde genvalgt som formand.

Lis Sejr og Hans Ulrik Bruhn udtrådte af bestyrelsen, og i stedet indtrådte Ulrik Jensen, Vestre Landsret, og Carsten Michelsen, Retten i Aalborg.

Vibeke Rønne og Jes Schiøler blev genvalgt som revisor og revisorsuppleant.

Fredag formiddag fortalte Lis Sejr, Søren Axelsen, Marianne Levy og Mikael Sjøberg om deres erfaringer med at arbejde som udsendinge i udlandet.

Fredag eftermiddag afholdtes gruppedrøftelser i 3 grupper med følgende emner og oplægsholdere:

Retsmægling: Projektleder Lin Adrian, advokat Pia Deleuran og sorenskriver Anne Austbø, Norge.

IT-efterforskning: Kriminalinspektør Troels Jørgensen.

Sagsomkostninger: Advokat Jon Stokholm.

Lørdag den 5. oktober 2002 holdt teaterdirektør Preben Harris foredrag med titlen »Et liv i teater og rejser«.



- Årsmøde 2003 Årsmødet 2003 afholdes fredag den 10. oktober 2003 og lørdag den 11. oktober 2003 på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.
- Årsmøde 2004 Årsmødet 2004 afholdes fredag den 29. oktober 2004 og lørdag den 30. oktober 2004 på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.
- Årsmøde 2005 Årsmødet 2005 afholdes fredag den 4. november 2005 og lørdag den 5. november 2005 på Hotel Hvide Hus, Aalborg.
- Årsmøde 2006 Årsmødet 2006 afholdes fredag den 6. oktober 2006 og lørdag den 7. oktober 2006 på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.
- Årsmøde 2007 Årsmødet 2007 afholdes fredag den 2. november 2007 og lørdag den 3. november 2007 på Hotel Hvide Hus, Aalborg.



Region 1 møde afholdt den 19. marts 2003 i Københavns Byret.

Region 2 møde afholdt den 11. marts 2003 i Københavns Byret.

Region 3 møde afholdt den 27. marts 2003 i Roskilde.

Region 4 møde afholdt den 25. marts 2003 i Ballebro.

Region 5 møde afholdt den 3. april 2003 i Vejle.

Region 6 møde afholdt den 2. april 2003 i Aalborg.

Plenarmøder Dommerforeningens formand har som gæst deltaget i plenarmøder fredag den 4. april 2003 i Vestre Landsret og fredag den 2. maj 2003 i Østre Landsret.

2004 Regionalmøder i 2004 forventes afholdt således:

Region 1 den 18. marts 2004.

Region 2 den 23. marts 2004.

Region 3 den 11. marts 2004.

Region 4 den 30. marts 2004.

Region 5 den 22. april 2004.

Region 6 den 21. april 2004.

Vestre Landsret den 2. april 2004.

Østre Landsret den 4. juni 2004.



- 2003 Jysk Dommermøde 2003 afholdtes den 9. maj på Hotel Skanderborghus, Skanderborg.
- 2004 Jysk Dommermøde 2004 afholdes den 30. april.
- 2003 Dommermøde i Østre Landsretskreds afholdtes i 2003 den 23. maj på Hotel Grand Park, Korsør.
- 2004 Dommermøde i Østre Landsretskreds afholdes i 2004 den 14. maj på Hotel Grand Park, Korsør.

Løn- Omkring midtvejs i den 3-årige aftaleperiode er der ikke
forhandlingerne væsentlige nyheder. Bestyrelsen arbejder videre med for-
2002-2005 slag til udmøntning af midlerne fra cheflønspuljen.

Seniorpolitik For 2003 er der etableret en frivillig fratrædelsesordning
for de 60 til 67-årige, der giver mulighed for indtil 4
måneders løn eller alternativt tillægelse af ekstraordinær
pensionsalder. Om ordningen kan henvises til Domstols-
styrelsens cirkulæreskrivelse af 25. juni 2003.

Som omtalt i sidste årsberetning blev der ved aftaleforny-
elsen skabt hjemmel til, at der kan bevilges indtil 12 dages
ekstra frihed med løn pr. år til ansatte, der er fyldt 62 år.
Siden har foreningen arbejdet for indgåelse af en generel
aftale, men Domstolsstyrelsen har ikke fundet grundlag
for at tilbyde en ordning for 2003. Styrelsen har dog nylig
tilkendegivet, at man vil være positivt indstillet på etable-
ring af en ordning for 2004. Foreningen arbejder for, at en
aftale om sådan ordning indgås og bliver så gunstig som
mulig.

Biindtægter Kritikken af dommernes biindtægter er fortsat i det for-
løbne år. Som oplyst på generalforsamlingen i 2002 tog
bestyrelsen i den anledning initiativ til nedsættelse af en
arbejdsgruppe bestående af Præsidenten for Højesteret, de
to landsretspræsidenter og foreningens formand. Arbejds-
gruppen fremkom efter årsskiftet med en række forslag og
synspunkter på det foreliggende lovgrundlag. Efter
arbejdsgruppens opfattelse vil forslagene mærkbart kunne
føre til, at omfanget af dommernes bibeskæftigelse be-
grænses og fordeles anderledes, herunder således, at en del
flyttes til dommere i lavere instanser. Justitsministeren
fandt imidlertid, at der var behov for en bredere behand-

ling af spørgsmålet, som også inddrog initiativer, der forudsætter ny lovgivning. Justitsministeren har derfor nedsat et udvalg, i hvis arbejde blandt andet skal indgå den nævnte arbejdsgruppes forslag.

Politikredsreform m.m. Justitsministeriet hørte foreningen over Politikkommissionens betænkninger nr. 1409/02 om politiets struktur og nr. 1410/02 om politilovgivningen.

Dommerforeningen havde ikke bemærkninger til betænkningen om politiets struktur. For så vidt angår betænkningen om politilovgivningen anbefaler foreningen, at spørgsmålet om behandling af erstatningssager, der er affødt af politimæssige indgreb uden for strafferetsplejens område, ved passende lejlighed overvejes.

Betænkning om straffeloven Straffelovrådet afgav betænkning (nr. 1424) om straffastsættelse og strafferammer. Rådet foreslår blandt andet ny § 20a, hvorefter handlinger foretaget i uvidenhed eller misforståelse af retsregler, der forbyder eller påbyder handlingen, er straffri, når uvidenheden eller misforståelsen ikke kan tilregnes gerningsmanden som forsætlig eller uagtsom. Ved opremsningen af forhold, der ved straffens fastsættelse kan tages i betragtning i formildende retning, har Rådet i § 82, nr. 3, foreslået handlinger, der »grænser til at være omfattet« af en straffrihedsgrund, og i nr. 10, at gerningsmanden har deltaget i konfliktråd.

Dommerforeningen udtalte blandt andet, at forslaget til § 20a indebærer en væsentlig ændring af retstilstanden. Betænkningen har ikke redegjort fyldestgørende for denne ændring. Foreningen tilkendegav endvidere, at en mere præcis formulering af § 82, nr. 3, vil være ønskelig, samt at fremhævelsen af konfliktråd i § 83, nr. 10, er uheldig, så længe konfliktråd kun er etableret i en mindre del af landet.

**Bekæmpelse af
rockerkriminalitet**

Dommerforeningen afgav et udførligt høringssvar til lovudkast, som gav anledning til en betydelig debat i medierne.

Dommerforeningens formand og næstformand havde i et møde med Folketingets retsudvalg lejlighed til at uddybe foreningens synspunkter fra høringssvaret.

Høringssvaret var sålydende:

»I et brev af 13. marts 2003 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Bekæmpelse af rockerkriminalitet og anden organiseret kriminalitet).

Udkastet til lovforslag indeholder væsentlige ændringer af regler af central betydning for behandlingen af straffesager. Bekæmpelse af organiseret kriminalitet er et vigtigt samfundsanliggende, men bemærkningerne til udkastet indeholder ikke fornøden dokumentation for behovet for så væsentlige ændringer. Udkastet er blevet udarbejdet af en arbejdsgruppe, der alene har bestået af repræsentanter for politi og anklagemyndighed og således uden inddragelse af repræsentanter for domstolene og for forsvarerne. En sådan – usædvanlig – fremgangsmåde indebærer en risiko for, at forslag får slagside. Justitsministeriets lovudkast bekræfter, at fremgangsmåden er uheldig, idet udkastet giver anledning til en række principielle betænkeligheder. Foreningen skal blandt andet pege på følgende:

1. Det foreslås, at civile personer kan optræde som agenter, når den bistand, der ydes, er »yderst beskeden i forhold til lovovertrædelsen« (§ 754b, stk. 2, 2. pkt.). Som anført i udkastet (s. 27) giver anvendelse af civile agenter anledning til betænkeligheder. Det var derfor i strafferetsplejeudvalgets forslag (betænkning 1023/1984 s. 178-179 og

196) foreslået, at agentvirksomhed ikke måtte udøves af personer, der på grund af afhængighedsforhold til politiet, f.eks. på grund af verserende sager, eller andre omstændigheder måtte befrygtes ikke at udføre opgaven betryggende med hensyn til overholdelse af provokationsforbudet. Det fremgår ikke af udkastet, om sådanne kauteler har været overvejet.

2. Afgrænsningen i § 754b, stk. 2, 2. pkt., af området for lovlig civil agentvirksomhed er uklar, hvilket kan vanskeliggøre en effektiv domstolskontrol. I bemærkningerne til udkastet (s. 28 og 98) nævnes som eksempel, at en civil agent kan bestille en vareprøve hos en narkoleverandør. Det er tvivlsomt, om en sådan bistand kan betegnes som »yderst beskeden«. Uklarheden øges, fordi vurderingen er relativ, idet den skal ske i forhold til lovovertrædelsen, jf. også bemærkningerne s. 99.
3. Det foreslås i § 754a, stk. 1, nr. 1, at mistankekravet lempes fra »særlig bestyrket mistanke« til »begrundet mistanke«. I bemærkningerne s. 31 anføres, at ændringen skyldes et ønske om, at information fra en meddeler skal kunne udgøre et tilstrækkeligt mistankegrundlag. Det fremgår imidlertid af forarbejderne til den gældende regel, at en meddelers oplysning til politiet kan danne grundlag for en »særlig bestyrket mistanke«, jf. betænkning 1023/1984, s. 174. Det fremgår ikke af bemærkningerne til udkastet, om den anførte utrykte landsretskendelse af 18. september 1990 har taget afstand fra disse forarbejder.
4. Ifølge udkastet til § 848, stk. 4, skal end ikke retten gøres bekendt med navn og tjenestested på en polititjenestemand, der har udført agentvirksomhed og skal afgive vidneforklaring herom. Forslaget strider mod den almindelige regel i retsplejeloven § 181, hvorefter retten inden afhøring skal forvisse sig om vidnets identitet.

5. Efter udkastet til § 29, stk. 2, nr. 2, kan retten under hensyn til en polititjenestemands særlige funktioner bestemme, at der skal ske dørlukning, når den pågældende skal afgive forklaring. I tillæg hertil er det efter § 29a i udkastet overladt til anklagemyndighedens afgørelse, om der skal ske dørlukning, hvis polititjenestemanden har udført agentvirksomhed. Der er ikke i bemærkningerne redegjort for, hvorfor beslutningskompetencen i disse tilfælde skal ligge hos anklagemyndigheden.
6. Lovudkastet indeholder vidtgående begrænsninger i forsvarerens aktindsigt uden nærmere begrundelse for, hvorfor Justitsministeriet anser det eksisterende system med forsvarerpålæg for utilstrækkeligt.
7. Kriteriet i udkastet til § 745 (»til brug for den sag, som sigtelsen eller tiltalen angår«) kan give anledning til vanskelige afgrænsninger. Tvist om lovligheden af politiets afgørelse kan indbringes for retten, men det er efter Dommerforeningens opfattelse af retssikkerhedsmæssige hensyn uacceptabelt, at retten skal træffe afgørelse uden at kende det materiale tvisten angår, jf. udkastets § 746, stk. 2. En redegørelse fra den ene part – politiet – kan ikke erstatte rettens aktindsigt. Henvielsen i bemærkningerne s. 54 til ordningen i retsplejelovens § 169, stk. 2, om vidneforklaring med hensyn til forhold, der er undergivet tavshedspligt, er næppe afgørende, idet rettens kendskab til det materiale, som tvisten efter § 746 angår, ikke vil gøre hemmeligholdelse illusorisk.
8. Udkastet til § 745b indeholder en væsentlig indskrænkning af forsvarerens beføjelser, dels ved at der ikke kun er tale om forsvarerpålæg, jf. den gældende regel i § 745, stk. 4, dels ved at området er udvidet. Det fremgår som anført ikke af bemærkningerne til lovudkastet, hvorfor Justitsministeriet anser ordningen med forsvarerpålæg for util-

strækkelig. Afgørelse skal træffes af retten, der bl.a. skal tage hensyn til, om indskrænkningen giver anledning til væsentlige betænkeligheder for varetagelsen af forsvaret, jf. stk. 2. Det følger af stk. 5, at sigtedes eller tiltaltes interesser ved afgørelsen skal varetages af en særligt beskikket forsvarer. At tiltalte ikke er repræsenteret af den forsvarer, der i øvrigt er beskikket, kan svække forsvaret og dermed rettens mulighed for at tage stilling til, om betingelserne i stk. 2 er til stede.

På denne baggrund finder Dommerforeningen, at udkastet ikke er egnet til at fremsættes som lovforslag, men i stedet bør undergives fornyet behandling i et bredere sammensat udvalg.»

Økonomisk kriminalitet og IT-kriminalitet

Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet afgav 3 betænkninger.

I betænkning nr. 1415 foreslår udvalget blandt andet ny formulering af straffelovens § 296 om grove overtrædelser af lovgivningen vedrørende juridiske personer og en ændret formulering af straffelovens § 302 om overtrædelser af bogføringslovgivningen. I begge bestemmelser foreslås strafmaksimum forhøjet.

I betænkning nr. 1416 redegør udvalget for mulighederne for og omkostningerne ved en øget forskning i økonomisk kriminalitet.

I betænkning nr. 1417 om IT-kriminalitet foreslår udvalget ændring af en række bestemmelser navnlig i straffeloven med henblik på at styrke bekæmpelsen af kriminalitet vedrørende informationsteknologi. Med dette formål for øje foreslår udvalget blandt andet fremrykning af tidspunktet for fuldbyrdet forbrydelse.

Justitsministeriet hørte senere foreningen over et lovudkast vedrørende IT-kriminalitet. Lovudkastet omfattede de fleste af udvalgets forslag samt en ny bestemmelse i retsplejelovens § 786a om hastesikring af elektroniske data.

Dommerforeningen havde ikke bemærkninger til betænkningerne og lovudkastet.

Forbrydelser mod børn og unge

Justitsministeriet foreslog ændringer af blandt andet straffeloven vedrørende børnepornografi, seksuel udnyttelse af børn og salg af børn. Ved forslagens gennemførelse skabes mulighed for, at Danmark kan ratificere tillægsprotokol til FN's konvention om barnets rettigheder og EU-rammeafgørelse om samme emne. Ved forslaget udvides det straffbare område i straffelovens § 223a for samleje med prostituerede under 18 år. Strafferammen i straffelovens § 230 om pornografiske billedoptagelser forhøjes. For så vidt angår udbredelse af børnepornografi, jf. straffelovens § 235, inddrages under det straffbare område også computergenererede billeder. Beskyttelsen omfatter ikke kun børn, men personer op til 18 år, og strafferammen forhøjes. Forældelsesfristen for menneskehandel med personer under 18 år løber først fra personens 18. år.

Dommerforeningen havde ikke bemærkninger til forslaget.

Gennemførelse af straffesager om seksuelt misbrug af børn

Det følger af kommissoriet for arbejdsgruppen om gennemførelse af straffesager om seksuelt misbrug af børn, at arbejdsgruppen skal gennemgå og vurdere de spørgsmål, som gennemførelsen af straffesager om seksuelt misbrug af børn giver anledning til, herunder navnlig de spørgsmål, der knytter sig til afhøringen af barnet. Med udgangspunkt i Højesterets kendelser har arbejdsgruppen

overvejet, hvordan hensyn til den mistænkte eller sigtedes retssikkerhed kan tilgodeses samtidig med, at efterforskningen og sagens samlede forløb rummer den mindst mulige belastning for barnet. Et flertal af arbejdsgruppens medlemmer anbefalede herefter, at der fremover ikke bør gives den mistænkte eller sigtede adgang til at overvære videoafhøringer af børn i sædelighedssager, og det er navnlig dette forslag, interessen har samlet sig om.

I sit høringssvar vedrørende arbejdsgruppens betænkning udtalte Dommerforeningen:

»Ved kendelser i marts 2000 bestemte Højesteret, at den mistænkte eller sigtede i en sag om seksuelt misbrug af børn uanset ordlyden af og forarbejderne til retsplejelovens § 745, stk. 3, som udgangspunkt bør have adgang til at følge afhøringen af barnet ved at være til stede i et andet lokale (monitorrummet) og derfra via en tv-skærm overvære afhøringen. Det fremgår af kendelserne, at der undtagelsesvis kan foreligge sådanne omstændigheder, at den mistænkte eller sigtede ikke bør have ret til at være til stede. Højesterets afgørelse var begrundet med, at videoafhøringen under en eventuel domsforhandling skal anvendes som bevis, og at afhøringen derfor i videst muligt omfang skal ske under iagttagelse af retssikkerhedsmæssige garantier svarende til dem, der gælder ved afhøring i retten.

Rigsadvokaten har i december 2000 afgivet en redegørelse for, hvordan de retningslinier, der af Rigsadvokaten er fastlagt på grundlag af kendelserne, har fungeret i praksis, jf. betænkningens bilag 3. Som anført i betænkningen side 42 kan det efter undersøgelsen

»konkluderes, at sigtedes tilstedeværelse ved langt størstedelen af afhøringerne, hvor barnet har været orienteret

herom, ikke har givet anledning til problemer, eller ikke har givet anledning til problemer af en sådan karakter, at afhøringen ikke kunne gennemføres. Omvendt kan det ikke udelukkes, at sigtedes tilstedeværelse i nogle få sager vil gøre det yderst vanskeligt eller umuligt at gennemføre afhøringen af barnet.»

Arbejdsgruppens flertal har imidlertid foreslået, at hensyn til barnet taler afgørende for, at den mistænkte/sigtede ikke skal have adgang til at overvære videoafhøringen fra et monitorrum, jf. betænkningen s. 118-122. Dette skyldes navnlig, at større børn efter flertallets opfattelse i givet fald skal orienteres om den mistænkte/sigtedes tilstedeværelse.

Der skal ske en afvejning af hensynet til barnet over for hensynet til den mistænkte eller sigtede. Dommerforeningen finder, at flertallets forslag giver anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder og kan tilslutte sig mindretallets standpunkt, jf. betænkningen s. 122-129. Som anført af mindretallet kan forsvareren, hvis den sigtede ikke er til stede, i en række tilfælde savne den information, der skal til for at være i stand til – gennem den afhørende kriminalassistent – at stille relevante supplerende spørgsmål under afhøringen af barnet. Dette indebærer – til skade for barnet og muligvis også for sagens opklaring – en forøget risiko for, at genafhøring bliver nødvendig.

På baggrund af disse betænkeligheder og konklusionen i Rigsadvokatens redegørelse finder et flertal i Dommerforeningens bestyrelse, at der ikke fra udvalgets flertals side er anført en tilstrækkelig begrundelse for forslaget.

Dommerforeningen kan tilslutte sig de øvrige forslag i betænkningen.»

Omskæring af kvinder Justitsministeriet foreslog ændring af straffeloven, hvorved omskæring af piger og unge kvinder gøres strafbart, uagtet dette foretages i et land, hvor omskæring ikke er strafbart.

Dommerforeningen svarede, at foreningen netop havde udpeget et medlem af Jurisdiktionsudvalget, der overvejer straffelovens regler om dobbelt strafbarhed. Foreningen fandt, at forslagens fremsættelse burde afvente færdigbehandling i dette udvalg. I øvrigt havde foreningen ikke bemærkninger til forslaget.

Dyreværnsloven - skærpelse af bødestrafte Justitsministeriets udkast til ændring af dyreværnsloven tilsigter blandt andet en generel skærpelse af bødestrafte, der fastsættes i henhold til loven.

Dommerforeningen udtalte, at domstolene selvsagt vil tage hensyn til sådanne tilkendegivelser fra lovgivningsmagten. Lovudkastets bemærkninger indeholder imidlertid meget detaljerede angivelser af, hvilke bødeniveauer regeringen finder passende i sager om uforsvarlig behandling af dyr. Overtrædelse af dyreværnsloven omfatter meget forskellige forhold, og det er derfor ikke muligt at operere med et takstsystem. Dommerforeningen understregede, at straffastsættelse er et kerneområde for domstolene, og at domstolsprocessen er indrettet således, at der kan tages hensyn til omstændighederne i den enkelte sag, hvad enten disse peger i skærpende eller formildende retning. Den usædvanlige lovgivningsteknik med detaljerede bødeniveauer giver derfor anledning til principielle betænkeligheder. Det fremgår imidlertid også af lovudkastets bemærkninger, at bødefastsættelse fortsat skal bero på domstolenes konkrete vurdering. Det må forventes, at domstolene vil anse lovbemærkningernes bødeniveauer som vejledende ved denne konkrete bedømmelse.

Retsplejerådets
delbetækning:
Reform af den
civile retspleje II.
Offentlighed i
civile sager og
straffesager

Dommerforeningen blev den 31. marts 2003 anmodet om en udtalelse om betænkningen (nr. 1427), der kort er omtalt under omtalen af Retsplejerådets arbejde. I kommissoriet af 22. juni 2001 for denne del af Retsplejerådets arbejde med reform af den civile retspleje omtales den særstilling, som pressen i 1999 fik med hensyn til aktindsigt i domme og kendelser. Ikke mindst i lyset af en konkret sag, hvor påtale blev opgivet mod to tv-stationer, der havde offentliggjort en fældende straffedom, som var blevet udleveret af den pågældende ret, peges der på, at der er behov for en mere grundlæggende vurdering af forbudet mod at offentliggøre domsudskrifter. Denne vurdering må foretages i sammenhæng med de generelle begrænsninger, der gælder for alle andre, der ikke er parter.

Retsplejerådet foreslår i betænkningen dels ændringer af reglerne om aktindsigt, dels en række andre regler, der har sammenhæng med aktindsigtsreglerne. Det fremgår af betænkningen, at den særstatus for pressen, som blev skabt i 1999, bør begrænses, men ikke ved at begrænse pressens aktindsigt, men ved at udvide aktindsigten for alle andre.

Retsplejerådet foreslår som en grundlæggende ændring og udvidelse af offentlighedens adgang til domme og kendelser, at *enhver* skal have ret til aktindsigt i domme og kendelser (men ikke retsbøger) i dispositive civile sager og i straffesager, der er afsluttet for mindre end et år siden. Aktindsigten foreslås begrænset på forskellig måde, herunder med hensyn til oplysninger om rent private forhold eller erhvervshemmeligheder, enten ved udeladelse eller anonymisering. Aktindsigten omfatter heller ikke dommens gengivelse af forklaringer, hvis forklaringerne er afgivet for lukkede døre.

Retsplejerådet foreslår ingen ændring i adgangen til at

offentliggøre domme og kendelser, men foreslår, at domme og kendelser i straffesager kun må offentliggøres, når de er anonymiserede.

Retsplejerådet foreslår, at begrebet »retlig interesse« afskaffes som parameter for, i hvilket omfang andre end parter skal have aktindsigt i dokumenter og retsbøger. I stedet foreslås en mere moderne og præcis beskrivelse af interessen, inspireret af forvaltningsprocessen.

Pressens fortrinsstilling foreslås afskaffet, men de såkaldte »pressebakker«, som allerede findes ved visse retter, foreslås lovfæstet, således at pressen får adgang til at gennemse alle domme, der er afsagt inden for de seneste 4 uger. Pressens særlige kærebeføjelser foreslås heller ikke ændret.

Retsplejerådet foreslår en tydeliggørelse af de krav, der bør gælde til affattelsen af domme, således at det i princippet er de samme krav, der stilles til domme i civile sager og i straffesager. Adgangen til at skrive »korte« domme i byretssager foreslås dog ikke afskaffet eller begrænset. Det foreslås endvidere, at domme ikke behøver at afsiges i et retsmøde, men at enhver til gengæld skal have lejlighed til at gennemse en doms konklusion inden en uge efter afsigelsen.

De almindelige regler om adgang til retsmøder foreslås ikke ændret, men der foreslås en adgang til i civile sager at gennemføre domsforhandling for lukkede døre, hvis parterne er enige, og det har særlig betydning for dem, og ingen offentlig interesse strider herimod. Retsmøder under forberedelsen af en civil sag foreslås lukkede og vil således ikke skulle medtages på retslisten.

Dommerforeningen udtalte, at man ikke havde bemærkninger til betænkningen.

Implementering af Den Europæiske Arrestordre Dommerforeningen havde i november 2001 afgivet en udtalelse om Rådets rammeafgørelse om den europæiske arrestordre og overgivelsesprocedurerne mellem den Europæiske Unions medlemsstater og havde her givet udtryk for visse betænkeligheder.

Der var i lovforslaget foretaget visse ændringer i forhold til rammeafgørelsen, og Dommerforeningen svarede, at man ikke havde bemærkninger til lovforslaget.

Grønbog om strafferetlig beskyttelse af fællesskabets finansielle interesser og oprettelse af en europæisk anklagemyndighed Baggrunden for Kommissionens grøn bog er et behov for en mere effektiv bekæmpelse af lovovertrædelser, der skader fællesskabets finansielle interesser, og som ofte giver anledning til komplicerede sager af udpræget tværnational karakter. Kommissionen har derfor foreslået, at der i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab tilvejebringes et retsgrundlag for fælles strafferetlige regler om svig og for procedurer for behandling af sager herom, således at der etableres en europæisk anklagemyndighed, som alene skal beskæftige sig med svig med fællesskabets midler, og som skal have kompetence til at efterforske sager og rejse tiltale i medlemsstaterne.

Dommerforeningen henviste i sit høringssvar til, at forslaget rejser væsentlige spørgsmål i relation til grundlovens § 20, og udtalte, at foreningen ikke ser sig i stand til at vurdere, hvorvidt der er et reelt behov for oprettelse af en europæisk anklagemyndighed. Dommerforeningen havde ikke i øvrigt på nuværende tidspunkt bemærkninger til det foreløbige forslag.

Revision af forsikringsaftaleloven Betænkning om revision af forsikringsaftaleloven foreslår ændrede regler om urigtige risikoplysninger, således at der i særlige tilfælde skal kunne ses helt eller delvist bort

fra, at der ved forsikringens tegning er afgivet sådanne oplysninger. Endvidere foreslås en samlet revision af reglerne om præmiebetaling samt indførelse af en regel, der i særlige tilfælde giver en forsikringstager mulighed for på ny at opnå dækning ifølge en forsikring, der er blevet opsagt af selskabet på grund af manglende præmiebetaling. Endelig er der blandt andet forslag om ændrede regler om forældelse af ansvarsforsikringer, hvor selskabet hæfter direkte over for skadelidte, samt forslag om begrundelsespligt for selskaber ved afslag på tegning eller opsigelse af en forsikring.

Dommerforeningen havde ikke bemærkninger til betænkningen.

Gennemførelsen i dansk ret af direktiv om etnisk ligebehandling Ligebehandlingsudvalget har afgivet en betænkning om gennemførelse i dansk ret af direktivet om etnisk ligebehandling. Udvalget har blandt andet overvejet tre muligheder for oprettelse af et nævn til behandling af enkeltpersoners klager over forskelsbehandling: Et organ til fremme af ligebehandling, hvilket er direktivets minimumskrav, et administrativt ligebehandlingsnævn, eller et domstolslignende ligebehandlingsnævn. Der var i udvalget enighed om, at der ikke er grundlag for at foreslå et domstolslignende ligebehandlingsnævn, der kan træffe bindende afgørelser. Udvalget fandt blandt andet, at adgangen til at træffe bindende afgørelser og fastsætte sanktioner, der umiddelbart kan fuldbyrdes, ud fra retssikkerhedsmæssige overvejelser bør forbeholdes de almindelige domstole. Derimod var der i udvalget ikke enighed om, at der bør oprettes et administrativt ligebehandlingsnævn med adgang til at træffe ikke-bindende afgørelser i enkeltsager, men et flertal på 7 medlemmer fandt, at der er et væsentligt behov for at styrke klageadgangen for personer, der udsættes for forskelsbehandling.

I sit høringssvar udtalte Dommerforeningen:

»Dommerforeningen kan tilslutte sig det samlede udvalgs indstilling om, at der ikke bør oprettes et domstolslignende ligebehandlingsnævn, der kan træffe bindende afgørelser ...

Forslaget om oprettelse af et administrativt ligebehandlingsnævn ... giver ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger, idet spørgsmålet som anført af seks af udvalgets medlemmer ... må bero på en mere politisk præget vurdering af argumenterne for og imod et sådant nævn. Det må forventes, at sager vedrørende forskelsbehandling på grund af etnisk oprindelse m.v. ikke sjældent vil give anledning til bevistvivl, der bør afklares ved parts- eller vidneforklaring, og derfor ikke vil kunne afgøres af nævnet.«

Rapport om tolkebistand

I maj måned anmodede Domstolsstyrelsen om Dommerforeningens bemærkninger til en rapport om tolkebistand, afgivet af en af Domstolsstyrelsen nedsat arbejdsgruppe om tolkebistand i retssager.

Dommerforeningen svarede, at foreningen var enig med arbejdsgruppen i, at tolkning i retssager er et meget væsentligt retssikkerhedsmæssigt spørgsmål af stigende betydning. Dommerforeningen havde derfor også med interesse set frem til redegørelsens fremkomst. Dommerforeningen kunne tiltræde arbejdsgruppens argumentation for, at der bør foretages en revision af de eksisterende, meget gamle, ufuldstændige og til dels også uklare bestemmelser i retsplejeloven om tolkning. Dommerforeningen kunne endvidere tiltræde arbejdsgruppens forslag til løsning af de praktiske spørgsmål, som tolkning i retten giver anled-

ning til, og at der søges iværksat de tiltag, som arbejdsgruppen foreslår, med henblik på at afhjælpe de uddannelsesmæssige problemer, som arbejdsgruppen med rette peger på.

Dommerforeningen har endvidere afgivet høringssvar i følgende sager

Ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. blandt andet vedrørende frakendelse af alkoholbevilling i forbindelse med straffesag.

Europa-Kommissionens forslag til 5. motorkøretøjsforsikringsdirektiv.

Forslag om ændring af færdselsloven (motorvejshastighed – skærpede sanktioner ved hastighedsovertrædelser).

Udkast til bekendtgørelse om ansvarsforsikring af motor-køretøjer.

Bobestyrerbekendtgørelsen – Digital kommunikation.

Forslag om nedlæggelse af fødevareministerielle nævn.

Udkast til vejledning om tilbudsloven m.m.

Betaling for retslægerådsudtalelser.

Lovforslag om garanti for behandling for stofmisbrug.

Ændring af vedtægten for Europol's personale.

Protokol om ændring af Europol-konventionen.

Forslag om evalueringsordning vedrørende reglerne om bekæmpelse af terrorisme.

Salærforhøjelse for auktionsledere.

Forordning om fuldbyrdelse af forældremyndighedssager.

Eventuel revision af retsplejelovens § 44c vedrørende midlertidig beskikkelse af advokater som dommere.

Ændring af straffeloven vedrørende børnepornografi.

Betænkning 1421/2002 om pant i andelslejligheder.

Ændring af hundeloven.

Ændring af bekendtgørelse om regulering af beløb i boafgiftsloven.

Haagerkonventionen om lovvalg med hensyn til tingsretlige spørgsmål.

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af aktiverings- og undervisningsindsatsen over for voksne asylansøgere og af kontante ydelser m.v.).

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af udsendelsesforanstaltningerne, effektivisering af sagsbehandling m.v.).

Erfaringer vedrørende rykkergebyrer (Lov om renter ved forsinket betaling).

Ændring af integrationsloven og udlændingeloven.

Forslag til EU-direktiv om erstatning til ofre for forbrydelser.

Lov om forbrugerklager.

Grøn bog om ændring af Rom-konventionen.

Handlingsplan om europæisk aftaleret.

Grøn bog om EF-procedure for betalingspåbud.

Gruppefritagelse for aftaler på forsikringsområdet.

Ændring af straffeloven for så vidt angår overtrædelse af EU's udenrigs- og sikkerhedspolitiske sanktioner mod tredielande m.v.

Ændring af lov om internationale børnebortførelser m.v.

Forslag til forbud mod import af skindprodukter m.v. fra hunde og katte.

Retsplejerådet
Inkasso- og småsagsproces

Retsplejerådet har i beretningsåret holdt 11 møder. Møderne i 2003 har været holdt som heldagsmøder. Rådet har fortsat behandlet kommissoriet af 21. januar 1998 om en generel reform af den civile retspleje, hvor rådet som bekendt afgav sin første delbetænkning i 2001 (nr. 1401). Ved Justitsministeriets brev af 22. juni 2001 blev rådet anmodet om i forbindelse med rådets behandling af kommissoriet om en generel reform af den civile retspleje at foretage en samlet vurdering af reglerne om dokumentofentlighed i både straffesager og civile sager.

En væsentlig del af arbejdet i beretningsåret har været koncentreret om offentlighedsreglerne, og arbejdet resulterede i, at rådet den 31. marts 2002 kunne afgive sin anden delbetænkning (nr. 1427), med undertitlen »Offentlighed i civile sager og straffesager«. Rådets arbejde med tillægskommissoriet blev herved afsluttet. Betænkningen indeholder et udkast til ændrede regler i retsplejeloven om offentlighed. Der foreslås en grundlæggende ændring – og udvidelse – af offentlighedens adgang til aktindsigt i domme og kendelser, således at enhver som udgangspunkt får aktindsigt i domme og kendelser, både i civile sager og straffesager. Fra udgangspunktet foreslås en række – ikke helt ukomplicerede – modifikationer og undtagelser. Som det fremgår andet steds, har betænkningen været sendt til høring, og det forventes, at et lovforslag vil blive fremsat i den kommende folketingsamling.

Allerede inden Retsplejerådets kommissorium blev udvidet, havde rådet påbegyndt behandlingen af de såkaldte økonomiske emner (sagsomkostninger, fri proces, retsafgifter m.v.). Efter afgivelsen af delbetænkning 1427 har Retsplejerådet fortsat sit arbejde hermed og har besluttet at afgive en delbetænkning om en række spørgsmål, der kan samles under overskriften »Adgang til domstolene«. Betænkningen vil behandle de generelle økonomiske ord-

ninger, der har betydning for adgangen til domstolene, f.eks. reglerne om retsafgifter, sagsomkostninger, retshjælp, fri proces og retshjælpsforsikring. De foreløbige overvejelser går i retning af en begrænsning af retsafgiften i de små og de meget store sager. Med hensyn til fri proces er det foreløbigt tanken, at dette institut fortsat skal være subsidiært i forhold til retshjælpsforsikringsordningerne, men der overvejes væsentlige administrative lempelser, navnlig således, at der ikke skal søges om fri proces, hvor der er en dækkende retshjælpsforsikring.

Advokatrådet og Dommerforeningen afgav i slutningen af 2002 et fælles forslag til en forenklet procesform for krav under 50.000 kr. Forslaget omfatter dels regler om en inkassoproces med udgangspunkt i et forkyndt »betalingspåkrav«, der skal kunne træde i stedet for en sædvanlig udeblivelses- eller erkenderdom, dels regler om behandling af tvistige sager under 50.000 kr. Hovedtanken er i de tvistige sager inden for det retssikkerhedsmæssigt forsvarlige at begrænse omkostningerne så meget, at der er et rimeligt forhold mellem omkostningerne og sagens størrelse. Begrænsningen sker ved en begrænsning af advokatmedvirken ved sagens forberedelse. Fællesforslaget indgår i Retsplejerådets fortsatte arbejde, og det forventes, at der om disse spørgsmål og om de generelle økonomiske ordninger kan afgives delbetænkning inden udgangen af 2003.

Tekstudvalget

Tekstudvalget har i beretningsåret afholdt 7 heldagsmøder. Arbejdet har været koncentreret omkring rettelser af en række tekster og vejledninger. Referaterne fra møderne er tilgængelige på intranettet. Sprogpolitikken for Danmarks Domstole, der blev udmeldt i foråret 2003, vil nødvendiggøre en omfattende gennemgang af standardtekster og vej-

ledninger. Som et led i dette arbejde, hvor den sprogkonsulent, som bistod Sprogudvalget, også deltager, vil der blive arrangeret et seminar i efteråret 2003.

Kommunikations- arbejdsgruppen

Arbejdsgruppen om digital kommunikation med domstolene blev nedsat i 2002 med det formål at udpege de bestemmelser i retsplejeloven, konkursloven, skifteloven og dødsboskifteloven, der hindrer anvendelsen af digital kommunikation. Arbejdsgruppen skal fremkomme med forslag til, hvorledes digital kommunikation indenfor retsplejens område kan fremmes, og skal blandt andet foreslå de ændringer, der skønnes nødvendige. Arbejdsgruppens arbejde skulle oprindeligt være færdig 1. maj 2003, men denne frist er forlænget til efteråret 2003. I arbejdsgruppen deltager repræsentanter fra domstolene, anklagemyndigheden og advokaterne.

Arbejdsgruppen har indtil videre afholdt en række møder (referater kan ses på intranettet). Arbejdsgruppens foreløbige gennemgang af retsplejeloven viser, at der er en række bestemmelser om formkrav (skriftlighed og underskrift), der enten udelukker digital kommunikation eller kan vanskeliggøre digital kommunikation ved at skabe tvivl om, hvorvidt digital kommunikation kan anvendes. Arbejdsgruppen forventer at kunne afslutte sit arbejde med et forslag om, at der inden for det område, der omfattes af kommissoriet, åbnes adgang til digital kommunikation til og fra domstolene. Arbejdsgruppen skal i den forbindelse tage stilling til, i hvilket omfang f.eks. digital signatur skal anvendes.

Informations- udvalget

De af udvalget udarbejdede kommunikationspolitikker blev i eftersommeren sendt til høring ved embederne.

Høringen gav anledning til nogle rettelser i politikkerne med videre.

På de efterfølgende møder blev kommunikationspolitikkerne redigeret yderligere, og der blev udarbejdet vejledende retningslinier for byretternes videregivelse af oplysninger til pressen.

Kommunikationspolitikkerne og vejledningen blev med enkelte ændringer godkendt på mødet i HSU den 17. juni 2003.

Uddannelses- udvalget for jurister

Budgettet for uddannelsesudvalget for jurister og kontorfunktionærer androg i år oprindeligt godt 10 mill. kr., men to tillægsbevillinger hævede budgettet til 12.050.000 kr. Budgettet er ligeligt fordelt mellem kurser for jurister og kontorfunktionærer.

I lighed med sidste år er der anvendt forholdsvis mange penge på gennemførelsen af lederuddannelsen »Den synlige leder«, hvilket har bevirket, at der ikke har kunnet afsættes så mange midler til afholdelse af egentlige fagrettede kurser. Dog har ovennævnte tillægsbevillinger bevirket, at der i efteråret vil blive afholdt flere kurser blandt andet i ansættelsesret, erhvervsret og børnesamtaler.

Der er endvidere blevet nedsat en styregruppe med henblik på udarbejdelse af en »førlederuddannelse« for administrerede dommere. I styregruppen er dommerne repræsenteret af Vibeke Rønne, Bjarne Bjørnskov Jensen, Lene Larsen og Lene Hjerrild.

Der har i år tillige været mulighed for at søge tilskud til kurser og videreuddannelse gennem Udviklings- og

Omstillingsfonden og gennem Kompetencefonden. Sidstnævnte erstatter den statslige uddannelsesorlov med løn. Kompetencefonden sætter fokus på udvikling af medarbejdernes brede kompetencer. Ansøgninger om tilskud fra Kompetencefonden behandles af Domstolsstyrelsen. Der er i år bevilget 322.050 kr. fra fonden til forskellige ansøgere. Der har blandt andet været bevilget tilskud til pc-brugerruddannelser og til en uddannelse som Master of Public Management ved Syddansk Universitet.

Et af Domstolsstyrelsen udarbejdet udkast til kompetenceudviklingspolitik for Danmarks Domstole er blevet drøftet i udvalget. Udkastet blev godkendt i Hovedsamarbejdsudvalget den 4. december 2002.

Udvalget har i år tillige drøftet et forslag til stamuddannelse for jurister og kontorfunktionærer som udtryk for, hvilke uddannelsesaktiviteter Domstolsstyrelsen ønsker at udbyde hvert år. Drøftelserne er endnu ikke afsluttet.

Justitsministeriets
Specialudvalg for
Politimæssigt og
retligt Samarbejde

I dette udvalg gives løbende orientering om arbejdet i EU vedrørende det politimæssige og retlige samarbejde.

I 1998 og 1999 vedtog Det Europæiske Råd handlingsplaner og konklusioner, hvor rammerne for det fremtidige arbejde inden for det politimæssige og strafferetlige samarbejde blev fastlagt.

Ifølge handlingsplanen skulle iværksættes en intensiveret indsats for at forebygge og bekæmpe blandt andet organiseret kriminalitet, navnlig terrorisme, menneskehandel, overgreb mod børn og ulovlig våbenhandel. Målet skulle blandt andet opnås gennem et tættere samarbejde mellem medlemslandenes politimyndigheder og de retlige myn-

digheder, og Rådet besluttede, at der skulle arbejdes mod øget gensidig anerkendelse af retsafgørelser og domme samt tilnærmelse af lovgivningen.

Under henvisning til disse vedtagelser er en lang række initiativer søsat. Et af de væsentligste resultater har været vedtagelse af rammeaftale om den europæiske arrestordre, der indeholder forenklede og ændrede procedurer og regler for udlevering af personer til retsforfølgning i andre EU-lande. Rammeafgørelsen er udmøntet i revision af udleveringsloven, der blev vedtaget i juni 2003.

I beretningsperioden er i EU endvidere vedtaget blandt andet rammeafgørelse om menneskesmugling, rammeafgørelse om børnepornografi og seksuel udnyttelse af børn, rammeafgørelser om menneskehandel og aftale mellem EU og USA om udlevering og gensidig retshjælp i straffesager samt vedtaget en række initiativer vedrørende bekæmpelse af terrorisme.

Under behandling i EU er blandt andet rammeaftale om gensidig anerkendelse af bødestraffe, forslag til rammeaftale om racisme og fremmedhad, forslag til rammeafgørelse om fuldbyrdelse af afgørelse om konfiskation, forslag til rammeaftale om anerkendelse af fuldbyrdelse af retsafgørelse i ægteskabssager m.v.

Specialudvalget orienteres om nye forslag og initiativer og holdes løbende orienteret om udviklingen i forhandlingerne i EU og om regeringens holdning til de debatterede forslag.

Bestyrelsen er opmærksom på vigtigheden af, at beslutningerne påvirkes så tidligt som muligt. Bestyrelsen udtaler sig derfor om de tilsendte forslag i det omfang, det er relevant og tidsmæssigt muligt.

Dommerforeningens informationsudvalg Dommerforeningens informationsudvalg står for udgivelse af Dommerforeningens Domsoversigter, samlet i bind 1-8 (de grå bind).

I denne samling indgår tillige 2 bind med titlerne Praktisk Proces (1982) og ABC for behandling af straffesager (1996). Praktisk proces indeholder 4 afsnit, nemlig ordi-nær ret, ægteskabssager, politisager og grundlovsforhør.

Foranlediget af en henvendelse fra Domstolsstyrelsen om genoptryk af disse 2 bind har bestyrelsen og Informati-onsudvalget haft drøftelser med Domstolsstyrelsen om såvel disse bind som om domsoversigterne. Det blev i den forbindelse oplyst, at Domstolsstyrelsen havde ændret procedure for udlevering og ajourføring af oversigterne. Det var tidligere således, at de grå mapper blev udleveret til alle jurister ved domstolene, således at mapperne fulgte juristerne. I dag er det således, at hvert embede har et antal eksemplarer stående til rådighed for de ansatte juri-ster, og eksemplaret tilhører embedet. Bestyrelsen har påpeget over for Domstolsstyrelsen, at dette ikke har været meddelt embederne. Domstolsstyrelsen vil udsende cirkulæreskrivelse herom.

Bestyrelsen har i samme forbindelse drøftet fortsættelse af arbejdet med oversigterne, herunder de økonomiske ram-mer. Bestyrelsen har over for Domstolsstyrelsen givet udtryk for, at foreningens medlemmer udfører et stort og betydningsfuldt arbejde i forbindelse med at indsamle og systematisere praksis. Domsoversigterne udgør – når de er ajourført – et værdifuldt arbejdsredskab ved domstolene, og de er medvirkende til at skabe ensartet praksis – alt med bedre og mere ensartede domme til følge.

Selvom mere og mere stof bliver elektronisk tilgængeligt, kan domsoversigterne ikke undværes i det daglige arbejde,

og Domstolsstyrelsen kan således ikke forvente, at en eventuel domsdatabase kan erstatte domsoversigterne. Det er samtidig bestyrelsens opfattelse, at det er vanskeligere at skaffe bidragsydere til oversigterne i disse tider, hvor medarbejdernes indsats nøje overvåges og aflæses i effekti-vitets- og produktivitetstal. Da arbejde med domsoversig-ter efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke indgår i det daglige arbejde ved domstolene, er det bestyrelsens opfat-telse, at der må ydes tilstrækkelig økonomisk kompensati-on til bidragsyderne.

Også de to bind med Praktisk Proces og ABC for straffe-sager indeholder værdifuldt stof, men bindene trænger til en kraftig revision. Bestyrelsens drøftelser med Domstols-styrelsen om midler til revision af disse bind er ikke afsluttet.

Udvalget har i beretningsåret udsendt oversigt over udvis-ning i straffedomme og tillæg til oversigten vedrørende samtidig overtrædelse af færdselsloven og straffeloven.

Kontaktudvalget med Advokatrådet Under de løbende drøftelser har emnerne blandt andet været sagsomkostninger, retsmægling og inkasso- og småsagsproces. På sidstnævnte område har foreningerne som andet steds omtalt fremsat et fælles forslag til Justits-ministeren.

Kontaktudvalget med Politimesterforeningen Foreningerne har i det forløbne år haft et godt og kon-struktivt samarbejde, hvor drøftelserne om struktur og løn har været i centrum.

Domstolenes kontaktudvalg Kontaktudvalget består af repræsentanter for HK Lands-klubben Danmarks Domstole, Politiforbundet i Danmark,

Dommerfuldmægtigforeningen og Dommerforeningen.
Der afholdes 2 møder årligt.

I år har drøftelserne navnlig drejet sig om strukturspørgsmål og domstolenes bevillingsmæssige situation.

**Arbejdsgruppen
om mål- og
resultatstyring ved
domstolene**

I nedskæringstider er der klart behov for at sætte øget fokus på fordelingen af ressourcerne mellem de enkelte embeder både for så vidt angår personaleområdet og for så vidt angår midlerne uddelegeret til selvforvaltningsordningen. På arbejdsgruppens møder er der udarbejdet en personalenormeringsmodel til justering af embedernes personaleforbrug i forhold til antallet af ekspederede sager. Også embedernes særlige forhold søges inddraget i fastsættelsen. For at undgå store årlige udsving fastsættes normeringerne på grundlag af 3 års vægtede regnskaber. I relation til driftsmidlerne overvejes en mere nuanceret fordelingsmodel baseret på blandt andet sagstal, forbrugstal og normtal. Analysearbejdet har vist store uligheder embederne imellem, hvilket gør en mere objektiv fordelingsnøgle påkrævet. Begge ordninger tages formentlig i brug med virkning fra 2004.

Retsmægling Forsøgsordningen med retsmægling blev igangsat den 1. marts 2003 ved Københavns Byret og retterne i Århus, Aalborg og Roskilde samt Vestre Landsret. Der er ved de retter, der deltager i forsøgsordningen, udpeget to dommere (og en suppleant). I forsøgsordningen deltager endvidere to advokater for hver ret, der deltager i forsøget. Forsøgsordningen er beskrevet i en folder, der er udgivet af Domstolsstyrelsen og Advokatrådet i fællesskab. Ordningens retlige grundlag hviler på en standardaftale, der er udarbejdet af en følgegruppe til forsøget, og som indgås mellem den pågældende mægler og sagens parter. Det er meningen, at forsøgsordningen, der foreløbigt skal vare frem til udgangen af 2004, skal evalueres. Denne opgave er henlagt til Justitsministeriets Forskningsenhed. De dommere (og suppleanter), der deltager i forsøgsordningen, har gennemgået en særlig efteruddannelse.

**Dommerforeningens
hjemmeside**

Dommerforeningens hjemmeside skal opfylde samfundets og medlemmernes behov for informationer. Hjemmesiden, der blev etableret i sommeren 2002, indeholder oplysning om bestyrelsens medlemmer. Siden indeholder også seneste årsberetning og en oversigt over dommeres arbejde i udvalg m.v.

Hjemmesiden indeholder også et udsnit af de mange høringssvar, som bestyrelsen afgiver. På hjemmesiden er desuden offentliggjort pressemeddelelse om småsagsprocessen, og der er link til notatet om forsøg med retsmægling.

Et afsnit under hjemmesiden er forbeholdt foreningens medlemmer. Her findes blandt andet dagsorden for de seneste to bestyrelsesmøder, og generelle meddelelser til medlemmerne.

Foreningen lægger stadig mere vægt på at styrke foreningens internationale relationer. Foreningen er medlem af Den Internationale Dommerunion (IAJ) og sender hvert år repræsentanter til unionens årsmøde. Dette års møde, der skulle afholdes i Elfenbenskysten i november 2002, blev imidlertid aflyst, da der kort før mødet opstod borgerkrig i landet.

Foreningen er tillige repræsenteret i Den Europæiske Dommerunion (EAJ). På mødet i foråret 2003 blev vedtaget nye vedtægter efter et udkast udarbejdet af Dommerforeningens tidligere formand, Jes Schiøler.

Foreningen samarbejder også med de øvrige nordiske dommerforeninger, hvis formænd og næstformænd afholder et årligt møde, hvor emner af fælles interesse drøftes.

Dommerforeningen er endelig repræsenteret i Consultative Council of European Judges (CCJE), der er rådgivende i forhold til Council of Europe, Committee of Ministers, i relation til emner vedrørende dommere og domstolenes forhold.

Verdensbanken har taget initiativ til at etablere en database med grundlæggende oplysninger om retssystemerne i alle verdens lande. Domstolsstyrelsen har påtaget sig at stå for indsamling og verifikation af oplysninger for 10 lande: Bulgarien, Makedonien, Albanien, Bosnien-Hercegovina, Jugoslavien, Hviderusland, Ukraine, Georgien, Armenien og Aserbajdsjan. Foreningen har udpeget Lis Sejr, Søren Axelsen og Svend Aage Feier til en styregruppe. Projektet er nærmere omtalt i Danmarks Domstole nr. 17 fra maj 2003.

Lis Sejr er medlem af en mission til Kosovo for UNMIK og OSCE vedrørende udarbejdelse af forslag til en struktur for det kosovo-albanske domstolssystem.

Vagn Joensen er ad litem dommer ved Straffetribunalet for Rwanda.

Endelig har foreningens medlemmer, som det fremgår af nedennævnte oversigt, deltaget i seminarer og arrangementer, navnlig i Europa, hvilket er med til at styrke foreningens og medlemmernes internationale indflydelse og forståelse.

Fra den 15. til den 17. august 2002 deltog Arne Lyngesen, Torben Melchior og Poul Holm i Nordisk Juristmøde i Helsinki.

Fra den 24. til den 27. august 2002 deltog Lisa Dietrich, Pia Petersen og Linda Lauritsen i Nordisk-Baltisk konference i Oslo.

Fra den 2. til den 4. september 2002 deltog Lis Frost og Michael Kistrup i SEND-seminar i Stockholm om internationale børnebortførelser.

Fra den 6. til den 7. september 2002 deltog Henrik Linde og Lis Sejr i Nordisk formands- og næstformandsmøde i Trondheim.

Fra den 30. september til den 1. oktober 2002 deltog P. Gundorph Hansen i seminar i Barcelona om gensidig retshjælp i straffesager.

Den 5. november 2002 deltog Jens Stausbøll i et nordisk seminar i Oslo om offerets straffeprocessuelle stilling.

Den 11. november 2002 deltog Henrik Linde i åbningsarrangement vedrørende Den Norske Domstolsadministration i Trondheim.

Fra den 18. til den 22. november 2002 deltog Hans Esdahl og Henrik Bloch Andersen i EU-seminar i Paris om det franske straffesystem.

Den 5. december 2002 deltog Marianne Caft i Den Svenske Dommerforenings årsmøde.

Fra den 31. januar til den 2. februar 2003 deltog Henrik Linde og Arne Lyngesen i Den Internationale Dommerunions møde i Alicante.

Den 3. marts 2003 deltog Lis Frost i EU-møde om »Justice relating to minor matters« i Athen.

Fra den 17. til den 19. marts 2003 deltog Jørgen Als Andersen og Claus Forum Petersen i EU-seminar i Rom med titlen »Training of national judges in EC competition law«.

Fra den 24. til den 28. marts 2003 deltog Pia Petersen i EU-seminar i Rom med titlen »Judicial cooperation in criminal matters«.

Fra den 31. marts til den 1. april 2003 deltog Peter Lind Larsen og Jens Stausbøll i ERA konference i Trier med titlen »Fight against discrimination: The Race and Framework Employment Directives«.

Fra den 8. til den 9. maj 2003 deltog Ulrik Jensen og Svend Aage Feier i seminar i Riga med titlen »Seminar on Forensics and Evidence in Criminal Cases«. Seminaret blev afholdt af det svenske justitsministerium i samarbejde med Nordisk Ministerråd.

Fra den 9. til den 11. maj 2003 deltog Henrik Linde og Arne Lyngesen i Den Europæiske Dommerunions møde i Dubrovnik.

Fra den 23. til den 24. maj 2003 deltog Arne Lyngesen i Den Norske Dommerforenings årsmøde i Trondheim.

I juni 2003 deltog Jørgen B. Petersen, Michael Kragh, Bjørn Graae, Lisbeth Larsen, Niels Kirk-Sørensen, Flemming Jørgensen, Niels Otto Jensen og Bodil Toftemann i SEND-seminar i Gøteborg.

Fra den 2. til den 3. juni 2003 deltog Charlotte Meincke i ERA seminar med titlen »Fight against Discrimination« i Trier.

Fra den 16. til den 17. juni 2003 deltog Knud Lund og Per Janfelt i studietur til De Europæiske Fællesskabers Domstol i Luxembourg.

Fra den 19. til den 21. juni 2003 deltog Linda Lauritsen, Jens Stausbøll og Charlotte Meincke i EU-seminar i Knokke-Heist vedrørende civile sager.

Fra den 19. til den 20. juni 2003 deltog Svend Aage Feier i møde i Bratislava med medlemmer af den slovakiske dommerforening om blandt andet dommeretik, disciplinærsager, dommerudnævnelser samt ledelse af dommerembeder.

Fra den 30. juni til den 5. juli 2003 deltog Lars Lindencrone Petersen i seminar med titlen »International Cooperation in Penal Matters« i Trier.

- Eksterne udvalg** Henrik Linde er næstformand i Foreningen af Offentlige Chefer i DJØF og i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.
- Bjarne Christensen er formand for og Poul Holm medlem af Retsplejerådet.
- Peter Deleuran og Henrik Linde deltager i Retsplejerådets behandling af civilprocesreformkommissoriet.
- Christian Bache er formand for og Bjarne Pedersen medlem af Strafferetsplejeudvalget.
- Jacques Hermann er formand for og Sven Ziegler medlem af Straffelovrådet.
- Lisbeth Larsen er medlem af Retsinformationsrådet.
- Jens Feilberg er formand for og Lars Lindencrone Petersen medlem af Konkursrådet.
- Kristian Petersen er medlem af Retssikkerhedskommissionen.
- Hanne Fog-Petersen er medlem af repræsentantskabet for Dansk Forsorgsselskab.
- Svend Aage Feier er medlem af Det Kriminalpræventive Råd.
- Hanne Ekstrand er medlem af Justitsministeriets udvalg til revision af børnelovene.
- Jytte Scharling er medlem af Ægtefællepensionsudvalget.
- Torben Melchior er formand for og Marianne Caft medlem af Arvelovsudvalget.

- Eksterne udvalg** Lis Sejr er medlem af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg.
- Hugo Wendler Pedersen er formand for og Knud A. Knudsen medlem af Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester.
- Leif Aamand er formand for Undersøgelseskommissionen vedrørende PET.
- Ove Dam er medlem af Justitsministeriets udvalg om retsvirkningerne af digital signatur m.v.
- Nils Black er formand for og Peter Garde medlem af et udvalg til revision af den militære straffe- og retsplejelovgivning.
- Kaspar Linkis er medlem af et udvalg vedrørende økonomisk kriminalitet og datakriminalitet.
- Niels Waage er formand for Justitsministeriets udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel.
- Elisabeth Mejnertz er medlem af Justitsministeriets Jurisdiktionsudvalg.
- Oliver Talevski er medlem af Justitsministeriets udvalg om revision af forbrugeraftaleloven.
- Henrik Lind Jensen, Kirsten Thorup og Bertil Frosell er medlemmer af en arbejdsgruppe om fjernsalg af tjenesteydelser.
- Marianne Levy, Henrik Bitsch og Hans Esdahl er medlemmer af en arbejdsgruppe om lovvalg ved forpligtelser uden for kontrakt.

- Eksterne udvalg** Bodil Wiingaard er medlem af et udvalg vedrørende elektronisk handel i det indre marked.
- Bodil Wiingaard og Linda Lauritsen er medlemmer af et udvalg vedrørende forslag til nyt forbrugerkreditdirektiv.
- Michael Krag er medlem af en arbejdsgruppe om fagedbehandling af kreditaftalesager.
- Peter Blok er formand for og Margit Stassen medlem af et udvalg vedrørende forældelseslovgivningen.
- Børge Dahl er formand for en evalueringsgruppe, der skal bedømme den praktiske anvendelighed af den juridiske forskning ved Københavns Universitet.
- Hans Esdahl er medlem af en følgegruppe vedrørende behandling af seksualkriminelle.
- Lars Lindenchrone Petersen er medlem af Finanstilsynets arbejdsgruppe om implementering af direktivet om finansiel sikkerhedsstillelse (Collateraldirektivet).
- Svend Aage Feier er medlem af referencegruppen for Offerrådgivningssekretariatet.
- Marianne Levy, Lene Larsen, Jørgen Als Andersen, Bjørn Graae Rasmussen og Michael Elmer er medlemmer af en følgegruppe vedrørende betalingsfrister i handelsforhold.
- Tove Horsager er medlem af et udvalg vedrørende huslejenævnenes sagsbehandlingsregler.
- Lars Lindenchrone Petersen er formand for Justitsministeriets udvalg om forbedret forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af defekte byggematerialer.

- Eksterne udvalg** John Mosegaard er formand for Undersøgelseskommissionen vedrørende Farumsagen.
- Børge Dahl deltager i Europarådets rådgivende komite af europæiske dommere (CEJ).
- Michael Elmer er medlem af EF-specialudvalg vedrørende konkurrenceregler.
- Erik Kjærgaard, Henrik Lind Jensen og Lene Larsen er medlemmer af en følgegruppe vedrørende EU-direktiv om køb af forbrugsvarer og forbrugsgarantier.
- Anette Rahr Codam er medlem af Justitsministeriets Specialudvalg for Politimæssigt og Retsligt samarbejde.
- Carsten Michelsen er Dommerforeningens kontaktperson til Dansk Forening for International Strafferet og EU-ret.
- Michael Kistrup er international kontaktdommer vedrørende børnebortførelser.
- Henrik Linde og Anette Rahr Codam deltager i internationalt samarbejde under EAJ og IAJ.
- Sven Ziegler og Jes Schiøler er medlemmer af SEND-bestyrelsen.
- Kontaktudvalg** Henrik Linde, Arne Lyngesen, Svend Aage Feier og Hanne Fog-Petersen er medlemmer af kontaktudvalget med Advokatrådet.
- Henrik Linde og Marianne Caft er medlemmer af kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonelets organisationer.

- Kontaktudvalg** Henrik Linde og Arne Lyngesen er medlemmer af kontaktudvalget med Politimesterforeningen.
- Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen** Henrik Linde, Claus Larsen, Bjarne Christensen og Sven Ziegler er medlemmer af Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.
- Henrik Linde og Bjarne Christensen er medlemmer af Budgetudvalget.
- Svend Aage Feier er medlem af Elevudvalget.
- Svend Aage Feier er medlem af Forfremmelsesnævnet for Tjenestemandsansatte Kontorfunktionærer ved Domstolene.
- Bjarne Pedersen er medlem af Grunduddannelsesudvalget.
- Svend Aage Feier er medlem af Indkøbspolitikudvalget.
- Hanne Fog-Petersen og Helle Bertung er medlemmer af Informationsudvalget.
- Ove Dam er medlem af IT-udvalget.
- Henrik Linde er medlem af arbejdsgruppen vedrørende mål- og resultatstyring.
- Henrik Linde og Kristian Petersen er medlemmer af en arbejdsgruppe vedrørende målsætninger for domstolene.
- Marianne Caft er medlem af Personalepolitisk Udvalg.
- Marianne Caft er medlem af en arbejdsgruppe om retternes åbningstider.

- Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen** Hans Ulrik Bruhn er medlem af Domstolenes Sikkerhedsudvalg.
- Poul Holm er medlem af Tekstudvalget.
- Hanne Fog-Petersen og Marianne Caft er medlemmer af Uddannelsesudvalget for jurister.
- Hanne Fog-Petersen er medlem af Udvalget vedrørende Uddannelse af Kontorfunktionærer.
- Preben Bagger, Henrik Lind Jensen, Hans Esdahl og Tuk Bagger er medlemmer af en arbejdsgruppe vedrørende statistik på civil- og straffesagsområdet.
- Jes Schiøler deltager i en arbejdsgruppe vedrørende eventuel etablering af en domsdatabase.
- Otto Bisgaard og Lone Kerrn-Jespersen deltager i en arbejdsgruppe vedrørende tolkebistand i retssager.
- Marianne Caft er medlem af en arbejdsgruppe om arbejdsbeskrivelse og statistik i skiftesager.
- Ove Dam er medlem af en arbejdsgruppe vedrørende dødsboskifte.
- Poul Holm er formand for og Tuk Bagger, Søren Sørup Hansen og Henrik Waaben medlemmer af en arbejdsgruppe om digital kommunikation.
- Claus Larsen, Vibeke Rønne, Svend Aage Feier, Peter Damm og Bodil Ruberg har deltaget i en styregruppe vedrørende lederuddannelse for dommere.
- Vibeke Rønne, Bjarne Bjørnskov Jensen, Lene Larsen og

Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen	Lene Hjerrild deltager i en styregruppe til udarbejdelse af førlederuddannelse for administrerede dommere. Henrik Linde og Sven Ziegler er medlemmer af styregruppen: "Digitalisering af Danmarks Domstole". Søren Sørup Hansen og Søren Axelsen er medlemmer af den centrale IT-styregruppe.
Interne udvalg	Karsten Bo Knudsen, Karen Foldager og Anette Rahr Codam er medlemmer af Dommerforeningens Informationsudvalg. Anette Rahr Codam redigerer Dommerforeningens hjemmeside.
Fagudvalg	Fagudvalgenes sammensætning er følgende:
Civilproces	Poul Holm, Retten i Århus (formand) Lars Lindencrone Petersen Michael Kistrup
Straffeproces	Svend Aage Feier, Retten på Frederiksberg (formand) Niels Erik Jensen Ingrid Drengsgaard
Person- og familieret	Carsten Michelsen, Retten i Aalborg (formand) Lis Frost Lene Hjerrild
Formueret	Ulrik Jensen, Vestre Landsret (formand) Oliver Talevski Bodil Wiingaard Dorthe Wiisbye

Strafferet	Arne Lyngesen, Østre Landsret (formand) Hans Esdahl Lene Larsen Elisabeth Mejnertz
Arveret og dødsbo-skifteret	Marianne Caft, Retten i Fåborg (formand) Eva Staal Ingrid Thorsboe
Konkurs- og anden insolvensret	Marianne Caft, Retten i Fåborg (formand) Hanne Kildal Lars Lindencrone Petersen
Tinglysning	Anette Rahr Codam, Retten i Roskilde (formand) Lilian Hindborg Lisbeth Parbo
Fogedret	Hanne Fog-Petersen, Københavns Byret (formand) Ejler Bruun Bjørn Graae Rasmussen
Administrative forhold	Svend Aage Feier, Retten på Frederiksberg (formand) Flemming Schønnemann Bertil Vollmond
Teknologi	Anette Rahr Codam, Retten i Roskilde (formand) Ove Dam Henrik Waaben
Udlændingespørgsmål	Ulrik Jensen, Vestre Landsret (formand) Ina Steincke Henrik Bloch Andersen
Færdselslovgivningen	Arne Lyngesen, Østre Landsret (formand) Mikael Sjøberg Sanne Bager

- Nyudnævnelser** Retsassessor Mette Bytofte Nielsen dommer i Københavns Byret fra 1. oktober 2002.
- Viceformand Hans-Olaf Tingleff dommer i Retten i Hvidovre fra 1. oktober 2002.
- Kst. dommer Bo Østergaard dommer i Københavns Byret fra 15. februar 2003.
- Kst. landsdommer Mogens Hjort Heinsen landsdommer i Vestre Landsret fra 1. marts 2003.
- Retsassessor Knud Erik Schmidt dommer (rejsedommer) i Københavns Byret fra 1. april 2003.
- Advokat Søren Ejdam dommer (rejsedommer) i Retten i Aalborg fra 1. april 2003.
- Afdelingschef Lars Bay Larsen højesteretsdommer fra 1. april 2003.
- Advokat Jon Ulrik Stokholm højesteretsdommer fra 1. april 2003.
- Vicestatsadvokat Jan Reckendorff landsdommer i Østre Landsret fra 1. maj 2003.
- Justitssekretær Morten Larsen dommer (rejsedommer) i Københavns Byret fra 1. maj 2003.
- Kst. dommer Henriette Sartvin dommer i Københavns Byret fra 1. juli 2003.
- Kst. dommer Elisabeth Larsen dommer i Københavns Byret fra 15. juli 2003.

- Ændrede
udnævnelser** Finn Morten Andersen, Københavns Byret, til landsdommer i Østre Landsret fra 1. oktober 2002.
- Niels Foldberg, Retten i Roskilde, til dommer i Retten på Frederiksberg fra 1. januar 2003.
- Ove Birger Ulrichsen, Københavns Byret, til dommer i Retten i Roskilde fra 1. januar 2003.
- Dorthe Wiisbye, Københavns Byret, til landsdommer i Østre Landsret fra 1. januar 2003.
- Benedikte Cederquist, dommer (rejsedommer) i Københavns Byret, til dommer i Københavns Byret fra 1. januar 2003.
- Poul Gorm Nielsen, dommer (rejsedommer) i Københavns Byret, til dommer i Københavns Byret fra 15. februar 2003.
- Ib Jensen, Civilretten i Hjørring, til administrerende dommer i Retten i Hjørring fra 1. marts 2003.
- Helle Dietz, Retten i Aalborg, til dommer i Retten i Hjørring fra 1. marts 2003.
- Marianne Sonne, Københavns Byret, til dommer i Retten i Hobro fra 1. juli 2003.
- Gitte Rubæk Pedersen, Københavns Byret, til landsdommer i Østre Landsret fra 1. juli 2003.

Afgåede Niels Jørgen Larsen, Østre Landsret, med udgangen af december 2002.

Hans Erik Munk-Petersen, Kriminalretten i Hjørring, med udgangen af februar 2003.

Jørgen Jochimsen, Vestre Landsret, med udgangen af februar 2003.

Mogens Hornslet, Højesteret, med udgangen af marts 2003.

Otto Werner, Østre Landsret, med udgangen af april 2003.

Preben Skouvig, Retten i Hobro, med udgangen af juni 2003.

Bent Kleist Carlsen, Østre Landsret, med udgangen af juni 2003.

Orlov Bodil Ruberg, Retten i Brøndstrup, fra 1. juli 2002 til udgangen af juni 2004 som Chief Judicial Adviser ved et projekt i Bangladesh.

Døde Christian Jensen, dommer i Randers.

Ove Hansen, dommer i Frederikssund.

Erik Bruun de Neergaard, dommer i Aalborg.

Niels Ehrenreich, dommer i Brøndstrup.

Erik Abitz, retspræsident i Vestre Landsret.

C. Ove Christensen, dommer på Frederiksberg.

Jørgen Nørgaard, højesteretsdommer.

Jørgen Dahm Frederiksen, civildommer i Sønderborg.

Johannes Jørgensen, landsdommer i Vestre Landsret.

Henning Krog, landsdommer i Østre Landsret.

Ole Bohr, civildommer i Frederikssund.

Ida Kjær, dommer i Brøndbyerne.

Ebbe Nielsen, dommer i Mariager.

MEDLEMSTAL

Medlemmer den	Højesteret	18
1. august 2003	Østre Landsret	64
	Vestre Landsret	39
	Sø- og Handelsretten	5
	Københavns Byret	50
	Byretterne uden for København	159
	Færøerne	2
	Grønland	1
	EF-Domstolen	2
	Menneskerettighedsdomstolen	1
	Fungerende medlemmer i alt	341
	Afgående dommere	125
	Samlet medlemstal	466

ÅRSREGNSKAB 2002/2003

		2002/2003	2001/2002
Indtægter	Kontingenter	201.800,00	231.700,00
	Renter	21.417,97	25.794,00
	Tilskud	97.800,00	101.400,00
	Indtægter i alt	321.017,97	358.894,00
Udgifter	Årsmødet	234.933,72	117.099,78
	Bestyrelsen	46.921,82	29.947,17
	Årsberetning	28.587,50	15.845,00
	Dommerunion m.m.	13.318,50	13.303,30
	Kontorhold m.m.	1.839,00	8.957,74
	Internet/hjemmeside	16.835,00	0,00
	Udgifter i alt	321.017,97	185.152,99
	Årets resultat	- 21.417,57	
Formueopgørelse	Beholdning pr. 31. juli 2002:		886.632,33
	(excl. proformarente 655,57 kr.)		
	Beholdning pr. 31. juli 2003:		
	Checkkonto	545.103,27	
	Proformarente	111,49	
	Obligationer til pålydende	320.000,00	865.214,76
	(kurs 31.07.02: 327.808,- kr.)		
			- 21.417,57

København, den 4. august 2003.
H. Fog-Petersen

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen med tilhørende bilag.

Beholdningernes tilstedeværelse er dokumenteret gennem forevisning af kontoudskrifter og depotudskrifter. Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Vibeke Rønne

Den danske Dommerforenings Understøttelsesfond

Fondens vedtægter er optaget i årsberetningen for 1995-96, hvortil der henvises.

Efter vedtægternes § 3 er fondens formål:

...»at yde hjælp til afdøde medlemmers ægtefæller og børn.

Fonden kan endvidere yde hjælp til medlemmer af foreningen, herunder afgæede dommere. Det er i alle tilfælde en forudsætning for støtte, at den pågældendes forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.

I det omfang, der ikke er ansøgere, der opfylder ovenstående, kan fonden tillige yde støtte til fungerende dommers børn, såfremt deres forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.«

Legater søges inden 1. maj ved henvendelse til:

Den Danske Dommerforening
Kassereren
Domhuset, Nytorv
1450 København K.

Navn og formål § 1. Foreningens navn er Den Danske Dommerforening.

§ 2. Foreningens formål er at samle Danmarks dommere for at fremme løsningen af retsplejens opgaver, styrke domstolenes stilling i samfundet, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst ét almindeligt medlemsmøde.

§ 3. Enhver, der som fast ansat juridisk dommer beklæder en stilling ved de almindelige domstole, kan være medlem. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere faste danske dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der afgår fra deres stilling med pension, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

§ 4. Medlemmerne betaler et kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Medlemmer, der er indmeldt efter 31. december, betaler først kontingent for det følgende regnskabsår.

Stk. 3. Pensionerede medlemmer betaler ikke kontingent. Hvis pensionering finder sted efter den 31. december, indtræder kontingentfritagelsen først fra det følgende regnskabsår.

Regionsinddelingen § 5. *Region 1* omfatter Københavns Byret.

Region 2 omfatter retskredsene på Frederiksberg, Færøerne og Grønland samt i Københavns, Frederiksborg og Bornholms amter.

Region 3 omfatter retskredsene i Roskilde, Vestsjællands og Storstrøms amter.

Region 4 omfatter retskredsene i Fyns, Sønderjyllands og Ribe amter.

Region 5 omfatter retskredsene i Vejle og Århus amter.

Region 6 omfatter retskredsene i Ringkøbing, Viborg og Nordjyllands amter.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden 1. juni et møde i de enkelte regioner for de medlemmer, der gør tjeneste i regi-

onen. Regionens repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienterer et eller flere medlemmer af bestyrelsen om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 9, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på regionsmøder.

Stk. 4. På mødet vælges regionens repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Hvis ingen af flere foreslåede ved første afstemning opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt alle foreslåede. Hvis heller ingen opnår mere end halvdelen af stemmerne ved denne afstemning, foretages omvalg mellem de to, der ved 2. afstemning opnåede det højeste antal stemmer. Forslag skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb, vælger regionen en ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret og Østre Landsret i forening med Sø- og Handelsretten vælger hver en repræsentant til bestyrelsen.

Generalforsamlingen § 6. Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

§ 7. Ordinær generalforsamling afholdes hvert år i oktober eller november måned, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlinger ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.

5. Valg af formand, jf. § 10, stk. 2.

6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 5, stk. 4 og 5.

7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 15, stk. 2.

8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingsdatoen. Fremsættes sådant forslag udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingsdatoen.

§ 8. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med generalforsamlingen.

§ 9. Beslutninger på generalforsamlinger træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedeværende stemmeberettigede. Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af foreningens stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

Bestyrelsen § 10. Bestyrelsen vælges for 1 år ad gangen og består af 1 formand og 9 andre medlemmer. 3 medlemmer vælges som anført i § 5 af Højesteret, Vestre Landsret og Østre Landsret i forening med Sø- og Handelsretten, 6 medlemmer vælges som anført i § 5, stk. 4, af de enkelte regioner.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 5, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen,

vælger den region eller ret, som han repræsenterer, en ny repræsentant.

§ 11. Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

§ 12. Omkostningerne ved bestyrelsens arbejde for foreningen, herunder rejseudgifter og udgifter til lønnet medhjælp og revision afholdes af foreningen.

§ 13. Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

Tjenestemandsforeningen under DJØF

§ 14. De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Tjenestemandsforeningen.

Stk. 2. På den ordinære generalforsamling vælges af og blandt de i stk. 1, nævnte medlemmer det antal sektionsrepræsentanter, der er fastsat i Tjenestemandsforeningens vedtægter.

Stk. 3. De, der vælges til Dommerforeningens bestyrelse, er samtidig valgt som de første 10 sektionsrepræsentanter. De øvrige repræsentanter vælges under et ved almindeligt flertalsvalg.

Stk. 4. Ved vakance inden for en valgperiode udpeger bestyrelsen en ny sektionsrepræsentant.

§ 15. Foreningens regnskabsår er 1. august – 31. juli.

Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

Vedtaget på generalforsamlingen den 6. oktober 1995.