

**DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
1993-94**

1994

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS ÅRSBERETNING 1993-94

INDHOLD

Bestyrelsen	3
Årsmødet 1993	4
Fagforeningsmæssige emner	5
Faglige spørgsmål	10
Kommunikation til medlemmerne	27
Relationer til udlandet	28
Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.v. . .	30
Personalia	33
Medlemstal	35
Fonde	36
Regnskab	37

Redaktionen sluttet 1. august 1994

Bestyrelsen

På generalforsamlingen den 8. oktober 1993 meddelte Claus Larsen, at han ikke ønskede genvalg. I stedet valgtes Lars Ryhave.

Den øvrige bestyrelse blev genvalgt.

Bestyrelsens medlemmer er:

Lars Ryhave, Retten i Nyborg (formand)

Preben Fusager, Retten i Århus (sekretær)

Jacques Hermann, Højesteret

Fritse Hove, Vestre Landsret (næstformand)

Niels Kirk-Sørensen, Retten i Fjerritslev

Bjarne Pedersen, Retten i Svendborg

Jytte Scharling, Københavns Byret (kasserer)

Holger Skovsborg, Civilretten i Frederikssund

Sven Ziegler, Østre Landsret

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 12 bestyrelsesmøder.

Bestyrelsen har haft 1 møde med retspræsidenterne.

Årsmødet 1993

Årsmødet 1993 blev afholdt den 8. og 9. oktober 1993 på Hotel Scanti-con, Snekkersten.

Der var gruppedrøftelser over domstolsudvalgets kommissorium efter oplæg fra Niels Pontoppidan.

Der var endvidere foredrag af journalist Ole Kallerup, Dagbladet Politiken, om »Journalisternes arbejdsmetoder m.v.«.

Fagforeningsmæssige emner

Omklassificeringsforhandlingerne 1993-94

Omklassificeringsforhandlingerne vedrørende lønrammeskift er afsluttet. Foreningen opnåede Finansministeriets tilslutning til, at yderligere 20 byretsdommere oprykkes fra lønramme 37 til lønramme 38. Oprykningen vil ske pr. 1. april 1994. Det er endnu ikke afgjort, hvilke dommere der er omfattet af resultatet.

Som en del af det generelle aftaleresultat fra foråret 1993 blev den lønmæssige placering af stillingerne som dommer i Højesteret udtaget til særskilt forhandling. Det lykkedes ikke at opnå oprykning til lønramme 41, men forhandlingerne er afsluttet således, at stillingsindehaverne pr. 1. april 1993 opnåede en væsentlig lønforhøjelse, idet stillingernes tillæg er forøget fra 7.300 kr. til 98.400 kr. (1.10.1984 niveau).

Dommerforeningen har over for såvel Justitsministeriet/Finansministeriet som DJØF/AC påvist et betydeligt behov for tilførsel af yderligere puljemidler. Forhandlingerne herom er ikke tilendebragt på tidspunktet for redaktionens afslutning. Når forhandlingerne er afsluttet, og størrelsen af dommernes samlede cheflønspulje dermed er kendt, vil drøftelserne mellem foreningen og Justitsministeriet om forhøjelse af tillæg til visse dommerstillinger blive indledt.

Aftalefornyelsen pr. 1. april 1995

I DJØF har Tjenestemandsforeningen i samarbejde med overenskomstforeningen formuleret krav til aftale- og overenskomstfornyelsen pr. 1. april 1995. Kravene er afleveret til AC. Tjenestemandsforeningen stiller

bl.a. krav om generelle lønforhøjelser og om bevarelse af den lønregulering, der sikrer, at tjenestemændenes lønninger følger med lønningerne på det private arbejdsmarked. Det er endvidere for Tjenestemandsföreningen afgørende, at der til opretning af specielle lønskævheder på ny afsættes betydelige puljer, således at der kan gennemføres lønrammeskift og tillægsforbedringer. Kun derved kan den igangværende og aldeles nødvendige udvikling af dommernes lønninger fortsætte.

Seniorpolitik

Efter resultatet af overenskomstforhandlingerne for 1993-94 er der åbnet mulighed for forskellige seniorordninger, og Justitsministeriet har den 16. juni 1993 anmodet Dommerforeningen om en udtalelse om, hvorledes sådanne ordninger mest hensigtsmæssigt kan iværksættes ved domstolene. Bestyrelsens overvejelser har koncentreret sig om temaerne *nedsat tjenestetid* (der som konsekvens medfører lønnedgang i forhold til nedsættelsen) og *frivillig fratræden*.

Nedsat tjenestetid. Bestyrelsen har den 18. januar 1994 med retspræsidenterne drøftet spørgsmålet om, hvorledes en sådan ordning kan praktiseres ved landsretterne og de præsidentledede byretter under behørig hensyntagen til embedernes funktion.

Det har vel kunnet konstateres, at den aktuelle interesse blandt medlemmerne for tiden må antages at være forholdsvis beskeden, men bestyrelsen finder, at interessen er reel og på noget længere sigt må antages at være stigende. Der bør derfor forsøgsvis åbnes mulighed for, at dommere, der er fyldt 60 år, kan få nedsat tjenestetid, som udgangspunkt til 2/3 eller 1/2 tid, men med mulighed for andre ordninger afhængig af de lokale forhold. Det må være udgangspunktet, at den del af arbejdet, hvormed en dommers arbejdsbyrde nedsættes, udføres af en anden udnævnt dommer, og det må som altovervejende hovedregel være en forudsætning for nedsættelsen af arbejdsbyrden, at den pågældende dommer giver afkald på hverv, han har opnået i sin egenskab af dommer.

Forhandlingerne med retspræsidenterne er ikke afsluttet. Der er imidlertid ved landsretterne etableret en forsøgsordning i to tilfælde, og det må også forventes, at der – som et resultat af fortsatte overvejelser vedrørende de præsidentledede byretter – også dér vil blive indført sådanne forsøgsordninger. Der har på regionalmøderne vist sig at være interesse derfor.

Frivillig fratræden. Dommerforeningen og Dommerfuldmægtigforeningen har den 28. februar 1994 med Justitsministeriet indgået en lokalaftale om frivillige fratrædelsesordninger, der anvendes som led i den aldersmæssige tilpasning af personalet ved domstolene og omfatter tjenestemænd, der er fyldt 60 år, og som før den 31. juli 1994 søger afsked på grund af alder. Aftalen, der svarer til den tilsvarende aftale vedrørende politiet og anklagemyndigheden, åbner mulighed for, at der tillægges 60-66-årige tjenestemænd 3 års ekstraordinær pensionsalder (maksimum 37 år) eller 2 års ekstraordinær pensionsalder kombineret med et fratrædelsesbeløb på 2 måneders løn eller et fratrædelsesbeløb på 6 måneders løn.

I stedet for ydelse efter disse regler kan der tillægges 61-62-årige tjenestemænd en tidsbegrænset, supplerende ydelse (indtil det 67. år) og et fratrædelsesbeløb på 2 måneders løn, medens der kan tillægges 63-64-årige tjenestemænd enten 2 års ekstraordinær pensionsalder (maksimum 37 år) og en tidsbegrænset, supplerende ydelse (indtil det 67. år) eller en tidsbegrænset, supplerende ydelse og et fratrædelsesbeløb på 4 måneders løn.

Endelig kan der tillægges 67-69-årige tjenestemænd en særlig fratrædelsesgodtgørelse udgørende 1/9 af lønnen på fratrædelsestidspunktet for det antal måneder, der ved fratrædelsen er tilbage til udgangen af den måned, hvori den pågældende fylder 70 år.

Fordelen ved fratrædelsesordningen kan for de 60-66-årige opgøres til ca. 225.000 kr. uanset alder og valgt alternativ, men kan for 61-63-årige stige til et noget større beløb ved valg af en kombination med supplerende ydelser.

Aftalen udløber uden opsigelse den 31. oktober 1994 og er anvendt af 8 dommere.

Kvotatimelønninger efter honoraraftalerne

Vederlaget for dommeres offentlige bierhverv fastsættes i de såkaldte dommeraftaler. Vederlaget er i de senere år i de fleste tilfælde blevet fastsat på grundlag af det konkrete tidsforbrug med udgangspunkt i kvotatimelønningen for lønramme 37, såfremt loven alene stiller krav om, at hvervet skal varetages af en person, der opfylder betingelserne for at blive udnævnt som dommer. Såfremt loven har stillet krav om, at hvervet skal varetages af en person, der opfylder betingelserne for at blive udnævnt som landsdommer eller højesteretsdommer, er vederlaget typisk blevet fastsat på grundlag af kvotatimelønningen for lønramme 38, henholdsvis lønramme 40.

Kvotatimelønningen er beregnet som den for vedkommende lønramme fastsatte årlige løn (inclusive generelt tillæg, men exclusive eventuelt særligt tillæg) forhøjet med et tillæg på 25% og divideret med 1990, som skulle svare til det årlige timetal. Formlen er således:

$$\frac{(\text{Lønrammeløn incl. gen. till.}) \times 1,25}{1990} \times \text{timetal}$$

Dette medfører for tiden følgende timelønninger for lønrammerne 37-40: 228,88 kr., 256,36 kr., 279,79 kr. og 311,90 kr.

Bortset fra stedfundne justeringer i konsekvens af de almindelige reguleringer af *årslønnen* er der ikke sket nogen regulering af timelønningen siden 1972. Det *årlige timetal*, der indgår i formlen, er ikke justeret i konsekvens af forlængelsen af ferien i 1979 og nedsættelsen af den ugentlige arbejdstid fra 41,75 timer i 1972 til 37 timer i dag, og der er heller ikke taget hensyn til den stedfundne ændring af reglerne for beregning af overtidsbetaling efter aftalen om de for statens tjenestemænd gældende arbejdstidsregler. Endvidere er der siden 1972 sket den væsentlige ændring, at hovedparten af byretsdommere i dag aflønnes efter *lønramme 38*, medens hovedparten af landsdommere aflønnes efter *lønramme 39*.

Dommerforeningen har over for Justitsministeriet tilkendegivet, at man finder denne tilstand helt uholdbar, og at man finder det nødven-

digt, at der snarest tages skridt til at foretage i hvert fald en sådan justering af timelønningen, at der tages hensyn til de ændrede forudsætninger vedrørende lønrammer og beregningen af timelønningen i øvrigt. Efter at sagen havde været forhandlet i Justitsministeriet, fremkom foreningen med sine synspunkter i skrivelse af 6. april 1994. Justitsministeriet har i skrivelse af 5. maj 1994 tiltrådt foreningens synspunkter både med hensyn til valg af lønramme som udgangspunkt for beregningen og med hensyn til spørgsmålet om et lavere årligt timetal end 1990 som grundlag for beregningen.

Spørgsmålet beror nu på forhandlinger mellem på den ene side Justitsministeriet og Dommerforeningen og på den anden side Finansministeriet.

Dommerforeningens vedtægter

Som det fremgår af årsberetningen for 1984-85, side 7, har det tidligere været overvejet at udforme forslag til nye vedtægter for Dommerforeningen, bl.a. således, at de kom til at indeholde regler om foreningens relationer til Tjenestemandsföreningen. Efter et indledende arbejde blev det dengang vedtaget at sætte sagen i bero indtil videre.

Bestyrelsen finder nu, at arbejdet med at gøre vedtægterne mere tidssvarende bør tages op igen. Der er derfor blevet nedsat en arbejdsgruppe, bestående af Mogens Beier, Niels Kirk-Sørensen og Holger Skovsborg, der skal udarbejde et udkast til nye vedtægter.

Faglige spørgsmål

Benådning af spiritusbilister

Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, har den 14. marts 1994 til politiet og anklagemyndigheden udsendt cirkulære om udsættelse med afsoning af og benådning for frihedsstraffe på 60 dage og derunder, idømt for spiritus- og promillekørsel. Cirkulæret omfatter personer, som har et udtalt behov for behandling mod misbrug af alkohol og har påbegyndt en sådan behandling. De kan påregne udsættelse med straffuldbyrdelsen, normalt i 1 år, på betingelse af, at de i udsættelsesperioden ikke begår strafbart forhold samt undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen og særvilkår om fortsat kontrolleret behandling mod misbrug af alkohol. Forløber udsættelsesperioden tilfredsstillende, vil en betinget benådning kunne påregnes på vilkår af fortsat straffrit liv i yderligere 1 år samt eventuelt fortsat tilsyn og vilkår om behandling mod misbrug af alkohol i et nærmere angivet tidsrum. Som forudsætning for den betingede benådning skal der betales en bøde, som normalt vil udgøre halvdelen af den bøde, der fastsættes for spiritus- eller promillekørsel. Overtrædes vilkårene for udsættelsen, vil denne kunne tilbagekaldes, eller – i mindre alvorlige tilfælde – udsættelsesperioden kunne forlænges.

Afgørelser om udsættelse og benådning, fastsættelse af vilkår og reaktioner i anledning af vilkårsovertrædelser træffes af Justitsministeriet (Direktoratet for Kriminalforsorgen), der har bebudet at ville håndhæve vilkåret om kontrolleret behandling meget strengt.

Den i cirkulæret beskrevne ordning betegner – med en samtidig udvidelse af området fra fængsel i 40 dage til fængsel i 60 dage – en »permanentgørelse« af den hidtidige forsøgsordning, jf. Justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 6. juli 1990.

Dommerforeningen har vel kunnet tiltræde ordningens principper, men har over for Direktoratet for Kriminalforsorgen udtrykt sine principielle betænkeligheder over for tanken om, at den nu permanente ordning gennemføres i administrativt regi. Foreningen finder, at ordningen – der meget vel kunne tænkes at blive efterlignet på andre områder – i stedet bør gennemføres i form af almindelige betingede domme med vilkår.

Rejsedommere

På finansloven for 1994 er der foreløbig for to år skabt bevillingsmæssig hjemmel til en rejsedommerordning bestående af indtil 3 dommere og et antal kontorfunktionærer. Formålet hermed er at åbne mulighed for assistance til dommerembeder, der midlertidigt – fx på grund af mange eller en eller flere store sager – måtte få en længere sagsbehandlingstid end ønskeligt.

I overensstemmelse hermed er der ved lov nr. 369 af 18. maj 1994 sket en ændring af retsplejeloven. Efter § 4, stk. 3, ansættes der ved Østre og Vestre Landsret henholdsvis 1 og 2 dommere til varetagelse af de i § 45 nævnte opgaver. Vedkommende landsretspræsident kan efter denne bestemmelse beskikke dem som yderligere dommer ved en byret i landsretskredsen, når byrettens forhold tilsiger det.

Dommerforeningen har forinden gennemførelsen af lovændringen forhandlet spørgsmålet med retspræsidenterne og Justitsministeriet. Der blev på mødet mellem bestyrelsen og præsidenterne enighed om, at den påtænkte ordning både i sig selv og i sin sammenhæng med spørgsmålet om eventuelt at åbne mulighed for fravigelse af værnetingsreglerne af ressourcemæssige grunde gav anledning til en række mere principielle overvejelser. Rejsedommerordningen burde derfor i første omgang alene gennemføres som en forsøgsordning, og den eventuelle indførelse af en permanent ordning burde afvente, at Retsplejerådet havde foretaget en gennemgang af problemerne. De nyoprettede dommerstillinger burde derfor besættes ved konstitution.

Justitsministeriets lovforslag og bemærkninger blev udformet i overensstemmelse med de anførte principielle synspunkter og blev senere

vedtaget af Folketinget. De tre dommerstillinger er herefter besat ved konstitution.

Høringsproceduren i forbindelse med lovgivning

Dette spørgsmål har i de seneste år givet anledning til overvejelser, jf. årsberetningerne for 1989-90, s. 13-16 (om høring over lovforslag efter disses fremsættelse for Folketinget), og for 1992-93, s. 8 (samarbejde mellem præsidenterne og Dommerforeningen om tilvejebringelse af grundlag for besvarelsen af høringer; høringer om EF-direktiver).

Dommerforeningen har i det forløbne år over for Justitsministeriet understreget, at det ikke er muligt for foreningen på forsvarlig vis at tage stilling til høringer, medmindre der indrømmes foreningen den fornødne tid dertil, og Justitsministeriet har stillet i udsigt, at det fra ministeriets side tilstræbes, at høringsfrister bliver ikke under 6 uger.

Foreningen har i nogle sager måttet meddele Justitsministeriet, Industri- og Samordningsministeriet samt Indenrigsministeriet, at man måtte afstå fra at fremkomme med en udtalelse på nuværende tidspunkt, da det ikke var muligt inden for den af vedkommende ministerium fastsatte kortere frist. Dette gælder høringerne over følgende sager:

- 1) lov om ændring af lov om kreditaftaler (174/93) – frist 3 uger.
- 2) EU-Kommissionens grønbog om »Forbrugernes klagemuligheder og bilæggelse af tvister på forbrugerområdet inden for enhedsmarkedet« (20/94) – frist 4 uger i sag med muligt vidtrækkende civilprocessuelle konsekvenser.
- 3) lov om ændring af udlændingeloven (25/94). Foreningen blev ved skrivelse af 15. februar 1994 anmodet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger senest den 18. februar 1994 kl. 12,00 (sic). Da foreningen den 17. februar 1994 måtte meddele, at man ikke havde mulighed for inden for den givne frist at gennemgå udkastet og fremkomme med bemærkninger, meddelte Indenrigsministeriet den 21. februar 1994, at man var særdeles interesseret i at modtage foreningens bemærkninger »i løbet af denne uge«. Foreningen op-

lyste den 23. februar 1994, at det er uacceptabelt at skulle udtale sig under et sådant tidspres, og at en gennemgang og drøftelse af emnet var fysisk umulig, hvorfor bestyrelsen ser sig nødsaget til at undlade at besvare høringssager med en frist på mindre end ca. 6 uger.

Betænkning nr. 1247 om værgemål

Ved skrivelse af 24. juni 1993 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om myndighedslovudvalgets betænkning nr. 1247/1993 om værgemål. I betænkningen foreslås myndighedsloven af 1922 erstattet af en ny værgemålslov, hvorefter der bl.a. – efter udstæts § 5 – alene skal udpeges en værge til at handle og træffe beslutninger, når der er behov derfor, og hvorefter værgemålet kun, hvis der i det konkrete tilfælde er risiko for, at vedkommende disponerer på egen hånd, skal kunne suppleres med en fratrædelse af handleevnen.

Dommerforeningen meddelte, at man var bekendt med de svar, der var afgivet af præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, og at man kunne tilslutte sig de heri fremsatte bemærkninger. Det påpegedes heri, at det ikke fremgår tilstrækkelig klart, om personer omfattet af § 5, som efter forslaget i ingen henseende er begrænset i deres handleevne, desuagtet er afskåret fra – evt. via fuldmagt til trediemand – at foranledige midler frigivet, som er under forvaltning i henhold til forslagets kapitel 5. Opmærksomheden blev i øvrigt henledt på de vanskeligheder, der ved værgemål iværksat alene i henhold til § 5 kan opstå i form af kolliderende retshandler i kraft af den mulighed for udstedelse af fuldmagter, der fortsat består for den person, der er undergivet værgemålet. Endelig burde det overvejes, om ikke den overvejende administrative funktion at foretage værgebeskikkelse mest hensigtsmæssigt kunne henlægges til statsamtet også i de tilfælde, hvor beslutning om værgemål er truffet af retten.

Udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Ransagning og beslaglæggelse)

Ved skrivelse af 6. juli 1993 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (ransagning og beslaglæggelse) byggende på strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 1159/89 om ransagning under efterforskning og nr. 1223/91 om beslaglæggelse og edition under efterforskning. Dommerforeningen var tidligere blevet anmodet om en udtalelse om de to betænkninger. Medens ransagningsbetænkningen ikke gav foreningen anledning til bemærkninger, gav sidstnævnte betænkning anledning til en række bemærkninger fra domstolens side, således som det fremgår af årsberetningen for 1991-92, side 15-17, hvortil må henvises.

I lovudkastet er der sket en afklaring af en betydelig del af de spørgsmål, hvorpå der blev peget under behandlingen af betænkningen om beslaglæggelse m.v., men der resterer endnu nogle væsentlige problemer, hvoraf skal nævnes følgende:

Det forslag, der blev fremsat af præsidenten for Østre Landsret om ændring af udkastets § 802, stk. 2, nr. 2, er ikke fulgt i lovforslaget. Forslaget gentages af præsidenten under henvisning til det tidligere anførte og til, at det vil være tvivlsomt, om den praksis, der blev åbnet for ved Højesterets kendelse i UfR 1978 s. 918, kan opretholdes.

Der er i lovudkastet taget hensyn til de tidligere fremsatte bemærkninger om den i § 811 foreslåede fyldestgørelsesorden, idet stk. 2 foreslås formuleret således: »Gods, der er beslaglagt efter § 802, stk. 2, eller sikkerhedsstillelse efter § 805, stk. 2, anvendes først på fyldestgørelse af forurettedes krav på erstatning, dernæst det offentliges krav på sagsomkostninger og dernæst bødekrav. Retten kan undtagelsesvis træffe bestemmelse om en afvigende fyldestgørelsesrækkefølge.« Præsidenten for Vestre Landsret fremhæver i sin udtalelse herom bl.a., at der ikke i lovforslagets bemærkninger til undtagelsesreglen om afvigende prioritetsrækkefølge er givet nærmere fortolkningsbidrag om, hvilke hensyn der bør føre til, at rækkefølgen fraviges, og at tvivlsomme spørgsmål herom må forventes at opstå i et ikke ubetydeligt antal sager, f. eks. med

hensyn til spørgsmålet, under hvilke omstændigheder en domfældts interesse i, at der afskrives på bødekrav forud for sagsomkostninger, bør imødekommes, jf. herved Direktoratet for Kriminalforsorgens cirkulæreskrivelser af 6. april og 25. juni 1993 om rækkefølgen for betaling af bøder og sagsomkostninger m.v.

Også i udtalelsen fra præsidenten for Københavns byret er det anført, at en nærmere afklaring af prioritetsstillingen er nødvendig, før et lovforslag fremsættes. Der er herved henvist til problemerne i relation til almindelige udlæg efter straffesagen for udskudte erstatningskrav og senere opståede sagsomkostninger og i relation til, hvorledes erstatnings-søgende er stillet i deres indbyrdes forhold og i relation til det offentliges krav på efterbetalinger, sagsomkostninger og bøder. Det anføres videre, at det vil være den bedste løsning at lade alle afgørelser efter § 811 træffe ved kendelse efter domsafsigelsen.

Dommerforeningen anførte i sin udtalelse, at foreningen var bekendt med de af landsretterne og Københavns byret afgivne svar og ikke havde yderligere bemærkninger.

Retsplejerådets betænkning nr. 1260/1993 om et procesbevillingsnævn

Ved skrivelse af 3. marts 1994 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om ovennævnte betænkning.

Dommerforeningen anførte i sin udtalelse, at foreningen var bekendt med præsidenten for Østre Landsrets svar og kunne tilslutte sig bemærkningerne i dette.

Præsidenten for Østre Landsret anførte i sit høringssvar, at selve forslaget ikke gav landsretten grund til at fremkomme med bemærkninger bortset fra, at man henledte opmærksomheden på, at det ikke fremgik af lovforslaget, om procesbevillingsnævnets afgørelser er judicielle og således hverken er omfattet af den kompetence, som Folketingets Ombudsmand har, eller undergivet domstolskontrol. Det anførtes videre, at valget af Klageretten som model for procesbevillingsnævnet talte for at anse nævnets afgørelser for judicielle, hvilket også af andre grunde

forekom hensigtsmæssigt. Landsretten henstillede, at det præciseredes i lovteksten, at dette er tilfældet.

*Udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 150
(Nedbringelse af sagsbehandlingstiden)*

Ved skrivelse af 7. januar 1994 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om ovennævnte udkast.

Dommerforeningen anførte i sin udtalelse, at det fremsendte lovudkast efter foreningens opfattelse ikke havde udsigt til at ændre de bestående sagsbehandlingstider, idet lovudkastet ikke indeholdt sanktionsmuligheder. Det anførtes videre, at foreningen har et stærkt ønske om at få nedbragt sagsbehandlingstiden og derfor gerne medvirker i drøftelser af mere konkrete forslag, der vil kunne bidrage til en kortere sagsbehandlingstid.

*Udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(Forkyndelse), forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(Udeblivelsesdomme i straffesager), forslag til lov om
ændring af straffeloven og retsplejeloven
(Lønindeholdelse for bøder og sagsomkostninger),
samt notat om protokollering i straffesager*

Ved skrivelse af 29. december 1993 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om ovennævnte udkast til lovforslag og om et notat om protokollering i straffesager.

Præsidenten for Østre Landsret anførte i sin udtalelse vedrørende forslaget om ændring af reglerne om forkyndelse, at landsretten fastholdt sin tidligere udtalelse vedrørende blandt andet betænkning nr. 1202/1990, hvorefter det blev anset som bedst stemmende med gældende retsprincipper, at den første henvendelse til en tiltalt sker ved en tilsigelse, som forkyndes.

Præsidenten for Vestre Landsret anførte i sin udtalelse vedrørende samme spørgsmål, at landsretten fastholdt sin tidligere udtalelse om

blandt andet betænkning nr. 1202/1990, herunder påpegningen af betæneligheder af retssikkerhedsmæssig karakter ved en ophævelse af kravet om forkyndelse i bødepolisager.

Præsidenten for København Byret anførte ligeledes i sin udtalelse, at man ikke kunne se bort fra visse retssikkerhedsmæssige betæneligheder ved den foreslåede ændring.

For så vidt angik spørgsmålet om udeblivelsesdomme i straffesager, udtalte Præsidenten for Østre Landsret, at landsretten kunne støtte det nu foreliggende forslag. Præsidenten for Vestre Landsret anførte i sin udtalelse, at landsretten ikke ville udtale sig imod, at der åbnes mulighed for at fremme en domsforhandling til dom i tiltaltes fravær, når der skønnes ikke at blive spørgsmål om højere straf end hæfte i 30 dage, dog fandt man, at tiltalte burde have adgang til at anke dommen, når frihedsstraf er idømt.

Landsretterne havde ingen indvendinger mod forslag om lønindeholdelse for bøder og sagsomkostninger.

Om notatet vedrørende protokollering i straffesager udtalte begge landsretspræsidenter, at hensynet til bevissikringen og dermed retssikkerheden samt risikoen for en udvidelse og besværliggørelse af landsretternes behandling af ankesager afgørende talte imod at ændre de gældende regler om protokollering.

Dommerforeningen anførte i sin udtalelse, at foreningen var bekendt med de afgivne svare og ikke havde yderligere bemærkninger til forslagene, men kunne tilslutte sig de nævnte svar.

*Udkast til forslag til lov om ændring af lov om udgifterne
i strafferetsplejen (afsoningsomkostninger m.v.), lov om
ændring af straffeloven (hæleri med hensyn til
indsmugling af særlig grov karakter) samt lov om
ændring af straffeloven (prøveløsladelse af livstidsdømte)*

Ved skrivelse af 25. oktober 1993 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om ovennævnte udkast.

Dommerforeningen anførte i sin udtalelse, at foreningen var bekendt med den besvarelse, der den 10. november 1993 var afgivet af præsidenten for Østre Landsret, og at man kunne tiltræde denne besvarelse.

Præsidenten for Østre Landsret anførte i sin skrivelse af 10. november 1993, at landsretterne, for så vidt angik forslaget om prøveløsladelse af livstidsfanger, kunne henholde sig til den udtalelse, der ved skrivelse af 14. december 1987 blev afgivet af Dommerforeningen og samtlige retspræsidenter vedrørende straffelovsrådets betænkning nr. 1099/1987 om strafferammer og prøveløsladelser. Heri støttede man et forslag om regler om obligatorisk stillingtagen til prøveløsladelse efter et vist årsmål, og at afslag på prøveløsladelse kunne prøves af domstolene. For så vidt angik forslagene om ændrede regler med hensyn til afsoningsomkostninger og om indførelse af en bestemmelse om hæleristraf for indsmugling af særlig grov karakter, havde landsretten ingen indvendinger.

Justitsministeriets notat af 23. december 1993 om en forsøgsordning med fremstilling og fristforlængelse af frihedsberøvede asylansøgere i Sandholmløjren

Ved skrivelse af 23. december 1993 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om en påtænkt forsøgsordning, hvorefter fremstilling i retten af frihedsberøvede asylansøgere skulle finde sted i Sandholmløjren.

Dommerforeningen udtalte sig imod, at den påtænkte forsøgsordning med retslokale i Sandholmløjren blev sat i værk. Foreningen henviste i sit svar til, at man lagde afgørende vægt på, at domstolene også udadtil fremstår som uafhængige domstole, hvilket bedst sikres ved, at domstolenes arbejde altid udføres på de enkelte retskredsers tingsteder i de rammer, hvor befolkningen forventer, at domstolene udfører deres arbejde. Videre anførtes det, at det for de pågældende asylansøgere må være vanskeligt at forstå, at de fremstilles for en uafhængig domstol, når de fysisk blot føres fra en bygning i lejren til en anden. Endelig henvistes til, at der efter foreningens opfattelse vil være retssikkerhedsmæssige problemer forbundet med den påtænkte forsøgsordning, idet offentlighed

i strafferetsplejen må anses for særdeles betydningsfuld, og der sker praktisk indgreb i offentlighedens adgang til at overvære retshandlinger, såfremt man ved at fravige de faste tingsteder gør det vanskeligt for befolkningen og pressen at finde ud af, hvor retsmøder foregår.

Hurtig berømmelse af visse voldssager

Efter at Folketinget den 3. maj 1994 havde vedtaget lovforslag nr. 278 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven (Bekæmpelse af vold), blev det i bestyrelsen drøftet, hvorledes den enkelte dommer burde forholde sig til intentionerne om en særlig hurtig behandling af visse prioriterede voldssager. I brev af 25. maj 1994 til samtlige byretsdommere tilkendegav bestyrelsen, at domstolene burde forsøge at efterleve de givne signaler, og at man derfor foreslog, at man i de enkelte retskredse kontaktede anklagemyndigheden med henblik på en afgrænsning af de voldssager, som man i retskredsen fandt skulle omfattes af en særlig hurtig berømmelse, samt med henblik på en praktisk tilrettelæggelse af sagsbehandlingen.

Andre høringssager

Betænkning nr. 1251 om forenkling af anpartsselskabsloven.

Udkast til bekendtgørelse om tinglysning i tingbogen (fast ejendom).

Udkast til forslag til markedsføringslov og forslag til ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v.

Forslag til ændringer i opløsningsbestemmelserne i lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber.

Forslag til lov om ændring af straffeloven (antagelse og vederlæggelse m.v. af bistandsværger).

Udkast til bekendtgørelse om tinglysning i personbogen.

Teknologirådet

Teknologirådet har i 1993/94 holdt 4 møder. Rådet er sammensat således: Departementschef Michael Lunn (formand), landsretspræsident Kurt Haulrig, dommer S. A. Koustrup, byretspræsident Claus Larsen, højesteretsdommer Torben Melchior, afdelingschef Dorrit Sylvest Nielsen, byretspræsident Ebbe Nielsen, dommer Henrik Rothe, dommer Lars Ryhave og kontorchef Mikael Sjøberg.

I konsekvens af rådets kommissorium, som er gengivet i årsberetningen for 1991-1992, har rådet overvejende behandlet emner vedrørende planlægning og indførelse af ny teknologi, herunder bl.a. spørgsmålet om de overordnede retningslinier, som Justitsministeriet vil følge i forbindelse med udbud af tinglysningsprojektet og den dermed forbundne edb-infrastruktur ved byretterne, samt bevillingerne og deres anvendelse i 1994. Rådet har endvidere drøftet spørgsmålet om brugertestning af CD-Rom (Ugeskrift for Retsvæsen) samt en række mere konkrete sager.

Endelig har rådet også lejlighedsvis og mere uformelt drøftet emner uden tilknytning til gennemførelsen af ny teknologi.

Status for de landsdækkende EDB-systemer

Teknologiseringen ved domstolene blev påbegyndt i 1986, hvor det første landsdækkende projekt blev udviklet og iværksat, nemlig Kasse-terminalprojektet. I de følgende år er der udviklet ganske få enkeltstående systemer som Testamentsregistreret, men herudover er den absolutte hovedvægt langt på de landsdækkende sagsbehandlingsprojekter. I 1994 er EDB-kontorets aktivitet med systeminstalleringer forøget til ca. det dobbelte i forhold til 1993, hvilket er muliggjort af en stærkt øget EDB-bevilling for 1994. En mindre del af EDB-bevillingen anvendes af EDB-kontoret til udskiftning af inventaret på de arbejdspladser, hvor teknologien opstilles, idet meget gammelt inventar ikke opfylder kravene til moderne, teknologiske arbejdspladser.

Pr. 1. juni 1994 er der i alt installeret ca. 1.100 PC'er med tilhørende printere, servere m.v., 400 skærmskrivere og 150 kasseterminaler ved domstolene.

Domstolsafdelingens EDB-kontor har i 1993 afholdt brugerkurser i fogedsystemet, tvangsauktionssystemet, Tekst II og Ugeskrift for Retsvæsen med i alt ca. 460 kursister. I 1994 forventes antallet af kursister at nå op på 1.000.

Fogedsystemet er færdiginstalleret i foråret 1994 med Færøerne som sidste embede. En videreførelse af fogedprojektet, herunder med juristarbejdspladser, påtænkes igangsat i 1995/96.

Tvangsauktionssystemet er færdigudviklet og aftestet og er under installering ved embederne. Projektet forventes at være færdiginstalleret i løbet af 1995. Det er erfaringen, at installeringen og ibrugtagningen ved de enkelte embeder forløber uden problemer.

Samtidig hermed er straffesystemet, der oprindeligt blev udviklet af og til Københavns byret, under test ved embederne i Roskilde og Tåstrup. Testen skal afklare de nødvendige ændringer og tilpasninger, således at straffesystemet er egnet til alle embeder. Hvornår straffesystemet evt. kan eller skal sættes i drift ved øvrige embeder, er det endnu for tidligt at udtale sig om, idet dette spørgsmål først skal afklares i de kompetente udvalg, når testen er tilendebragt og systemet er evalueret ved testembederne.

Udviklingen af civilprojektet blev igangsat i efteråret 1993 og er endnu ikke klar til testfasen. Dog forventer EDB-kontoret, at testen af civilsystemet kan iværksættes inden udgangen af 1994 ved retten i Lyngby.

Endvidere er det planen, at udviklingen af et skifteprojekt til konkurs-sager m.v. påbegyndes i EDB-kontoret i løbet af efteråret 1994.

Installeringen af Tekst II-projektet fortsætter med uformindsket kraft og indeholder nu også PC-arbejdspladser til jurister. I forbindelse med Tekst II-installeringen udskiftes de gamle skærmskrivere ved embederne. Skærmskriverne er nu så gamle, at de er nedslidte og uden mulighed for reparation. I det omfang, det er muligt, udskiftes nedbrudte skærmskrivere med endnu funktionsduelige maskiner. Denne udskiftning eller

ombygning fortsætter så vidt muligt, indtil alle embeder har fået Tekst II installeret.

EDB i tinglysningen

Der tinglyses nu ved hjælp af EDB ved 6 embeder (Rødovre, Brædstrup, Hvidovre, Glostrup, Århus samt Brøndbyerne). Inden udgangen af 1994 påbegyndes konverteringen af yderligere 8 embeder, hvoraf 3 (retterne i Tåstrup, Skanderborg og Gentofte) forventes i drift inden årets udgang.

Den isolerede dagbogsløsning er færdigudviklet og testet ved 3 større embeder (Odense, Århus og Københavns Byret). Dagbogsløsningen installeres ved tinglysningskontorer på øerne fra juli 1994. De jyske retskredse følger efter i løbet af efteråret 1994.

Der er i foråret 1994 nedsat en arbejdsgruppe med henblik på indledende drøftelser af de rent tekniske aspekter ved afviklingen af et eventuelt forsøg med tinglysning på grundlag af elektronisk overførsel af oplysninger og med elektronisk videregivelse af oplysninger til ét realkreditinstitut.

Efter konvertering er Personbogen sat i drift den 1. april 1994.

Retsinformation og distribution af retsafgørelse på EDB

Retsinformations fremtidige struktur og virkemåde er stadig uafklaret. Der er et betydeligt behov for initiativ til forbedring og modernisering af Retsinformation. Spørgsmålet blev drøftet på et møde i regeringens koordinationsudvalg den 23. marts 1994, hvor det blev besluttet at opsiges den gældende kontrakt med Datacentralen og samtidig foretage EU-udbud af den centrale driftsopgave. Retsinformation fortsætter her efter indtil videre efter de hidtil gældende regler. Der blev ikke på mødet taget stilling til distribution af retspraksis på EDB.

Som nævnt i årsberetningen for 1992-93 er der nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for domstolene og Justitsministeriet, der har

til opgave at overveje og afgrænse domstolenes behov for distribution af retsafgørelser på EDB-medie. Arbejdsgruppen afgav en rapport i 1993. I rapporten foreslås en væsentlig udvidelse af antallet af retsafgørelser, der offentliggøres. Rapporten har været til udtalelse hos anklagemyndigheden og Advokatrådet, og der er berammet et møde i august i arbejdsgruppen med deltagelse også af disse myndigheder.

Ugeskrift for Retsvæsen på CD-ROM (Juri-Disc) har været testet ved en række embeder, og dette forsøg fortsætter. Overvejelser om en videre anvendelse af Juri-Disc ved embederne er udskudt, indtil der foreligger en endelig redegørelse fra arbejdsgruppen.

Domstolenes kontaktudvalg

Udvalget, der består af repræsentanter for Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, HK Landsklubben Dommerkontorerne og PDT, har i årets løb afholdt 2 møder, hvor emner af fælles interesse drøftedes, og ideer og synspunkter diskuteredes.

På årets møder har især rationalisering og berammelsestider, »tinglysningsboommet« og borgernes syn på domstolene været gjort til genstand for drøftelse.

Kontaktudvalg med Politimesterforeningen

Kontaktudvalget har holdt møde den 22. februar 1994. På mødet blev bl.a. drøftet hurtig berømmelse af visse volds- og tyverisager, dommeres og politimestres bopælspligt og Advokatrådets forslag til effektivisering af behandlingen af straffesager.

Kontaktudvalget med Advokatrådet

Der har været afholdt møder i kontaktudvalget den 29. marts 1993 og den 18. maj 1994.

På møderne er blandt andet følgende emner drøftet:

1. *Fælles temadag vedrørende behandling af civile sager.* På baggrund af et oplæg fra advokatrådets fagudvalg VII vedrørende civilproces, offentlig ret m.v. var der enighed om at afholde en fælles temadag i efteråret 1994 om »retssikkerhed og konfliktløsning i civile sager« med deltagelse af dommere og advokater.
2. *Samarbejde om menneskerettigheder.* Emnet har været drøftet på begge møder, hvor der fra Advokatrådets side blev redegjort for planlagte tværfaglige seminarer for advokater i blandt andet Hviderusland, Polen og de baltiske lande. Fra Dommerforeningens side blev tilkendegivet, at man gerne samarbejder med Advokatrådet inden for dette område.
3. *Advokatrådets oplæg til obligatorisk efteruddannelse for advokatfuldmægtige.* Det blev fra advokatside påpeget, at baggrunden for oplægget blandt andet var at sikre, at advokatuddannelsen højnes, således at advokaterne kompetencemæssigt vil kunne honorere de stigende krav, som den skærpede konkurrence med andre rådgivergrupper stiller. Det blev fra Dommerforeningens side tilkendegivet, at man var villig til at acceptere eksamenskravene, men at der bør være mulighed for dispensation for blandt andet dommere og dommerfuldmægtige, for så vidt angår undervisningspligt inden for discipliner, de pågældende allerede behersker. Det blev videre fremhævet, at omkostningerne i forbindelse med at modtage undervisning og aflægge eksamen ikke bør have et sådant omfang, at det vil afholde kvalificerede jurister fra at gå til eksamen.

Dommerforeningens Informationsudvalg

Udvalget består af Peter Deleuran, Elisabeth Mejnertz og Jytte Scharling.

Udvalget forestår i samarbejde med DJØF's Forlag udgivelsen af »Dommerforeningens Domsoversigter«.

I 1993/94 er udsendt:

- »Oversigt over domme afsagt i 1992 vedrørende mangelsbeføjelser i forbindelse med køb af fast ejendom »af Henrik Lind Jensen,
- »Retspraksis vedrørende straffelovens § 252 (1983-1993)« af Niels Foldberg og
- »Narkotikakriminalitet 1990-93« af Jørn Andersen.

I 1994/95 forventes bl.a. udsendt følgende domsoversigter:

- »Praksis vedrørende retsplejelovens kapitel 93«
- »Strafudmåling vedrørende straffelovens § 123«
- »Oversigt over domme vedrørende ægtefællebidrag«

Uddannelse af dommerfuldmægtige og efteruddannelse af retsassessorer og dommere

I årets løb har der været afholdt sædvanlige kurser for dommerfuldmægtige som led i grunduddannelsen. Der har tillige været afholdt seminarer for de retsassessorer, som forestår grunduddannelsen af dommerfuldmægtige. På baggrund heraf og efter den i 1992/93 gennemførte spørgeskemaundersøgelse (se årsberetningen 1992/93 side 20) har Uddannelsesudvalget for Domstolene besluttet ikke at ændre, men blot ajourføre retningslinierne for den praktiske tilrettelæggelse af grunduddannelsen.

For dommerfuldmægtige og retsassessorer har der været afholdt kurser i gældssanering, tinglysning og administration og ledelse.

For dommere og til dels for dommerfuldmægtige og retsassessorer har der – fælles med Advokatrådet – været afholdt kurser i bestyrelsesarbejde og -ansvar, skatteret, selskabs- og aktionærbeskatning, skat ved separation og skilsmisse, retshjælpsforsikring, regnskabsforståelse II, entrepriseret, opførelse af fællesbo, lejerettigheders ophør, straffeprocess

og tvangsfuldbyrdelse af andre krav end pengekrav. Flere af kurserne har været afholdt som gå-hjem kurser.

Pilotprojektet vedrørende lederuddannelsen af dommere, suppleret med et 4. modul om medietræning, er afviklet med de administrerende dommere som en homogen forsøgsgruppe. Evalueringen har været særdeles positiv. På baggrund af de indhøstede erfaringer vil en lederuddannelse efter samme retningslinier nu blive tilbudt enedommere og dommere ved to-delte embeder. Uddannelsesudvalget arbejder på tilrettelæggelse af et særligt kursusforløb for dommere ved administrerede embeder. Uddannelsesudvalget har endvidere truffet beslutning om et pilotprojekt vedrørende lederuddannelse af retsassessorer.

Efter forslag fra Dommerforeningen afvikledes i foråret 1994 to seminarer om behandling af civile sager og straffesager. Formålet med seminarerne, hvoraf flere er planlagt, er at søge sagsbehandlingen effektiviseret, hvilket søges opnået ved en gennemgang af arbejdsgange og ved en debat mellem deltagerne på baggrund af oplæg fra dommere og eksterne brugere af domstolene. Evalueringen har vist, at udbyttet har været stort for deltagerne. Efter hvert seminar er der afgivet en inspirationsgivende rapport til Dommerforeningen og Justitsministeriet.

Dommerforeningen har med tilfredshed noteret, at kursusbevillingen er blevet betydeligt forøget i det forløbne år.

Personaleudviklingssamtaler og årsudtalelser for dommerfuldmægtige under grunduddannelsen

Uddannelsesudvalget for Domstolene har udarbejdet en vejledning med retningslinier for personaleudviklingssamtaler og årsudtalelser for dommerfuldmægtige under grunduddannelsen. Vejledningen, suppleret med et forberedelsesskema til personaleudviklingssamtaler, udkast til årsudtalelse, et resumé-skema og et eksempel på årsudtalelse, vil blive udleveret på to regionale kurser om afholdelse af personaleudviklingssamtaler, som vil blive afholdt i efteråret 1994.

Kommunikation til medlemmerne

Der har i foråret 1994 været afholdt regionalmøder for byretsdommere, på hvilke møder afdelingschef Dorrit Sylvest Nielsen, Justitsministeriet, fortalte om aktuelle emner af betydning for domstolene, konkrete sager af almindelig interesse, berammelsestider m.v. Medlemmerne blev i øvrigt orienteret om en række af de sager, som er omtalt foran.

Arbejdsgruppen vedrørende praktiske processpørgsmål har udarbejdet en »Klagevejledning« (Appel i civile sager).

Relationer til udlandet

Fra den 5. til den 9. september 1993 deltog 4 bestyrelsesmedlemmer i Den Internationale Dommerunions møde i Sao Paulo, Brasilien.

Fra den 29. til den 30. oktober 1993 deltog Holger Skovsborg i årsmødet i Sveriges Dommerforbund.

Fra den 11. til den 12. november 1993 deltog Fritse Hove i årsmødet i Den Islandske Dommerforening.

Fra den 21. til den 24. november 1993 deltog 9 dommere i et besøg ved Menneskerettighedsdomstolen og -kommissionen i Strasbourg.

Fra den 10. til den 13. marts 1994 deltog Otto Bisgaard i et for EU-midler af universitetet i Urbino, Italien, arrangeret seminar om telefona-flytning m.v.

Fra den 22. til den 23. marts 1994 deltog Lars Ryhave i et møde i Wien i den Europæiske Arbejdsgruppe under Den Internationale Dommerunion.

Fra den 7. til den 8. april 1994 deltog Kurt Haulrig, Claus Larsen, Ebbe Nielsen og Bjarne Pedersen i et af SEND arrangeret møde i Stockholm.

Fra den 14. til den 15. april 1994 deltog Sven Ziegler i et seminar i Athen om bekæmpelse af svig med hensyn til EU-midler.

Fra den 20. til den 21. maj 1994 deltog Holger Skovsborg i den Finske Dommerforenings årsmøde i Mariehamn på Ålandsøerne.

Fra den 30. maj til den 2. juni 1994 deltog 5 dommere i et seminar ved Akademie Sankelmark i Sydslesvig.

Fra den 6. til den 7. juni 1994 deltog 4 dommere i et besøg ved EU-domstolen i Luxembourg.

Nordisk dommermøde i København

I tilknytning til Det 33. nordiske Juristmøde i København blev der den 17. august 1993 afholdt et nordisk dommermøde om emnet »Domstolernes forhold til administrationen«. De indledende foredrag blev holdt af retspræsident *Ebbe Nielsen*, Århus, justitieråd *Gustaf Möller*, Finland, byretsdommer *Valtyr Sigurdsson*, Island, byrettsjustitiarius *Olav Laake*, Norge, og lagman *Anders Palm*, Sverige.

Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.v.

Arne Lyngesen er næstformand i Tjenestemandeforeningen og i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.

Holger Skovsborg er medlem af Retsplejerådet.

Niels Kirk-Sørensen er medlem af Strafferetsplejeudvalget.

Holger Skovsborg er medlem af Justitsministeriets kontaktgruppe vedrørende blanketspørgsmål.

Lars Ryhave er foreningens repræsentant i forfremmelsesnævnet for tjenestemandsansatte kontorfunktionærer ved domstolene.

Lars Ryhave, Claus Larsen og Kurt Haulrig er medlemmer af Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.

Mogens Beier, S. A. Koustrup og Claus Larsen udgør arbejdsgruppen vedrørende praktiske processpørgsmål.

Jes Schiøler er medlem af Teknologiudvalget under Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.

Mogens Beier og Bjarne Pedersen er medlemmer af Justitsministeriets udvalg vedrørende dommerfuldmægtiges uddannelse og efteruddannelse af dommere (Uddannelsesudvalget for domstolene).

Lars Ryhave og Bjarne Pedersen udgør Dommerforeningens Kontaktudvalg til Dommerfuldmægtigforeningen, PDT og HK Landsklubben Dommerkontorerne.

Niels Viltoft er medlem af arveafgiftsudvalget.

Knud Arildsen er medlem af Retsinformationsrådet.

Poul Holm er medlem af Justitsministeriets udvalg vedrørende konkurs.

Thorkild Bendsen er medlem af arbejdsgruppen vedrørende revision af regelsættet for eksekutorboer.

Holger Skovsborg er medlem af sikkerhedsudvalget under Hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Holger Skovsborg er medlem af repræsentantskabet for Dansk Forsorgsselskab.

Niels Kirk-Sørensen er medlem af Justitsministeriets Kriminalpolitiske Forskningsudvalg.

Jytte Scharling er medlem af Justitsministeriets skiftelovsudvalg.

Peter Deleuran, Elisabeth Mejnertz og Jytte Scharling udgør Dommerforeningens Informationsudvalg.

Niels Kirk-Sørensen er foreningens repræsentant i Det Kriminalpræventive Råd.

Nils Erik Jensen er medlem af Justitsministeriets teknologiinformationsgruppe.

Lars Ryhave, Fritse Hove, Niels Kirk-Sørensen og Jytte Scharling er medlemmer af kontaktudvalget med Advokatrådet.

Jes Schiøler er medlem af PC-gruppen under teknologiudvalget.

Lars Ryhave og Niels Kirk-Sørensen er medlemmer af et kontaktudvalg med Politimesterforeningen.

Preben Fusager er medlem af en arbejdsgruppe under Hovedsamarbejdsudvalget om personalesamtaler.

Lars Ryhave er medlem af udvalget vedrørende uddannelse af kontorfunktionærer.

Mogens Beier er medlem af Rigsadvokatens arbejdsgruppe om udarbejdelse af anklageskrifter vedrørende særlovsovertrædelser.

Fritse Hove er medlem af et udvalg, der skal overveje ændringer af ombudsmandsloven.

Holger Kallehauge, Niels Viltoft og Claus Larsen er medlemmer af DJØF's faglig etiske arbejdsgruppe.

Hanne Ekstrand er medlem af Justitsministeriets udvalg til revision af børnelovene.

Lars Ryhave er medlem af et udvalg om personalepolitik for kontorpersonalet.

Lars Ryhave er medlem af udvalget om retsvæsenets forhold (Domstolsudvalget).

Bertil Vollmond er medlem af udvalget for domstolenes statistik.

Holger Skovsborg er medlem af udvalget vedrørende samarbejdet mellem retterne og pressen.

Otto Hedegård Madsen er medlem af et udvalg vedrørende klager over politipersonale.

Marianne Højgaard Pedersen er medlem af forældremyndighedsudvalget.

Holger Skovsborg er medlem af budgetudvalget.

S. A. Koustrup, Henrik Rothe og Lars Ryhave er medlem af Teknologirådet.

Claus Larsen er medlem af Academic Council.

Preben Fusager er medlem af en arbejdsgruppe om EDB-projekt til behandling af civile sager.

Ejler Bruun er medlem af en arbejdsgruppe vedrørende privat inkassovirksomhed.

Niels Kirk-Sørensen er medlem af en arbejdsgruppe vedrørende en forsøgsordning om behandling af kriminelle stofmisbrugere.

Personalia

Nyudnævnelser:

Retsassessor Eva Staal, dommer i retten i Brædstrup fra den 1. oktober 1993.

Retsassessor Arne Brandt, dommer i Københavns Byret fra den 1. december 1993.

Advokat Folmer Teilmann, dommer i Østre Landsret fra den 1. december 1993.

Retsassessor Lisbeth Parbo, dommer i retten i Kolding fra den 1. december 1993.

Retsassessor Steen Steensen, dommer i retten i Odense fra den 1. januar 1994.

Fuldmægtig i Justitsministeriet Helle Hastrup, dommer i Københavns Byret fra den 1. januar 1994.

Fuldmægtig i Justitsministeriet Henrik Bloch Andersen, dommer i Københavns Byret fra den 1. juni 1994.

Retsassessor Peter Christian Damm, dommer i retten i Aalborg fra den 15. juni 1994.

Ændrede udnævnelser:

Preben Aavad Bagger, administrerende dommer i retten i Kolding fra den 1. september 1993.

Hanne Anne-Lise Ekstrand, dommer i retten i Lyngby fra den 15. september 1993.

Svend Aage Feier, administrerende dommer i retten på Frederiksberg fra den 1. oktober 1993.

Poul Koch Jensen, dommer i retten i Nykøbing Falster fra den 1. november 1993.

Anne Mette Broberg Andersen, dommer i retten i Kjellerup fra den 1. marts 1994.

Peer Lorenzen, dommer i Højesteret fra den 1. marts 1994.

Karsten Juul-Dam, dommer i retten i Brønderslev fra den 1. april 1994.

Bjarne Christensen, præsident for Vestre Landsret fra den 15. april 1994.

Jørn Stig Andersen, administrerende dommer i retten i Ballerup fra den 1. juli 1994.

Karen Margrethe Feilberg, dommer i retten i Hvidovre fra den 1. august 1994.

Afgående:

Peter Bruun Nielsen, retten i Kjellerup, med udgangen af februar måned 1994.

Hans Jacob Axelsen Drejer, Østre Landsret, med udgangen af juni måned 1994.

William Henry Thalbitzer, retten i Ballerup, med udgangen af juni måned 1994.

Døde:

Per Edrén, dommer

Orla Graulund Hansen, landsdommer

Charlotte Schydt, dommer

Niels Verner Larsen, dommer

Erik Broger, byretspræsident

Børge Andersen, civildommer

A. F. Holm, dommer

Torben Røtzler Møller, dommer

Medlemstal

Medlemmer den 1. august 1994

Højesteret	18
Østre Landsret	46
Vestre Landsret	29
Sø- og Handelsretten	4
Københavns Byret	35
Byretterne uden for København	157
Færøerne	1
Grønland	1
EF-domstolen	2
Menneskerettighedsdomstolen	1
Orlov	<u>1</u>
	295

Afgående dommere

124

Samlet medlemstal

419

Fonde

under

Den Danske Dommerforening

Vedrørende de enkelte fonde henvises til årsberetningen 1990-1991 side 36-37.

Legater søges og nærmere oplysninger kan indhentes ved henvendelse til

Den Danske Dommerforening
kassereren
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K

Årsregnskab 1993/94

Indtægter:		(1992-93)
Kontingenter	147.500,00	141.005,00
Renter og kursregulering	16.820,79	27.085,45
Tilskud	32.000,00	32.000,00
Indtægter i alt	196.320,79	200.090,45

Udgifter:		
Årsmødet	163.041,95	130.167,05
Bestyrelsen	27.377,00	25.925,65
Årsberetning	8.362,00	9.539,00
Dommerunion og andre organisationer	8.110,80	3.515,80
Kontorhold og andre udgifter	6.141,82	4.159,64
Udgifter i alt	213.033,57	173.307,14
Årets resultat	- 16.712,78	+ 26.783,31

Formueopgørelse:		
Beholdning pr. 1. august 1993		394.240,50
Beholdning pr. 31. juli 1994:		
Girokonto	28.822,32	
Checkkonto	9.802,63	
Højrentekonto	100.902,77	
Obligationer til pålydende	238.000,00	377.527,72
		- 16.712,78

København, den 1. august 1994
Jytte Scharling

Ovenstående regnskab har jeg revideret. Regnskabet stemmer i det hele overens med bogføringen med tilhørende bilag.

Beholdningernes tilstedeværelse er dokumenteret gennem forevisning af kontoudskrifter og depotudskrift.

Gentofte, den 9. august 1994
Kai Bøggild