

**DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
1986-87**

1987

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS ÅRSBERETNING 1986-87

INDHOLD

Bestyrelsen	3
Årsmødet 1986	4
Fagforeningsspørgsmål.....	5
Faglige spørgsmål.....	8
Kommunikation til medlemmerne	19
Relationer til udlandet	20
Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.v.	21
Personalia	23
Medlemstal.....	26
Regnskab.....	27

Redaktionen afsluttet 1. august 1987

Bestyrelsen

På generalforsamlingen den 3. oktober 1986 blev bestyrelsen genvalgt.

Bestyrelsen bestod herefter af:

Otto Warring, Retten i Roskilde (formand),

Mogens Beier, Retten i Århus,

Hans Kardel, Højesteret,

Claus Larsen, Københavns byret (kasserer),

Ebbe Nielsen, Vestre Landsret (næstformand),

Vagn Rasmussen, Østre Landsret,

Hans Ringberg, Hjørring civilret,

Hans Peter Rosenmeier, Køge,

Lars Ryhave, Nyborg, (sekretær).

På bestyrelsesmødet i december 1986 udtrådte Claus Larsen af bestyrelsen. I stedet har Arne Lyngesen repræsenteret Københavns byret i bestyrelsen. Han har ligeledes varetaget hvervet som kasserer.

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 9 bestyrelsesmøder, hvoraf to møder har været holdt over to dage.

Årsmødet 1986

På årsmødet, der afholdtes den 3-4. oktober på Munkebjerg ved Vejle, var der gruppedrøftelser om følgende emner:

1. Domstolenes kontrolfunktioner i relation til politiets efterforskning (Indleder: Vicepolitidirektør Annemette Møller).
2. Forelæggelse for EF-domstolen. Hvorfor, hvornår og hvordan? (Indleder: Ole Due).
3. Relationer mellem menneskerettighedskonventionen og dansk ret (Indleder: Professor Carl Aage Nørgaard).
4. Samspillet mellem kreditkøbslovens beskyttelsesregler og retsplejelovens regler om udeblivelsesdomme (Indleder: P. Bruun Nielsen).

Endvidere var der foredrag ved retsassessor Sørup Hansen over emnet:

Domstolene og teknologien. — Den moderne teknologis indflydelse på vort daglige arbejde nu og i fremtiden.

Fagforeningsspørgsmål.

1) Forhandlingerne om anvendelsen af den resterende del af puljen til statstjenestemænd i henhold til regeringsindgrebet pr. 1. april 1985 afsluttedes i februar 1987 ved gennemførelse af en række individuelle omklassificeringer.

For dommerforeningens vedkommende gennemførtes oprykning til lønramme 38 af alle de stillinger som administrerende byretsdommere, der var oprettet på det pågældende tidspunkt, d.v.s. stillingerne som administrerende dommere ved retterne i Randers, Herning, Horsens, Esbjerg, Lyngby og Frederiksberg.

Stillingerne er blevet normeret med et særligt tillæg af grundbeløb 900 kr., hvilket er et meget lavt tillæg. Dette har betydet, at de af de omtalte dommere, der havde et højt særligt tillæg før opnormeringen, ikke har fået lønfremgang som følge af den. Det lave særlige tillæg skal imidlertid ses på baggrund af, at opnormeringen var særdeles bekostelig i forhold til de meget beskedne puljemidler, der resterede efter gennemførelsen af cheflønprojektet. Dette skyldes, at en række af de omtalte dommere kun havde et lavt særligt tillæg før opnormeringen. For disses vedkommende har opnormeringen medført en betydelig lønfremgang.

Det viste sig ikke muligt at gennemføre opnormeringen som en såkaldt gruppevis omklassificering. Det betyder, at de af de omtalte dommere, der var fyldt 60 år på opnormeringens tidspunkt den 1. april 1985, ikke oprykkes til lønramme 38 og således heller ikke vil få pension i henhold til denne lønramme, men alene får et særligt løntillæg indtil pensioneringen. Dette må beklages, men der har ikke været mulighed for at få opnormeringen udformet anderledes. Ved nybesættelsen vil de pågældende stillinger blive placeret i lønramme 38.

Opnormeringen af de administrerende byretsdommere til lønramme 38 er et væsentligt, principielt skridt med hensyn til byretsdommernes aflønning. Bestyrelsen har gennem de senere år udvist en meget betydelig indsats for at få denne opnormering gennemført, og det må hilses med den største til-

fredshed, at det nu er lykkedes. Det skal i denne forbindelse fremhæves, at der også har været udvist en betydelig indsats fra justitsministeriet for at få opnormeringen gennemført, og at det i høj grad er justitsministeriets for-tjeneste, at opnormeringen er blevet gennemført nu.

Justitsministeriet har tilkendegivet, at fremtidige stillinger som administrerende dommer (i hvert fald ved retter med mere end to dommere) vil blive søgt placeret i lønramme 38 udenom puljemidlerne. Dette er nu ved at blive gennemført for stillingen som administrerende dommer ved retten i Roskilde. Denne stilling er oprettet pr. 1. maj 1987. Det særlige tillæg for denne stillings vedkommende er af grundbeløb 3600 kr. Dette kan formentlig tages som udtryk for, at det vil være muligt i løbet af en overskuelig tid at få løftet de særlige tillæg for i hvert fald nogle af de øvrige stillinger som administrerende dommer.

2) Overenskomstforhandlingerne pr. 1. april 1987 afsluttedes i januar 1987 for statstjenestemandsområdet ved indgåelse af overenskomst.

Ved overenskomsten er der udløst generelle lønforhøjelser på omkring 6% pr. 1. april 1987. Pr. 1. april 1988 foretages endnu en generel lønforhøjelse. Den vil blive på 3,4% + et reguleringsbeløb i henhold til en reguleringsordning, der samtidig er aftalt. Det er formentlig realistisk at regne med, at den generelle lønforhøjelse pr. 1. april 1988 bliver på omkring 5%. De traditionelle lønforhøjelser pr. 1. oktober hvert år bortfalder.

Desuden er der i overenskomsten afsat betydelige beløb til puljer.

Den ugentlige arbejdstid nedsættes med en time pr. 1. september 1988 og en time pr. 1. september 1989.

Med hensyn til reguleringsordningens udformning og arbejdstiden er overenskomsten 4-årig, d.v.s. at den kan opsiges til 1. april 1991. Med hensyn til bl.a. lønspørgsmål er overenskomsten 2-årig, d.v.s. at den kan opsiges til 1. april 1989.

Selvom overenskomsten ikke opfylder alle de ønsker, der er fremsat fra organisationerne, er den udtryk for det bedste resultat, der er opnået ved en overenskomstforhandling i mange år.

Det kan ventes, at Tjenestemandsföreningen i DJØF på et tidspunkt vil indlede principielle drøftelser om Tjenestemandsföreningens holdning til de stadig arbejdstidsnedsættelser og om hvilke særlige krav, der i den anledning må stilles for så vidt angår de tjenestemænd, der ikke har en bestemt arbejdstid (herunder dommere). Det vil formentlig være uholdbart, hvis der gennemføres yderligere arbejdstidsnedsættelser uden en klart defineret kompensation til disse tjenestemænd.

Forhandlingerne om anvendelsen af puljemidlerne i henhold til overenskomsten er indledt på organisationsplan i foråret 1987.

Retssektoren under DJØF, d.v.s. udover dommerforeningen også dommerfuldmægtigforeningen, politimesterforeningen og politifuldmægtigforeningen m.fl., har fremsat et samlet forslag til gruppevis omklassificering inden for retssektoren. I dette forslag er vægten lagt på lønrammeforbedringer og tillægsforbedringer til personer, der er chefer eller souschefer. Forslaget kan for så vidt ses som en konsekvens af cheflønprojektet.

For dommerforeningens vedkommende går forslaget ud på oprykning til lønramme 39 af 50 retsformænd i landsretterne og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt retspræsidenterne i Odense og Ålborg. Desuden omfatter forslaget tillægsforbedringer til en række byretsdommere. DJØF har endvidere stillet forslag om et chefløntillæg til præsidenten for Sø- og handelsretten.

Puljespørgsmålene forhandles for tiden i AC.

Faglige spørgsmål

Afsluttende rapport vedrørende lukkede institutioner og alternative foranstaltninger

Socialministeriet har hørt dommerforeningen om de forslag, som er indeholdt i den afsluttende rapport fra et udvalg under socialstyrelsen.

Det fremgår af rapporten, at hovedpunkterne i udvalgsflertallets forslag går ud på, at de lukkede institutioner for voksne med vidtgående psykiske handicap ændres til at være almindelige åbne institutioner, og at der i stedet til imødekomme af behovet for at kunne anbringe en lille gruppe af åndssvage (psykisk udviklingshæmmede) lovovertrædere under sikrede forhold oprettes én sikret institution med plads til 10 personer, fordelt på to afdelinger, der betjener hele landet. Denne sikrede institution tænkes alene anvendt til psykisk udviklingshæmmede lovovertrædere, der i medfør af straffelovens § 68 eller § 69 har fået dom til anbringelse i denne institution, men derimod ikke til personer, der er anbragt i varetægtsurrogat til mentalundersøgelse, eller som i medfør af straffelovens § 49, stk. 2, er overført fra institutioner under kriminalforsorgen. Disse personer vil — hvis de skal placeres i socialt regi — efter flertallets forslag alene kunne anbringes på åben institution.

Et mindretal i udvalget har taget afstand fra flertallets forslag og herved navnlig henvist til, at det eksisterende system virker som et særdeles smidigt sanktionssystem, der muliggør hensyntagen til såvel behandlingsmæssige aspekter som den kriminelles farlighed for retssikkerheden. Mindretallet har peget på en række uheldige konsekvenser, der kan være forbundet med en gennemførelse af flertallets forslag.

Bestyrelsen udtalte i sit svar, at man kunne tilslutte sig mindretallets udtalelse. Med hensyn til nogle ændringsforslag om, at antallet af de såkaldte »skræddersyede« domme begrænses mest muligt, og at domme for psykisk udviklingshæmmede lovovertrædere i henhold til straffelovens § 68

gøres tidsbegrænsede, udtalte bestyrelsen, at forslagene indeholder sådanne ændringer af de gældende regler og praksis, at de nærmere overvejelser bør foregå i straffelovrådet. Man henviste i den forbindelse til, at de psykisk handicappedes forhold ikke bør vurderes uafhængigt af andre grupper, der idømmes foranstaltninger i medfør af straffelovens § 68 og § 69.

Principbetænkning om tvang i psykiatrien

Justitsministeriet hørte dommerforeningen over den nævnte principbetænkning (betænkning nr. 1068/86), som er afgivet af det under ministeriet nedsatte udvalg vedrørende sindslidendes retsstilling. For dommerforeningen var betænkningens forslag vedrørende regler om klageadgang, klageorganer og domstolsprøvelse af særlig interesse.

Et flertal i udvalget foreslår, at alle klager over frihedsberøvelse og anden tvangsanvendelse i første instans behandles af et lokalt klagenævn i hvert amt. Nævnet skal sammensættes af en jurist (en advokat), en læge og en brugerrepræsentant med advokaten som formand. Det foreslås endvidere bl.a., at der under en efterfølgende domstolsprøvelse bør medvirke sagkyndige medlemmer, og at der bør fastsættes nærmere angivne frister for domstolens behandling af sagerne.

Bestyrelsen udtalte i sit svar bl.a., at i betragtning af, at de klager, som de foreslåede klagenævne skal tage stilling til, alle angår personbeskyttelse, bør hvervet som formand i overensstemmelse med sædvanlig praksis varetages af en person, der ikke blot opfylder betingelserne for at blive udnævnt til dommer, men også er udnævnt dommer.

Med hensyn til spørgsmålet om sagkyndige medlemmer udtalte bestyrelsen, at man vanskeligt kunne se noget behov herfor, når der forud for indbringelsen for domstolene er foregået en nævnsbehandling. Man henviste i den forbindelse til, at spørgsmålet om anvendelse af lægdommere uden for strafferetsplejen i det hele bør afvente resultatet af retsplejerådets overvejelser vedrørende lægdommere i den borgerlige retspleje. Endelig fandt man ikke noget behov for indførelse af frister for domstolens behandling af sagerne.

Varetægtsfængsling i retshåndhævelsesøjemed (grove voldsforbrydelser)

Ved en skrivelse af 17. december 1986 hørte Justitsministeriet dommerforeningen over det forslag til ændring af retsplejeloven, som åbner mulighed for varetægtsfængsling af personer, der har begået grove voldsforbry-

delser. Justitsministeren havde samme dag fremsat forslaget i Folketinget, hvor første behandling fandt sted den 14. januar 1987.

Bestyrelsen udtalte i sit svar af 23. januar 1987, at dommerforeningen på det foreliggende grundlag ikke fandt at burde udtale sig om forslaget.

Ændringen er gennemført ved lov nr. 386 af 10/6 1987, som trådte i kraft den 1/7 1987.

Nye appelregler i fogedsager

I en udtalelse af 10. oktober 1986 har retsplejerådet foreslået, at fogedsager skal kunne appelleres alene ved kære, at fristen for indsigelse mod pante- og toldfogedudlæg øges til 4 uger, at kontorpersone, som efter retsplejelovens § 17 a, stk. 2, er bemyndiget til at udføre fogedforretninger, skal kunne foretage udlæg, selv om der er fremsat indsigelse, og at der indføres særlige regler om behandling af indsigelser mod fogedforretninger foretaget af ikke-juridiske fogeder. I anledning af en høring fra justitsministeriet meddelte bestyrelsen, at dommerforeningen ikke har bemærkninger til retsplejerådets lovudkast.

Ændring af konkursloven m. v. (kuratorsalærer m. v.)

Den 17. december 1986 fremsatte justitsministeren lovforslag om ændring af bl.a. konkurslovens bestemmelser om kuratorsalærer. Den væsentligste ændring består i, at salæret i hvert enkelt bo i højere grad, end det hidtil har været tilfældet, skal afspejle det udførte arbejde. På baggrund af betænkning nr. 1086/86 om kuratorsalærer m. v. lægges der i lovforslaget op til, at dommerforeningen — i lighed med hvad der sker ved tvangsauktioner — skal udarbejde vejledende retningslinier for salærer i konkursboer. Disse retningslinier skal dog kun finde anvendelse i boer, der efter de gældende salærtakster vil udløse et salær på 200.000 kr. eller derunder, hvilket skulle svare til en fri aktivmasse på indtil 2 mill. kr. eller ca. 95% af samtlige konkursboer.

På en høring fra Justitsministeriet svarede bestyrelsen, at dommerforeningen kunne tilslutte sig forslaget, og at man, såfremt Folketinget måtte ønske det, var villig til at medvirke ved udarbejdelsen af vejledende salærtakster under de forudsætninger, at det fastholdes, at fastsættelse af det enkelte salær er en juridisk afgørelse, at fravigelse fra de vejledende retningslinier ud fra nærmere angivne parametre kan ske på ethvert trin af skalaen, og at de store boer holdes uden for retningsliniernes område.

Under lovforslagets behandling i Folketinget har det vist sig ikke at være

flertal for at lade dommerforeningen udarbejde vejledende salærtakster. Ændringerne er gennemført ved lov nr. 384 af 10/6 1987, der træder i kraft den 1/10 1987.

Forslag til ny lejelovgivning

I årsberetningen 1985-86 s. 7-8 omtaltes dommerforeningens svar i anledning af en høring fra boligministeriet om et udkast til en ny lejelovgivning. Den 19. december 1986 hørte boligministeriet dommerforeningen om et nyt — omfattende — forslag til lov om leje af boliger m. v., som var fremsat for Folketinget den 29. oktober 1986. Svarfrist var fastsat til udgangen af januar 1987.

I sit svar af 26. januar 1987 meddelte dommerforeningen, at man allerede på grund af den korte høringsfrist ikke kunne fremsætte bemærkninger til de enkelte bestemmelser. Man gentog samtidig det i det tidligere svar indeholdte forslag om nedsættelse af et udvalg, således at de teknisk set meget komplicerede problemer kan blive gennemarbejdet og de i dag eksisterende uklarheder søgt fjernet.

Kontingentbetaling fra medlemmer, der afgår i løbet af regnskabsåret

Da spørgsmålet om kontingentbetaling fra ny-afgåede dommere dukker op med jævnlige mellemrum, har bestyrelsen fundet det rigtigst at redegøre for reglerne.

Af betydning er lovenes § 4, hvoraf fremgår, at regnskabsåret løber fra den 1. aug. til den 31. juli, og at kontingentåret er det samme. Endvidere fremgår, at kontingentet opkræves i begyndelsen af regnskabsåret, at nye medlemmer indmeldt efter den 31. dec. først betaler kontingent i det følgende regnskabsår, og at afgående dommere ikke betaler medlemskontingent.

Tidligere blev kontingentet opkrævet 2 gange årligt i sep. og i marts, men for nogle år siden blev dette af praktiske grunde ændret til opkrævning én gang årlig. Denne opkrævning skulle efter lovene ske i begyndelsen af regnskabsåret, men da kontingentopkrævningen i så fald ville falde sammen med opkrævningen af betalingen til årsmødet, besluttede den daværende bestyrelse, at kontingentopkrævningen skulle finde sted i begyndelsen af det nye kalenderår. Herved blev den økonomiske byrde ved medlemskabet rimeligt fordelt.

Da lovene taler om »afgåede« dommere, ville det være forsvarligt at drage den slutning, at der er tænkt på dommere afgået inden regnskabsårets —

kontingentårets — begyndelse. På baggrund af halvårsprincippet m.h.t. nye medlemmer har det imidlertid i mange år været praksis, at pensionister kun betalte kontinget, hvis de har oppebåret løn i mindst 1/2 år indenfor regnskabsåret, således, at der *kun er kontingentfritagelse for dommere, der pensioneres senest pr. den 31. dec.*

At det praktiserede opkrævningssystem indebærer en række administrative fordele for kassereren skal kun tilføjes for en ordens skyld.

Post- og pengeforsendelser ved konkurs og betalingsstandsning

Justitsministeriet har hørt dommerforeningen vedrørende et udkast fra Generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet om ændring af bestemmelserne i postreglement II om udlevering af post- og pengeforsendelser ved konkurs og betalingsstandsning samt udkast til en blanket, der ønskes anvendt af skifteretterne.

Vedrørende konkurs går forslaget ud på, at forsendelser, der ved påtegningen »personlig« eller på anden måde fremtræder som personlig korrespondance, udleveres til skifteretten. Det samme gælder efter afkrydsning på blanketten »Alle forsendelser, bortset fra postkort, blade og adresseløse forsendelser«, »Rekommanderede forsendelser og værdiforsendelser« og »Postanvisninger og udbetalingskort«. Andre forsendelser, herunder postkort, blade og adresseløse forsendelser, udleveres til adressaten, medmindre skifteretten undtagelsesvis bestemmer andet.

Endvidere foreslås nogle regler vedrørende betalingsstandsning, hvor udlevering til adressaten gøres afhængig af tilsynets samtykke.

Dommerforeningen har udtalt, at man kan tiltræde de foreslåede bestemmelser vedrørende konkurs, hvor den foreslåede blanket skønnes velegnet. M.h.t. betalingsstandsning udtales, at forslaget ikke bør omfatte betalingsstandsning, idet det ligger uden for tilsynets opgave at modtage post- og pengeforsendelser, medmindre skyldneren samtykker i, at forsendelser sendes til tilsynet.

Justitsministeriet har den 30. juni 1987 svaret Ministeriet for offentlige arbejder, at man — herunder på baggrund af udtalelser fra Advokatrådet, Sø- og Handelsretten og Dommerfuldmægtigforeningen — ikke finder, at postkort i bestemmelserne om konkurs bør sidestilles med blade og adresseløse forsendelser, idet postkort kan indeholde oplysninger af betydning for bobehandlingen. M.h.t. bestemmelserne om betalingsstandsning har Justitsministeriet udtalt sig i overensstemmelse med dommerforeningens udtalelse, der svarer til de andre hørte instansers udtalelse.

Revision af udstykningsloven

Landbrugsministeriet har hørt dommerforeningen om redegørelse nr. 2 om revision af udstykningsloven. Redegørelsen vedrørende udstykning, arealoverførsel og sammenlægning.

Redegørelsens intention er at forenkle og modernisere matrikelvæsenets begrebsapparat og regelsæt, således at der i fremtiden kun skal arbejdes med de tre begreber, redegørelsen vedrører. Redegørelsen behandler herefter den del af området, der fremtidig vil blive benævnt arealoverførsel. Ændringerne tilsigter bl.a. at reducere tinglysningsekspeditionerne.

De eksisterende »foreløbige delinger«, der idag på tinglysningskontoret kræver to ekspeditioner, foreslås forenklet således, at overførselen skal ske i én ekspedition, der først foretages, når den endelig approbation foreligger. Ligeledes foreslås en forenkling m.h.t. arealer under udstykning, hvor erhververen idag normalt lader sin adkomst tinglyse som byrde på sælgerens ejendom for derefter, når arealoverførselen er endelig, at sende skødet til tinglysning som endelig adkomst. Dette foreslås ændret, dels således, at den foreløbige lysning erstattes af en kort, skematisk meddelelse, dels således at den endelige lysning helt afskaffes.

Dommerforeningen har svaret, at foreningen ikke vil udtale sig imod, at redegørelsen danner grundlag for det videre lovgivningsarbejde. Med baggrund i en bemærkning i redegørelsen om, at hjemlen for tilbagekaldelse af approbationer er tvivlsom, har foreningen henstillet, at der tilvejebringes en utvetydig hjemmel hertil. Henstillingen er begrundet med, at i modsat fald vil det forhold, at et enkelt led i betingelserne for en større jordomlægning svigter, kunne risikere at skabe uoverskuelige vanskeligheder for tinglysningskontorerne. Dommerforeningen har endvidere i sit svar forudsat, at der ved reglerne om indkaldelse af rettigheder til fælles gadejord m.v. udover indkaldelse ved annoncering stadig skal finde særskilt underretning sted til dem, der må antages at have en væsentlig interesse i sagens udfald. Dommerforeningen er endvidere hørt om redegørelse nr. 3 vedrørende »Berigtigelse, skelsætning, private veje.«

Redegørelsen indeholder først og fremmest matrikeltekniske forslag uden væsentlig betydning for domstolenes arbejde. Af interesse for domstolene er et forslag om, at dommeren skal underrette landinspektøren om udfaldet af retssager vedrørende skelsætning, således at landinspektøren kan afslutte sagen. Endvidere foreslås reglerne om »administrativ« ejendomsberigtigelse som følge af grænsehævd ændret, således at den periode, hvor om parterne skal udtale sig, nedsættes fra alderstid til 20 år. Matrikeldirek-

toratet underretter parterne om den endelige administrative afgørelse, således at en utilfreds part har lejlighed til at indlede søgsmål. Dommerforeningen har svaret, at redegørelsen ikke giver anledning til bemærkninger.

Oprettelse af en 1. instans ved EF-domstolen

Justitsministeriet har anmodet om dommerforeningens udtalelse om et arbejdspapir fra EF-domstolen om oprettelse af en første instans ved domstolen.

I Den Europæiske Fælles Akt — »EF-pakken« — er der tilvejebragt hjemmel til at oprette en ret til i første instans at træffe afgørelse i bestemte arter af sager, der indbringes af fysiske eller juridiske personer, med appel til EF-domstolen i retsspørgsmål. Sager, der indbringes af medlemsstater eller fællesskabets institutioner samt præjudicielle sager efter art. 177, skal fortsat indbringes direkte for Domstolen. Begrundelsen for ændringen er procesøkonomisk og tilsigter aflastning af Domstolen og nedsættelse af sagsbehandlingstiden, specielt for de præjudicielle sager.

Der er tale om en foreløbig høring, og dommerforeningen har udtalt, at man ikke har bemærkninger til det nu foreliggende materiale, men at man vil være interesseret i at få forelagt et senere endeligt forslag.

Forslag til lov om patientforsikring

Samtidig med fremsættelsen i Folketinget har Indenrigsministeriet hørt dommerforeningen om et forslag til lov om patientsforsikring. Formålet med lovforslaget er at oprette en offentlig styret patientsforsikringsordning, hvorefter der gives patienter erstatning for skader opstået under behandling m.v. i sundhedsvæsenet, navnlig sygehusvæsenet, i videre omfang end efter gældende erstatningsregler og på en for patienten lettere og hurtigere måde. Erstatningssagerne afgøres af en patientsforsikringsforening, hvis afgørelse kan indebringes for Den sociale Ankestyrelse, der har den endelige administrative afgørelse. Ankestyrelsen kommer herved til at udøve virksomhed på et område, der hidtil har henhørt under domstolene. På den baggrund, og da det kan være af væsentlig betydning at foretage en bevisvurdering, er der under en sag, der indbringes for landsretterne, tillagt denne fuld prøvelsesret med hensyn til ankestyrelsens afgørelse.

Dommerforeningen har udtalt, at i betragtning af lovens formål finder dommerforeningen ikke at kunne have afgørende indvendinger imod, at der på et centralt domstolesområde i første omgang søges en løsning i det

nævnte regi. Forening har samtidig henstillet, at der under forslagens behandling i Folketinget sker en afklaring af, om ankestyrelsens afgørelse skal indbringes for landsretten ved udtagelse af stævning eller derved, at sagen efter anmodning herom til ankestyrelsen af denne indbringes for landsretten.

Revision af auktionslederens regnskaber

Justitsministeriet har hørt dommerforeningen om henvendelser fra auktionslederforeningen om ophævelse af det krav om revision af auktionslederens regnskaber, der blev indført ved Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 61 af 20. februar 1984 om fogedens tilsyn med auktionsledere.

Auktionslederforeningen har i sin seneste henvendelse peget på, at auktionsledervirksomhed ofte varetages af advokater, og at det ikke er praktisk muligt at udarbejde særskilte regnskaber for auktionsledervirksomheden og advokatvirksomheden. Dette indebærer, at der må foretages en revision af det samlede regnskab. Udgiften hertil ligger typisk i størrelsesordenen 50- 70.000 kr. Auktionslederforeningen har i den forbindelse bemærket, at der ikke er noget særskilt krav om revision af advokaters regnskaber.

Justitsministeriets seneste høring var ledsaget af et udkast til ændring af bekendtgørelsen. Udkastet svarede i princippet til den ordning, der nu er gennemført ved Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 295 af 18. maj 1987. I høringsskrivelsen tilføjede Justitsministeriet, at det ikke er tanken, at fogeden — efter en ændring som foreslået — skal foretage en egentlig revision af auktionslederens regnskab. Fogeden afgør derimod som et led i fogedens almindelige tilsyn med auktionslederen, om der er anledning til at foretage en nærmere gennemgang af regnskabet eller dele af dette- evt. således at der først stilles krav om revision ved statsautoriseret eller registreret revisor.

Dommerforeningen svarede, at man efter det fremkomne kan acceptere ændringen af bekendtgørelsen.

Ventetiden på retspsykiatriske afdelinger

I forbindelse med den af formanden i den mundtlige årsberetning 1985/86 omtalte sag om ventetiden på retspsykiatriske afdelinger kan det oplyses, at Justitsministeriet har meddelt, at der er nedsat en arbejdsgruppe til undersøgelse af problemerne.

Videnskabelig undersøgelse af drabssigtede fra det storkøbenhavnske område

Justitsministeriets psykiatriske undersøgelsesklínik, afdeling A, har hørt dommerforeningen om en videnskabelig undersøgelse af drabssigtede fra det storkøbenhavnske område. Baggrunden for høringen er, at man i forbindelse med en undersøgelse af drabssigtede fra perioden 1959-83 ønsker at foretage en mindre prospektiv undersøgelse af drabssigtede. Undersøgelsen tænkes foretaget under den aktuelle mentalundersøgelse af ca. 20 drabssigtede. De oplysninger, der tænkes anvendt, skal udelukkende være de oplysninger, der fremkommer i forbindelse med den sædvanlige mentalundersøgelse. Det er tanken, at der ikke skal indhentes såkaldt »informeret samtykke« fra de undersøgte.

Projektet har bl.a. været forelagt Den Centrale Videnskabsetiske Komité, der ikke uden videre kunne godkende projektet og foreslog, at der blev indhentet accept bl.a. fra dommerforeningen.

Dommerforeningen svarede, at man ikke anså sig beføjet til at meddele samtykke til det foreslåede undersøgelsesprojekt. Det tilføjedes, at man under hensyn til mentalobservationens retlige karakter måtte nære stor betænkelighed ved, at den samtidig blev anvendt som led i en videnskabelig undersøgelse som den påtænkte.

Sagen har herefter på ny været behandlet i Den Centrale Videnskabsetiske Komité, der har fastholdt et tidligere stillet krav om, at observanderne, før mentalobservationen foretages, informeres om den planlagte systematiske undersøgelse af erklæringerne, med en understregning af, at denne anvendelse vil finde sted i fuldt anonymiseret form. Uagtet den særlige situation, observanderne befinder sig i, fandt man det væsentligt, at disses selvbestemmelsesret i overensstemmelse med Helsinki Deklaration II respekteres fuldt ud.

Ny Teknologi

De nye kasseterminaler er nu opstillet ved samtlige dommerembeder bortset fra de 12 største. Der har været nedsat en projektgruppe, som i samarbejde med leverandøren NCR har foreslået en særlig edb-løsning for kasseterminalerne til de 12 store embeder, men forslaget ville koste 6,5 millioner kr., og det er ca. 4 millioner kr. mere end der er budgetteret. Resultatet bliver derfor sandsynligvis, at der alene kommer en særlig edb-løsning for de 3 helt store dommerembeder Århus, Ålborg og Odense, medens der

iøvrigt anvendes de samme terminalløsninger for domstolenes kasse- og regnskabsvæsen som i landets øvrige embeder. Den lidt uventede fordyrelse af projektet har forsinket den endelige udskiftning af de gamle kasseapparater.

Københavns Byret vil få en særskilt løsning, idet indførelsen af edb i Københavns Byret er begyndt. Der er opsat Ericsson PC'ere på prøve i 3 kriminelle afdelinger samt i dommervagten. Der er tale om PC'ere med tekstbehandling, og sådanne er også opstillet i skrivestuen. Der er anskaffet en Microvax datamat, som danner grundlag for sammenkoblingen af arbejdspladserne i et stort netværk. På datamaten kommer den store database, journaler osv. til at hvile.

Forsøgene med skærmskrivere er afsluttet, og i teknologiudvalget er der enighed om at foreslå, at samtlige dommerembeder tilbydes at få opstillet 2 eller flere skærmskrivere. Der vil blive truffet aftale om levering af skærmskrivere enten med »Møller & Landschulz« eller »Olympia Kontormaskiner A/S«. Det forventes, at der allerede i 1987 vil kunne installeres skærmskrivere ved en række embeder.

Som bekendt er betænkningen om edb i tinglysningen (Betænkning nr. 1093) nu kommet, og der er truffet bestemmelse om et prøveprojekt ved retten i Brøndbyerne. Der er nedsat en projektgruppe, i hvilken dommerforeningen er repræsenteret. Projektgruppen skal følge prøveprojektet i Brøndbyerne.

Det generelle regeldatabasesystem »Retsinformation« er under fortsat opbygning. Love, bekendtgørelser og cirkulærer indlægges i systemet. Siden 1. november 1986 er justitsministeriets samlede, gældende regelsæt tilgængelige i systemet. Også lovforarbejder m.v. i form af folketingsstidende incl. forhandlingerne og lovforslag med bemærkninger er allerede nu indlagt i systemet. Ved de 2 landsretter er opstillet PC'ere med henblik på afprøvning af retsinformationssystemet. I sommeren 1989 forventes alle ministeriers regler lagt ind i systemet. Spørgsmålet om indlægning af domme i systemet bliver hurtigt aktuelt.

Kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen

Claus Larsen, Arne Lyngesen og Lars Ryhave har i årets løb holdt møder dels med repræsentanter for Dommerfuldmægtigforeningen, dels med repræsentanter for PDT og DDPK.

Møderne har gjort det muligt på et tidligt tidspunkt at få orientering om de problemer, der opstår for de andre personalegrupper ved domstolene. Samarbejdet i kontaktudvalget har været fortrinligt, og alle deltagere i mø-

derne har været indstillet på, at man i fællesskab må søge at skabe de bedst mulige arbejdsforhold ved de enkelte embeder.
For at få et overblik over embedernes normering vil kontaktudvalget i nær fremtid søge at opstille en normeringsplan for de enkelte embeder.

Andre sager

Ud over de ovenfor omtalte sager har bestyrelsen bl.a. behandlet følgende sager:

Et forslag til lov om ligsyn, obduktion m.v.

En sag om henliggefristen for anbefalede breve.

Spørgsmålet om ophævelse af plakat af 11. april 1821 og cirkulære 242 af 12. december 1899.

Ændring af luftfartsloven.

Forslaget om ændring af private registre.

Endelig har bestyrelsen behandlet en række henvendelser fra medlemmerne.

Kommunikation til medlemmerne Kurser o.l.

Bestyrelsen har ikke i det forløbne år fundet det nødvendigt at udsende beretning til medlemmerne om nogle af de i bestyrelsen behandlede sager. Der har i lighed med tidligere år været afholdt regionalmøder for byretsdommere, hvor disse er blevet orienteret om en række af de sager, bestyrelsen har behandlet, og som er omtalt foran.

Arbejdsgruppen vedrørende praktiske processpørgsmål har til byretterne udsendt et notat om afgiftsmæssig behandling af børnetestamenter.

Som omtalt i årsberetningen 1985/86 under efteruddannelse har bestyrelsen besluttet ikke at afholde kursus på Rungstedgaard. De midler, der stilles til rådighed for disse kurser, vil blive anvendt til anden form for efteruddannelse, og Justitsministeriet har planlagt ialt 3 »chefkurser« for byretsdommere, hvoraf et afholdes i september 1987 og to i 1988.

På hvert af disse kurser, der får en varighed af 2 1/2 dag, kan deltage ca. 35 byretsdommere.

Relationer til udlandet

I september 1986 og i marts 1987 har ialt 10 dommere deltaget i besøg ved EF-domstolen i Luxembourg. I den svenske dommerforenings møde i Stockholm i slutningen af oktober 1986 deltog Ebbe Nielsen. I slutningen af maj har 5 danske dommere deltaget i Dommerseminariet i Akademisk Sankelmark i Syd Slesvig, og ved det årlige Euro-Treff under Kieler-Woche arrangementerne var den Danske Dommerforening også i 1987 repræsenteret. Der har ikke været dansk deltagelse i den internationale dommerunions møder i 1986.

Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.m.

Hans Peter Rosenmeier er næstformand i Tjenestemandeforeningen og i forbindelse hermed af forskellige udvalg under DJØF og AC.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af Retsplejerådet.

Niels Kirk Sørensen er medlem af Strafferetsplejeudvalget.

Lars Ryhave er medlem af Justitsministeriets kontaktgruppe vedrørende blanketspørgsmål.

Hans Peter Rosenmeier er foreningens repræsentant i forfremmelsesnævnet vedrørende tjenestemandsansat kontorpersonele ved domstolene.

Otto Warring, Niels Chr. Bitsch og Kurt Haulrig er medlemmer af hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Claus Larsen er medlem af bestyrelsen for Dansk Forsorgsselskab.

Dommerforeningens informationsudvalg består af Ole Agersnap, Holger Kallehauge og Mogens Beier.

Dommerforeningens ressourceudvalg består af Niels Chr. Bitsch, Ebbe Nielsen, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Dommerforeningens arbejdsgruppe vedrørende praktiske processpørgsmål består af Mogens Beier, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Hans Ringberg er medlem af teknologiudvalget under hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Ebbe Nielsen er medlem af Justitsministeriets udvalg vedrørende retshjælp m.v.

Claus Larsen og Lars Ryhave er medlemmer af Justitsministeriets udvalg vedrørende dommerfuldmægtiges uddannelse og efteruddannelse af dommere.

Dommerforeningens kontaktudvalg til Dommerfuldmægtigforeningen, PDT og DDPK består af Claus Larsen og Lars Ryhave.

Knud W. Kofoed er medlem af tinglysningsudvalget og af et udvalg til revision af reglerne om høstpant.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af Justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende revision af renteloven.

Claus Larsen er medlem af Justitsministeriets kriminalpolitiske forskningsudvalg.

Kristen Iversen er foreningens repræsentant i Det kriminalpræventive Råd.

Inger Nørgaard er medlem af udvalget til behandling af spørgsmålet om den forurettedes stilling i voldtægtssager samt i andre grove voldssager.

Jørgen Jochimsen er medlem af Justitsministeriets udvalg vedrørende konkurs.

Arne Lyngesen er medlem af Justitsministeriets projektgruppe vedrørende EDB i tinglysning.

Niels Viltoft er medlem af udvalget vedrørende revision af sindsygeloven m.v. og af arveafgiftsudvalget.

Personalia

Nyudnævnelser

Fuldmægtig i Justitsministeriet Morten Engler, dommer i Københavns byret fra 1. juni 1986.

Retsassessor Lis Hævdholm, dommer i Middelfart fra 1. september 1986.

Retsassessor Ove Bjørn Dam, dommer i Sorø fra 1. december 1986.

Retsassessor Knud Have, dommer i retten i Århus fra 15. december 1986.

Retsassessor Steen Løvbjerg Nielsen, dommer i Ringkøbing fra 1. februar 1987.

Retsassessor Inge Elgaard Bastian, dommer i retten i Odense fra 1. februar 1987.

Fuldmægtig i Justitsministeriet Bent Carlsen, dommer i Københavns byret fra 1. februar 1987.

Kontorchef i Justitsministeriet Knud Aksel Knudsen, dommer i Østre Landsret fra 1. marts 1987.

Direktør i familieretsdirektoratet Torben Melchior, dommer i Østre Landsret fra 1. marts 1987.

Retsassessor Frida Schultz Liebach, dommer i Ribe fra 1. juni 1987.

Retsassessor Tinne Thomassen, dommer i Korsør fra 1. juli 1987.

Fængselsinspektør Bjarne Christensen, dommer i Vestre Landsret fra 1. juni 1987.

Fuldmægtig i Justitsministeriet Kristian Pedersen, dommer i Københavns Byret fra 1. juni 1987.

Retsassessor Marianne Christiansen, dommer i Fåborg fra 1. juli 1987.

Retsassessor Marianne Erritzøe, dommer i Tåstrup fra 1. august 1987.

Retsassessor Hans Arne Ljungström, dommer i Roskilde fra 1. juli 1987.

Retsassessor Ingrid Ravn, dommer i Roskilde fra 1. august 1987.

Ændrede udnævnelser.

Ernst Preben Gundorph Hansen, dommer i kriminalretten i Helsingør fra 1. oktober 1986.

Else Marie Hoffmann, dommer på Frederiksberg fra 15. november 1986.
 Erik Schack, dommer i Thisted fra 1. januar 1987.
 Claus Larsen, administrerende dommer på Frederiksberg fra 1. februar 1987.
 Jens Feilberg, dommer i Østre Landsret fra 1. marts 1987.
 Hans Christian Roffnsøe, dommer ved Grønlands landsret fra 1. april 1987.
 Otto Valdemar Bjørn Warring, administrerende dommer i Roskilde fra 1. juli 1987.
 Niels Waage, dommer i Roskilde fra 1. juli 1987.
 Leif Sørensen, administrerende dommer i Tåstrup fra 1. juli 1987.
 Flemming Jacobsen, dommer i Roskilde fra 1. juli 1987.
 Bror Jes Utke Schiøler, dommer i Roskilde fra 1. august 1987.

Afgående

H.P.M. Pedersen, Middelfart, med udgangen af august 1986.
 Ove Østergaard-Nielsen, Helsingør, med udgangen af september måned 1986.
 Jens Valdemar Høyer, Sorø, med udgangen af november måned 1986.
 Tyge Christian Heilesen, Østre Landsret, med udgangen af december måned 1986.
 Ester Søndergaard, Thisted, med udgangen af december måned 1986.
 Inger E.A. Nørregaard, Frederiksberg, med udgangen af januar måned 1987.
 Eigil Schibbye, Tåstrup, med udgangen af januar måned 1987.
 Tage Hansen Taul, Østre Landsret, med udgangen af januar måned 1987.
 Christian Schultz Bjerre, Odense, med udgangen af januar måned 1987.
 Svend Aage Christensen, Ringkøbing, med udgangen af januar måned 1987.
 Henning Krog, Østre Landsret, med udgangen af februar måned 1987.
 Erik Zieler, Korsør, med udgangen af april måned 1987.
 Poul Rønnov, Vestre Landsret, med udgangen af maj måned 1987.
 Knud Ove Kjær, Roskilde, med udgangen af maj måned 1987.
 Niels Ole Mitens, Fåborg, med udgangen af juni måned 1987.

Døde

Svend Arffmann, civildommer.
 Eli Caspersen, retspræsident.
 Jørgen Clausen, dommer.
 Poul Hermann, højesteretsdommer.
 Axel Hillerup, dommer.
 Helge Hoff, landsdommer.
 Thorkild Haagen, dommer.
 Tage Schelle, retspræsident.
 Aage Toldam, landsdommer.
 Fritz Nøhr Hansen, dommer.

Medlemstal

Medlemmer den 1. august 1987

Højesteret	16
Østre Landsret	46
Vestre Landsret	23
Sø- og Handelsretten	4
Københavns Byret	33
Byretterne udenfor København	148
Færøerne	1
Grønland	1
EF-domstolen	1
	273
Afgæde dommere	104
Samlet medlemstal	377

Årsregnskab 1986/87

Indtægter:		(1985-1986)
Kontingenter	108.400,00	106.000,00
Renter m.v.	25.163,71	25.945,87
I alt	133.563,71	131.945,87
Udgifter:		
Årsmøde	107.017,53	90.653,03
Bestyrelsen	33.131,42	13.503,80
Årsberetning	9.247,60	10.676,30
Dommerunion og fondsregister	2.899,15	2.388,35
Understøttelsesfond	0,00	6.000,00
Kontorholds- og andre udgifter	1.826,03	4.174,34
	154.121,73	127.395,82
Årets resultat	÷ 20.558,02	+ 4.550,05
Beholdning pr. 1/8 1986		381.959,15
(incl. Informationsudvalgets konto)		
Beholdning pr. 31/7 1987:		
Girokonto	2.544,62	
Checkkonto	4.504,50	
SDS-konto	131.634,09	
Informationsudvalgets konto	28.717,92	
Obligationer til pålydende	194.000,00	361.401,13
		÷ 20.558,02

København, den 1. august 1987

Arne Lyngesen

Foranstående regnskab har jeg revideret. Revisionen har ikke givet mig anledning til bemærkninger.

Beholdningernes tilstedeværelse er dokumenteret ved forevisning af konto-udskrifter og depotudskrift.

Gentofte, den 4. august 1987

Kai Bøggild