

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
1984-85

1985

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS ÅRSBERETNING 1984-85

INDHOLD

Bestyrelsen	3
Fagforeningsmæssige spørgsmål	4
Faglige spørgsmål	8
Kommunikation til medlemmerne, Kurser m.v.	19
Relationer til udlandet	20
Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.v.	21
Personalia	23
Medlemstal	26
Regnskab 1984-85	27

Redaktionen sluttet 15. august 1985

Bestyrelsen

På generalforsamlingen den 5. oktober 1984 blev formanden, Otto Warring, og den øvrige bestyrelse genvalgt.

Bestyrelsen består herefter af:

Otto Warring, Roskilde herreds civilret (formand),
Marie-Louise Andreasen, Østre Landsret (næstformand),
Mogens Beier, Retten i Århus,
Jørgen Gersing, Højesteret,
Claus Larsen, Københavns byret (kasserer),
Ebbe Nielsen, Vestre Landsret,
Hans Ringberg, Hjørring,
Hans Peter Rosenmeier, Køge,
Lars Ryhave, Nyborg (sekretær).

Der har siden udsendelsen af forrige årsberetning været afholdt 13 bestyrelsesmøder.

Fagforeningsmæssige spørgsmål

Lønforhandlinger

Ved lovindgrebet pr. 1. april 1985 i overenskomst- og aftaleforhandlingerne gennemførtes en lønforhøjelse på i alt 3% af lønnen pr. 1. oktober 1984, fordelt med 1,75% i det første overenskomstår og 1,25% i det andet. Lønforhøjelsen på 1,75% i det første overenskomstår er siden gennemført pr. 1. april 1985, og lønforhøjelsen på 1,25% i det andet overenskomstår gennemføres pr. 1. april 1986.

Der skal pr. 1. oktober 1985 og pr. 1. oktober 1986 foretages en lønregulering på baggrund af lønudviklingen på det private arbejdsmarked. Der er afsat en pulje på 0,5% af lønsummen pr. 1. oktober 1984 til omklassificeringer m.m.

For fuldtidsansatte nedsættes arbejdstiden med en time ugentlig pr. 1. januar 1987.

Den almindelige lønforhøjelse på 3% gælder for alle, også de højstlønnede. Der er altså ikke tale om en skævdeling til fordel for de lavere lønnede, således som det ellers har været tilfældet ved de senere års overenskomst- og aftalefornyelser. Desuden er reguleringsordningen udtryk for en forbedring i forhold til den hidtidige reguleringsordning, idet der nu skal ske regulering i hvert overenskomstår, og idet funktionærlønsudviklingen skal indgå i beregningen af reguleringsstørrelse.

Den nærmere gennemførelse af arbejdstidsnedsættelsen er ikke fastlagt. Dommerforeningen vil i DJØF arbejde for, at arbejdstidsnedsættelsen for dommere og andre tjenestemænd uden højeste tjenestetid gennemføres i form af ferieforlængelse eller lignende, idet arbejdstidsnedsættelsen ellers vil være uden reelt indhold for sådanne tjenestemænd. Tjenestemandsforeningens synspunkter er i overensstemmelse hermed.

Den afsatte pulje på 0,5% er inden for statstjenestemandsområdet fordelt af et paritetisk nævn, i hvilket AC har været repræsenteret af AC's formand.

Det paritetiske nævn har den 14. maj 1985 truffet aftale om fordeling af puljen. Aftalen omfatter en lang række punkter. Her skal blot nævnes det meget omtalte såkaldte »cheflønsprojekt«, d.v.s. at der pr. 1. april 1985 ydes et særligt tillæg på ca. 93.000 kr. årligt til en række stillinger i lønramme 40 og et særligt tillæg på ca. 83.000 kr. årligt til en række stillinger i lønramme 39.

Alle departementchefer og en række styrelseschefer m.m. er omfattet af cheflønsprojektet. Højesterets præsident er som den eneste dommer omfattet.

Dommerforeningen har i DJØF godkendt DJØF's medvirken til cheflønsprojektet, men har fremhævet som en forudsætning, at der bliver midler til overs til omklassificeringer i øvrigt, jfr. herom nedenfor. Desuden er det en forudsætning for dommerforeningen, at også andre dommere end højesterets præsident vil komme med i den udvidelse af cheflønsprojektet til at omfatte flere stillinger, der kan ventes i de kommende år.

Det har været et led i cheflønsprojektet, at de personer, der er omfattet af det, har skullet give afkald på merarbejdsvederlag. Dommerforeningen vil ved forhandlinger søge en afklaring af, hvorledes dommeres indtægter for honorerede hverv skal indpasses i denne sammenhæng.

Inden for AC-området er der i øvrigt afsat ca. 5,7 mill. kr. til omklassificeringer m.m. Heraf er op til ca. 3,9 mill. kr. afsat til særlige tillæg til nogle styrelseschefer i lønramme 38. Det kan ikke nu siges, hvorledes de nævnte beløb vil blive fordelt, men der vil i eftersommeren 1985 blive indledt forhandlinger herom.

I januar 1984 foreslog Østre landsret justitsministeriet, at der i landsretten i nogle afdelinger blev normeret to retsformænd, således at man kunne afprøve nogle forsøg på strukturændringer, der effektiviserede sagsbehandlingen og medførte, at to dommere i hver afdeling fik retformandsopgaver.

Efter at der havde været forhandlinger mellem dommerforeningen, landsretternes præsidenter og justitsministeriet, blev der på finansloven for 1985 vedtaget en omnormering af 25 dommerstillinger i landsretterne til retsformænd, således at stillingerne kan besættes, efterhånden som der gennemføres strukturændringer i landsretsafdelingerne, dog tidligst til 1. juli 1985 og 1. januar 1986 samtidig med, at en midlertidig afdeling i henholdsvis Østre og Vestre landsret nedlægges. Der var tale om afdelinger, der længst kunne være forlænget til 1987.

Omnormeringerne er således sket udenfor de sædvanlige puljeforhandlinger og uden at belaste de bevillinger, der er afsat dertil.

Med virkning fra den 1. marts 1985 er stillingerne som administrerende

dommer i retterne i Horsens og Herning omklassificeret, således at grundbeløbet for det særlige tillæg er forhøjet fra 14.659 til 44.062 kr.

Ressourcespørgsmål:

Som nævnt i årsberetningen for 1983-84 har ressourceudvalget på grundlag af udsendte spørgeskemaer fulgt udvalgets betænkning af 1982 op. Resultatet af bearbejdningen af de returnerede spørgeskemaer trykkes og forventes udsendt i oktober måned 1985.

Annoncekampagne om regeringens planer om ændring af arbejdsløshedslovgivningen.

I den sidste del af 1984 iværksatte AC i samarbejde med LO og FTF en annoncekampagne om regeringens planer om ændring af arbejdsløshedslovgivningen.

Denne annoncekampagne fik et særdeles uheldigt indhold, der til dels bar præg af partipolitiske synspunkter.

Tjenestemandsforeningens formand Steen Thorbek udsendte i november 1984 en skrivelse til tjenestemandsforeningens repræsentanter, idet han anmodede repræsentanterne om at gøre medlemmerne bekendt med skriveisen.

I Steen Thorbeks skrivelse anførtes bl.a.:

»Det er forbundets opfattelse, at de planlagte ændringer vil medføre meget betydelige forringelser af de arbejdsløses vilkår. Det er en del af forbundets opgave at medvirke til at begrænse forringelser, der rammer den medlemsgruppe, der er den økonomisk dårligst stillede. DJØF har principielt erklæret sig enig med de øvrige organisationer i AC i, at man ikke bør undlade at deltage i en kampagne, hvis hovedsigte man i øvrigt kan støtte.

Tjenestemandsforeningen finder imidlertid, at udformningen af de pågældende annoncer er kritisabel. Forbundet har ikke haft nogen indflydelse på den pågældende annonceudformning, og forbundet vil fremover i hvert enkelt tilfælde nøje overveje deltagelse i lignende fælles kampagner.«

Dommerforeningen har i tjenesmandsforeningens bestyrelse udtrykt dommerforeningens kraftige misbilligelse af annoncekampagnen. Politimesterforeningen har udtrykt en tilsvarende kraftig misbilligelse.

Dommerforeningens bestyrelse har ikke fundet tilstrækkelig anledning til at foretage sig yderligere som følge af annoncekampagnen. Det er bestyrelsens vurdering, at annoncekampagner med deltagelse fra AC med tilsvarende politisk præg ikke vil forekomme i fremtiden.

Nye vedtægter for dommerforeningen.

Bestyrelsen har tidligere tilkendegivet, at den ville overveje at udforme forslag til nye vedtægter for dommerforeningen, og en arbejdsgruppe bestående af Marie-Louise Andreasen (der har afløst Mondrup), Mogens Beier og Hans Peter Rosenmeier har tildels udarbejdet forslag til nye vedtægter.

Baggrunden herfor har i første række været dommerforeningens indtræden i tjenstemandsforeningen under DJØF for nogle år siden. Ved disse forhandlinger fremsatte DJØF ønske om, at dommerforeningens vedtægter kom til at indeholde regler om valg af medlemmer af tjenstemandsforeningens repræsentantskab og suppleanter for disse. Hertil kom, at der efter bestyrelsens skøn kunne være behov for en almindelig modernisering af vedtægterne og justering af dem på enkelte punkter.

DJØF har imidlertid nu tilkendegivet, at man ikke for tiden har ønsker med hensyn til udformningen af dommerforeningens vedtægter, og det er herefter blevet den overvejende opfattelse i bestyrelsen, at arbejdet med gennemførelsen af en sag om udformning af nye vedtægter ikke vil stå i rimeligt forhold til værdien. En sag om nye vedtægter ville på den ene side forudsætte et betydeligt arbejde med information af medlemmerne og drøftelser på regionsmøder m.m. På den anden side fungerer de gældende vedtægter rimeligt godt og har ikke givet anledning til de store problemer i praksis.

Bestyrelsen har derfor vedtaget at sætte sagen om nye vedtægter i bero indtil videre. Bestyrelsen vil som hidtil foranledige, at valg af medlemmer til tjenstemandsforeningens repræsentantskab foretages på årsmøder.

Faglige spørgsmål

Betænkning nr. 998/1984 om tavshedspligt

Justitsministeriets høring over betænkningen gav alene bestyrelsen grundlag for at svare, at betænkningens forslag til ændring af bestemmelserne i straffelovens § 152 og § 264 b ud fra et lovteknisk synspunkt ikke gav dommerforeningen anledning til afgørende indvendinger, og at man ikke i øvrigt fandt at burde udtale sig om betænkningen.

Udgifterne til den læge voldgiftsformand og voldgiftsmedlemmer i husdyrvoldgiftssager

Efter at flere medlemmer lejlighedsvis har givet udtryk for det utilfredsstillende og urimelige i, at udgifterne til den læge voldgiftsformand og voldgiftsmedlemmer i husdyrvoldgiftssager ikke afholdes af det offentlige, har foreningen påny i sommeren 1984 forespurgt justitsministeriet, om det overvejes at søge husdyrvoldgiftsloven ændret.

Justitsministeriet har i november 1984 meddelt, at der for tiden næppe er nogen økonomisk mulighed for en sådan omlægning, samt at en lovændring vedrørende dette spørgsmål også skal ses i sammenhæng med spørgsmålet om brugerbetaling for offentlige ydelser.

Politiets indgreb i meddelelseshemmeligheden og anvendelse af agenter

Dommerforeningen er hørt over strafferetsplejerådets betænkning nr. 1023/1984 om politiets indgreb i meddelelseshemmeligheden (telefonaflytning, anden aflytning, teleoplysning, brevåbning og brevstandsning) og anvendelse af agenter (agents provocateurs).

I høringssvaret har dommerforeningen tilsluttet sig udvalgsflertallets lovudkast, dog at bestyrelsens flertal ikke mente at kunne gå ind for, at anvendelse af de særlige efterforskningsskridt efterfølgende skal forelæg-

ges domstolene til godkendelse (forslag til rpl. § 754 c). Man fandt ikke, at ansvaret for anklagemyndighedens efterforskningsskridt burde lægges over til domstolene, men snarere at det burde lægges til den overordnede anklagemyndighed. Det tilføjes i høringssvaret, at retten alene (i forbindelse med straffesagen) bør vurdere agentvirksomhedens betydning for lovovertrædelsen, herunder strafudmålingen.

Nedbringelse af berammelsestiden ved Højesteret

Justitsministeriet har i december 1984 hørt dommerforeningen over et forslag fra retsplejerådet om ændring af retsplejeloven og konkursloven med henblik på nedbringelse af berammelsestiderne ved Højesteret.

Retsplejerådet har bl.a. foreslået, at sager mellem arbejdsgivere og deres ansatte om ansættelsesforholdet skal behandles ved byretten i 1. instans uden hensyn til sagens økonomiske værdi, og at funktionærsager i det storkøbenhavnske område, der efter de gældende regler behandles af Sø- og Handelsretten, henlægges til behandling ved de almindelige domstole, men dog med adgang for byretten til efter reglerne i retsplejelovens § 227 at henvise sager mellem arbejdsgivere og deres ansatte til behandling ved Sø- og Handelsretten.

Det foreslås endvidere, at landsretternes og Sø- og Handelsrettens afgørelser om sagsomkostninger og processuelle straffe kun skal kunne indbringes for Højesteret med justitsministeriets tilladelse. Ved en ændring af retsplejelovens § 387 foreslås indført en udvidet adgang til skriftlig behandling af ankesager. Retsplejelovens bestemmelser om varetægtsfængsling foreslås ændret således, at retten, når tiltalte er fængslet under anke af straffesagen, kan undlade at fastsætte en frist for varetægtsfængslingens længde, såfremt domsforhandling er berammet, og tiltalte erklærer sig indforstået med fængsling indtil domsforhandlingen.

Endelig foreslår retsplejerådet konkurslovens § 252 ændret, således at afgørelser fra Sø- og Handelsrettens skifteafdeling alene kan appelleres til Højesteret, hvis afgørelserne er truffet under medvirken af sagkyndige. I alle øvrige tilfælde skal appel ske til Østre landsret, svarende til den appelordning, som er indført med hensyn til afgørelser om gældssanering. Dommerforeningen har i sit svar til justitsministeriet anført, at man i det væsentlige kan tiltræde de foreslåede ændringer. Det anføres endvidere i svaret:

»Dommerforeningens bestyrelses flertal finder dog rådets begrundelse for en fortsat direkte appel til Højesteret af visse af de afgørelser, der træffes af Sø- og Handelsrettens skifteafdeling, mindre overbevisende. Den nu-

gældende ordning stammer fra en tid, hvor Københavnsområdet fuldstændigt dominerede storhandelen og den industrielle aktivitet i landet. I vore dage er der sket en meget betydelig spredning af erhvervslivet, og skifteretterne i provinsen behandler nu i vid udstrækning ganske tilsvarende problemer som dem, der behandles ved Sø- og Handelsrettens skifteafdeling. På denne baggrund forekommer det nærliggende, når en ændring af appeladgangen trænger sig på, nu at sidestille alle landets skifteretter med hensyn til appel af deres afgørelser. Dommerforeningen skal derfor henstille, at udkastet til konkurslovens § 252 ændres, således at alle skifteafdelingens afgørelser ankes eller kæres til Østre landsret. Skulle der være behov for at lade sagkyndige medvirke under anken, hvilket der ikke er mulighed for ved anke til Højesteret, vil dette hensyn kunne tilgodeses ved, at landsretten efter anmodning eller af egen drift benytter hjemmelen i retsplejelovens § 7, stk. 4, jfr. stk. 5, til at tilkalde sagkyndige medlemmer.

I det lovforslag til ændring af retsplejeloven og konkursloven, som den 1. februar 1985 er fremsat af justitsministeren, er konkurslovens § 252 formuleret i overensstemmelse med dommerforeningens foranstående udtalelse.

Revision af salærtaksterne ved tvangsauktioner

Bestyrelsen har nedsat et udvalg bestående af K. W. Kofoed, Lars Ryhave og A. F. Wehner med henblik på en revision af salærtaksterne ved tvangsauktioner. Udvalget har gennemdrøftet problemerne, herunder den kritik, der i pressen har været af salærtaksterne, med Advokatrådet og Dansk Ejendomsmæglerforening. Endvidere har udvalget rettet henvendelse til Monopoltilsynet for om muligt at få ideer til taksternes udformning. Monopoltilsynet har givet udtryk for, at salærerne burde fastsættes ud fra et skøn over den tid, arbejdet kræver, snarere end ud fra værdien af den ejendom, der skal sælges på tvangsauktion.

Udvalget har efter de foretagne drøftelser fastsat nye salærtakster, der som hidtil kan være vejledende for fogedretterne. Af væsentlige ændringer kan nævnes, at de fremtidige vejledende takster har faste salærtakster for de enkelte ekspeditioner frem til auktionsdagen, således at salærerne, indtil auktionen afholdes, gøres uafhængige af værdien af den ejendom, der ønskes solgt. Endvidere er den procentvise regulering ændret på den måde, at der gives et større salær som grundtakst ved auktionen gennemførelse, medens procentsatsen er nedsat. Det medfører, at der ikke fremtidig vil blive så store forskelle på salærernes størrelse som efter de nu gældende takster.

De vejledende salærtakster finder anvendelse på begæringer om tvangsauktion, der er indleveret til fogedretten fra og med den 1. april 1985.

Landbrugsejendomme til brugelig pant

Folketingets retsudvalg stillede i november 1984 justitsministeren følgende spørgsmål:

Hvor ofte gjorde kreditgivere i 1983 og 1. halvdel af 1984 anvendelse af adgangen til at tage landbrugsejendomme som brugeligt pant?

Har ministeren mulighed for at vurdere, hvor ofte der under sådanne brugeligt panttagning sker en værdiforringelse af pantet til skade for både debitor og kreditor, og hvad går vurderingen i bekræftende fald ud på?

Til brug for justitsministerens besvarelse oplyste bestyrelsen, at man ikke var i besiddelse af oplysninger, der kunne danne grundlag for en fyldestgørende besvarelse af spørgsmålene. På baggrund af telefonisk forespørgsel til en række byretter var det bestyrelsens opfattelse, at brugelig pant anvendes i begrænset omfang, og først og fremmest i dele af Jylland, at det synes hovedsagelig at være realkreditinstitutioner, der tager landbrugsejendomme til brugelig pant, og at dette formentlig først og fremmest er sket for at bevare værdier og i et vist omfang finder sted efter aftale med ejendommens ejer.

Boopgørelser – 15 måneders dagen

Dommerforeningen fik i december 1984 forelagt spørgsmålet, om endelig boopgørelse pr. 15 måneders dagen i et privatskiftet bo bør anses for rettidig, hvis den indsendes senest på 16 måneders dagen.

Skattedepartementet havde bestridt rigtigheden af rigsrevisionens praksis om, at den var rettidig.

I sit svar til justitsministeriet anførte bestyrelsen, at man fandt, »at spørgsmålet om eventuel ændring af arveafgiftslovens § 26 m.v. bør henvises til overvejelse i det nedsatte udvalg om revision af arve- og gaveafgifter, men at skifteretterne udtrykkeligt bør gøres bekendt med skattedepartementets nuværende stilling til spørgsmålet, således at skifteretterne kan følge en ensartet praksis. Dette er især vigtigt, fordi rigsrevisionen over for flere skifteretter har givet udtryk for en anderledes opfattelse end den nu af skattedepartementet hævdede.«

Dommerfuldmægtigenes uddannelse, behovet for efteruddannelse af dommere og retsassessorer samt spørgsmålet om grundlaget for dommerudnævnelser

Dommerforeningen og Dommerfuldmægtigforeningen har gennem nogen tid i foreningernes kontaktudvalg drøftet dommerfuldmægtigenes uddannelse, behovet for efteruddannelse af dommere og retsassessorer samt spørgsmålet om grundlaget for dommerudnævnelser. Der har i den forbindelse været kontakt til justitsministeriet og landsretspræsidenterne. Drøftelserne har resulteret i følgende henvendelse fra foreningerne i fællesskab til justitsministeriet:

»Som det er justitsministeriet bekendt, er det dommerforeningens og dommerfuldmægtigenes ønske, at der af ministeriet nedsættes et udvalg til behandling af problemerne om uddannelse og udnævnelse indenfor domstolene.

Foreningerne skal foreslå følgende kommissorium:

Med udgangspunkt i betænkningen af 1951 og indenfor de bestående rammer skal udvalget søge

1. at fastlægge en bindende plan for dommerfuldmægtiges teoretiske og praktiske uddannelse, dels med henblik på funktionen som dommerfuldmægtig, dels med henblik på udnævnelse til souschef og senere til dommer,
2. at fastlægge omfanget af den nødvendige efteruddannelse af dommere og souschefer indenfor personaleledelse, administration og nyt lovstof,
3. at fastlægge hvilke praktiske og teoretiske kvalifikationer ansøgere til dommerstillinger normalt skal være i besiddelse af,
4. at fastlægge på hvilket grundlag indstillingen til dommerudnævnelse skal tilvejebringes.

Foreningerne foreslår, at udvalget kommer til at bestå af landsretspræsidenterne, 1 præsident for en kollegial ret, 1 repræsentant for justitsministeriet, 1 repræsentant for kontorfunktionærgruppen ansat ved domstolene, 2 repræsentanter for dommerforeningen og 2 repræsentanter for dommerfuldmægtigforeningen.

Justitsministeren har besluttet at nedsætte et udvalg med retspræsident Kurt Haulrig som formand med følgende kommissorium:

Udvalget anmodes om at vurdere og fremkomme med forslag om, hvorledes dommerfuldmægtigenes teoretiske og praktiske uddannelse bør tilrettelægges med henblik på tilvejebringelsen af de fornødne kvalifikationer såvel for senere udnævnelse til dommere, som for varetagelse af funktionerne som dommerfuldmægtig/retsassessor. Udvalget anmodes

tillige om at overveje og beskrive den mest hensigtsmæssige tilrettelæggelse af efteruddannelse af dommere.

Renteloven

Bestyrelsen udtalte i anledning af justitsministeriets høring om forslaget om forhøjelse af morarentesatsen til diskotoen med et tillæg af 6%, at forslaget ikke gav bestyrelsen anledning til bemærkninger.

Justitsministeriet har i marts 1985 – bl.a. på baggrund af en henvendelse i 1983 fra dommerforeningen (se årsberetningen 1982-83, s. 18) – besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal gennemgå de problemer, som renteloven har givet anledning til i praksis, og i givet fald foreslå ændringer til imødegåelse af disse problemer. Bestyrelsen har udpeget Hans Peter Rosenmeier til at deltage i arbejdsgruppen.

Ændring af rpl. § 449 om advokatbeskikkelse i ægteskabssager

Bestyrelsen anbefalede i sit høringssvar til justitsministeriet, at den foreslåede ændring af rpl. § 449 blev søgt gennemført. Man henledte samtidig opmærksomheden på, at der vil kunne opstå problemer, hvor en sagsøgt, der ikke opfylder de økonomiske betingelser for at få beskikket advokat, udebliver, og hvor retten ikke finder det forsvarligt at fremme sagen uden beskikkelse af advokat for sagsøgte. Bestyrelsen anførte i den forbindelse, at dette problem imidlertid formentlig vil kunne løses ved en anvendelse af bestemmelsen i rpl. § 259, stk. 3, 2. pkt.

Straffelovrådets betænkning m. 1032/1985 om datakriminalitet

Dommerforeningen blev den 29. marts 1985 hørt over betænkningen, der dannede grundlag for det lovforslag, der blev fremsat den 24. april 1985 og gennemført som lov nr. 229 af 6. juni 1985 med ikrafttræden den 1. juli 1985.

Straffelovsændringerne til bekæmpelse af datakriminalitet indfører i § 279 a straf for såkaldt databedrageri og i § 263, stk. 2, straf for fredskrænkelser vedrørende dataforhold (skaffe sig adgang til en andens oplysninger eller programmer) samt i § 262, stk. 3, (med følge-ændring i § 264, stk. 2) straffeskærpelse for fredskrænkelser, der for eksempel er begået med sigte på erhvervshemmigheder.

Dommerforeningen svarede, at man ikke havde bemærkninger til betænkningen.

Sagen har påny givet bestyrelsen anledning til at drøfte det utilfredsstillende i de korte høringsfrister.

Om inddragelse af bistandsadvokaten ved berømmelse af voldtægtssager m.v.

Dommerforeningen har tilsluttet sig den henvendelse, der lå til grund for landsretspræsidenternes cirkulæreskrivelse af 15. maj 1985, hvori det henstilles, at byretterne i sager, hvor der i medfør af retsplejelovens kap. 66 a er beskikket bistandsadvokat, inddrager også denne advokat i berømmelsen af domsforhandlingen i sagen.

Forhøjelse af beløbsgrænsen fra 10.000 kr. til 100.000 kr. for politiets kompetence til bl.a. at eftergive bøder

Dommerforeningen fandt ikke anledning til bemærkninger til et forslag om sådan forhøjelse, der nu er gennemført ved cirkulære af 13. maj 1985 fra direktoratet for kriminalforsorgen.

Krav om kortmateriale ved tinglysning af jordfordelingskendelser

Dommerforeningen har på forespørgsel fra jordbrugsdirektoratet via justitsministeriet udtalt, at det ved tinglysning af jordfordelingskendelser ikke findes at være nødvendigt, at der medsendes jordfordelingskort eller hovedkort.

Udgifter til annoncering og pladsleje ved løsofreauktion

En auktionsleder, der tillige var inkassator og auktionsholder, beregnede sig 15% af købesummen og moms + moms hos køberen og 15% af budsummen + eventuelt pladsleje og udgifter til specialannoncer + registreringsgebyr af varierende størrelse + moms af dette hos rekvirenten.

Justitsministeriet udtalte i skrivelse af 18. juni 1984 efter bl.a. en indhentet udtalelse fra dommerforeningen »at det er justitsministeriets opfattelse, at udgifter til annoncering og pladsleje normalt bør være indeholdt i de 15% af budsummen, der udgør rekvirentens andel af omkostningerne samt i købersalæret på 15%, således at særskilt afregning for disse udgifter kun kan ske i særlige tilfælde og kun, såfremt der er indgået aftale med rekvirenten herom.«

Auktionsleders afregning efter løsofrevangsauktion

En auktionsrekvirent havde efter fremsendelse af begæring om tvangsauktion afholdt alle udgifter i forbindelse med auktionens tilrettelæggelse. Auktionslederen afregnede auktionen med budsummen minus 15%, hvilket auktionsrekvirenten klagede over, idet salæret på den baggrund blev uforholdsmæssig stort.

Justitsministeriet udtalte i skrivelse af 6. november 1984 efter bl.a. en indhentet udtalelse fra dommerforeningen, at ministeriet efter en gennemgang af sagen ikke fandt grundlag for at kritisere den af auktionslederen foretagne afregning.

Erstatning til ofre for forbrydelser

I september 1983 nedsatte justitsministeriet en arbejdsgruppe med den opgave at udforme en ændring af loven om erstatning til ofre for forbrydelser, gående ud på, at den hidtidige »billighedsordning« skulle afløses af en ordning, hvorefter ofret for en forbrydelse fik et retskrav på erstatning fra staten. Baggrund var en folketingsbeslutning i maj 1983. Arbejdsgruppen fik desuden til opgave at udforme nødvendige ændringer af loven om erstatning til ofre for forbrydelser som følge af den (da ventede) lov om erstatningsansvar. Dommerforeningen var i arbejdsgruppen repræsenteret af Hans Peter Rosenmeier.

I arbejdsgruppens betænkning nr. 1019/1984 foreslog arbejdsgruppens flertal indførelse af en ordning, der ganske kort gengivet gik ud på, at det navn, der administrerer loven om erstatning til ofre for forbrydelser, skal være bundet af den afgørelse, der måtte være truffet i en dom, under forudsætning af, at der er tale om en realitetsafgørelse, der ikke blot bygger på, at tiltalte har taget bekræftende til genmæle, dog således at nævnet ikke skulle være afskåret fra at tillægge ofret en højere erstatning end fastsat ved dommen. Arbejdsgruppen foreslog desuden visse maksimeringer af erstatningsbeløbene.

Dommerforeningen udtalte i sit høringssvar vedrørende betænkningen, at man kunne tiltræde arbejdsgruppens flertals lovudkast med tilhørende bemærkninger.

Arbejdsgruppens flertals forslag (bortset fra med hensyn til visse af de foreslåede maksimeringer) er gennemført ved lov nr. 233 af 6. juni 1985. Lovændringen har elimineret et forhold, der tidligere har givet anledning til en del kritik fra dommerside, nemlig at nævnet i nogle tilfælde tilkendte en lavere erstatning end fastsat ved straffedommen, eller eventuelt

ingen erstatning, uanset at der ved straffedommen var tillagt erstatning. Samtidig er ændringen udformet på en måde, der må ventes at belaste domstolene mindst muligt.

Dommerforeningens Informationsudvalg

Udvalget består af Ole Agersnap, Holger Kallehauge og Mogens Beier. De lokale repræsentanter, der fungerer som forbindelsesled til informationsudvalget, er følgende:

Området øst for Store Bælt: Peter Garde, Hillerød og Holger Kallehauge, København.

Fyn og Sønderjylland: Lars Ryhave, Nyborg.

Ribe og Ringkøbing amter: Hans Chr. Raffnsøe, Ribe.

Midtjylland: Mogens Beier, Århus.

Nordjylland: Niels Kirk-Sørensen, Fjerritslev.

I 1984/85 har informationsudvalget udsendt følgende oversigter:

1. Sager om udvisning af udlændinge på grund af strafbart forhold – ved Poul Lodberg.
2. Mangelsbeføjelser for købere af fast ejendom – ved Hans Peter Rosenmeier.
3. Lejeniveau i erhvervslejemål i Hovedstadsområdet – ved Holger Kallehauge.
4. Fogedsager om forældremyndighed og samkvemsret (56 afgørelser fra Østre landsret) 1978-84 – ved Svend Danielsen.

I efteråret 1985 og foråret 1986 forventes udsendt:

1. Revision af praktisk procesvejledning om grundlovsforhør – ved Claus L. Levy.
2. Strafadmåling i sager om brandstiftelse – ved Anton Finn Wehner.
3. Narkotikasager – ved Holger Kallehauge og Birger Christensen.
4. Strafadmåling i Miljøsager – ved Sven Ziegler.
5. Gentagelsesvirkning ved 3. gangs spirituskørsel og derover – ved Jens Morving.
6. Konventionssamling om retshjælp i kriminelle og civile sager – ved Jens Dinesen og Kristian Petersen.
7. Kreditkøbsloven – formalia og praksis.
8. Lejeretsafgørelser.

Endvidere overvejes udgivelse af supplementoversigter til tidligere udsendelser vedrørende røveri, voldtægt og voldssager.

Ny teknologi

Spørgsmålet om indførelse af ny teknologi ved domstolene, herunder hvilke systemer der skal anskaffes, samt tilrettelæggelse af uddannelsen af ansatte ved domstolene til at betjene de anskaffede systemer, behandles i det af hovedsamarbejdsudvalget for domstolene nedsatte teknologiudvalg. Dette fremgår af de til alle embeder udsendte referater af hovedsamarbejdsudvalgsmøderne. En sådan central styring er nødvendig, ikke mindst på det indledende stadium, vi endnu befinder os på, bl.a. for inden for de givne økonomiske rammer at få anskaffet de bedst mulige anlæg og få uddannet dem, der skal betjene systemerne. Det kan selvsagt ikke være overladt til de enkelte embeder at afgøre, hvilke systemer man ønsker at anskaffe.

Retningslinjerne for ETB/EDB-uddannelse fremgår af justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 17. maj 1985, hvorefter »Ansatte ved domstolene, der rent faktisk udfører ledelsesopgaver ved embeder (afdelinger), hvor ETB/EDB-teknologi er indført eller indføres, skal gives mulighed for videregående ETB/EDB-uddannelse, der sætter dem i stand til at forstå planlægning, indførelse og drift af ETB/EDB-systemer. Tilrettelæggelsen af den videregående uddannelse samt fastlæggelsen af dennes indhold og omfang sker efter aftale med justitsministeriet.«

I det forløbne år har foranstaltningerne vedrørende ny teknologi været præget mere af planlægning end af synlige resultater. De begrænsede ressourcer bestemmer også her. På finansloven for 1985 er der bevilget 5 mill. kr. til kontorteknologi for domstolene og til undersøgelser af mulighederne for EDB i tinglysningen. Det samme beløb er stillet i udsigt for de næste 3 finansår.

Der er taget beslutning om igangsætning af et prøveprojekt vedrørende tinglysning. Mere er der ikke bevillingsmæssigt hjemmel til. Igangsætningen skulle kunne ske i efteråret 1985.

Forsøgene ved landsretterne og ved retterne i Århus, Odense og Ålborg samt i Tønder og Køge med ETB m.v. fortsætter. For at få mest muligt ud af de begrænsede ressourcer er det besluttet at analysere behovet for anskaffelse af en minidatamat eller anden form for EDB-løsning til Københavns byret. Såfremt der anskaffes et større EDB-anlæg til Københavns byret, kan der frigøres ETB-anlæg til brug ved andre embeder. Der vil senere i teknologiudvalget blive udarbejdet en plan for placeringen af de fra København frigjorte maskiner.

Der er nu skrevet kontrakt om de nye kassekontrolapparater til domstolene. Valget er faldet på et kasseapparat, der skulle medføre en betydelig

forbedring. Apparaterne opfylder fuldt ud kravsspecifikationerne, og de kan endvidere foretage en række avancerede regnskabsoversigter, kontroloversigter og sammentællinger. Også på statistikområdet vil det nye kasseapparat give en række lettelser, og samtidig er det muligt at udbygge det til fremtidige teknologiske krav. Efter den udarbejdede tidsplan skulle installationen ved alle embeder være gennemført i efteråret 1986. Sideløbende med installationen vil der blive etableret undervisning af det personale, der skal betjene kasseapparaterne.

Kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen

Claus Larsen og Lars Ryhave har i årets løb holdt møder med repræsentanter for Dommerfuldmægtigforeningen til gensidig orientering og drøftelse af fælles problemer.

Andre sager

Ud over de ovenfor nærmere omtalte sager har bestyrelsen bl.a. behandlet følgende sager:

Sikkerhedsstillelse for udgifter ved syn og skøn.

Beregningen af retsafgift ved udlæg for ejendomsskatteestancer.

Ændring af Post- og Telegrafvæsenets anmeldelsesblanketter.

Skatteoplysninger om tolkehonorarer.

Vejledning om amtsankenævnenes kompetence efter § 23 a i lov om inddrivelse af underholdsbidrag.

Vejledning i gældssaneringssager.

EF-kommissionens ændrede forslag til rådsdirektiv om forbrugerkredit.

Domstolenes tilslutning til statsskattedirektoratets centrale fordringsregister.

Udbud af statslige driftsopgaver indenfor domstolene.

Cirkulære om retningslinier for behandling af sager vedrørende kontorfunktionærer.

Endelig har bestyrelsen behandlet en række henvendelser fra medlemmerne.

Kommunikation til medlemmerne

Kurser o.l.

Bestyrelsen har i lighed med tidligere år bestræbt sig på at holde medlemmerne orienteret om aktuelle problemer.

Der er i marts 1985 til samtlige medlemmer udsendt beretning om nogle af de i bestyrelsen behandlede sager, hvoraf nogle er omtalt foran under faglige spørgsmål. Endvidere er udsendt meddelelse om de nye salærtakster vedrørende tvangsauktioner og en oversigt over de kendelser, som er afsagt af landsretterne vedrørende 400 kr.-afgiften på tinglysningsdokumenter.

Bestyrelsen har i foråret 1985 afholdt regionalmøder for byretsdommere. På foranledning af arbejdsgruppen vedrørende praktiske processpørgsmål er der til byretterne udsendt et par eksempler på domme efter retsplejelovens § 366 a, stk. 2, og et eksempel på en straffedom uden gengivelse af forklaringer. For at få en fornemmelse af, hvor ofte de omhandlede domsformer benyttes, blev der samtidig udsendt spørgeskema herom. Der fremkom besvarelser fra 118 embeder, der viser, at

dom efter § 366 a, stk. 2, anvendes:

ofte: 15,4%

jævnligt: 24,7%

sjældent: 32,9%

aldrig: 27,0%

straffedom uden gengivelse af forklaringer anvendes:

ofte: 62,8%

jævnligt: 17,0%

sjældent: 6,4%

aldrig: 13,8%

Den 10.-13. april 1985 holdtes dommerkursus på Rungstedgaard i justitsministeriets regie.

Relationer til udlandet

I forbindelse med det nordiske juristmøde i august 1984 i Oslo afholdtes et internordisk dommermøde. Fra Danmark deltog dommerforeningens bestyrelse (Ebbe Nielsen var forhindret).

Den internationale dommerunion holdt møde i Liechtenstein i oktober 1984. Fra foreningen deltog Marie-Louise Andreasen og Hans Peter Rosenmeier.

I den islandske dommerforenings årsmøde i Reykjavik i oktober 1984 deltog Hans Ringberg. I den svenske dommerforenings møde i Stockholm i november 1984 deltog Otto Warring. I november 1984 deltog Kristen Iversen og Brandt Petersen i et årsmøde for dommere i Hessen. Den finske Stadsdomareforening og de finske herredshøvdinges forening forbereder sammenslutning og afholdt i maj 1985 et fællesmøde, hvori Mogens Beier deltog. I maj 1985 deltog Marie-Louise Andreasen og Lars Ryhave i en ligestillingskonference i EF-regie. Konferencen afholdtes i Bruxelles. I maj 1985 har Sv. Aa. Christensen, Brandt Petersen, Elming, A. F. Wehner, S. A. Koustrup og Borch-Jacobsen deltaget i et dommerseminar i Akademie Sankelmark i Sydslesvig.

I juni 1985 var den danske deltagelse i Euro-Treff under Kieler-Woche arrangementerne: Sv. Aa. Christensen, Kristen Iversen, S. A. Koustrup, Otto Warring, Mogens Beier, A. F. Wehner, og Brandt Petersen.

Den internationale dommerunions møde i 1985 blev afholdt i juni i Oslo. De danske deltagere var: Marie-Louise Andreasen, Hans Peter Rosenmeier og Otto Warring.

Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.m.

Hans Peter Rosenmeier er næstformand i tjenestemandsföreningen og i forbindelse hermed af forskellige udvalg under AC og DJØF.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af retsplejerådet.

Niels Kirk-Sørensen er medlem af strafferetsplejeudvalget.

Kristen Iversen er foreningens repræsentant i Det kriminalpræventive råd.

Lars Ryhave er medlem af justitsministeriets kontaktgruppe vedrørende blanketspørgsmål.

Hans Peter Rosenmeier er foreningens repræsentant i forfremmelsesnævnet vedrørende tjenestemandsansat kontorpersonele ved domstolene.

Otto Warring, Niels Chr. Bitsch og Kurt Haulrig er medlemmer af hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Marie-Louise Andreasen er medlem af justitsministeriets kriminalpolitiske forskningsudvalg.

Claus Larsen er medlem af bestyrelsen for Dansk Forsorgsselskab.

Dommerforeningens informationsudvalg består af Ole Agersnap, Holger Kallehauge og Mogens Beier.

Dommerforeningens ressourceudvalg består af Niels Chr. Bitsch, Marie-Louise Andreasen, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Dommerforeningens udvalg vedrørende forholdet til medierne består af Otto Warring, Jørgen Gersing og Marie-Louise Andreasen.

Dommerforeningens arbejdsgruppe vedrørende praktiske processpørgsmål består af Mogens Beier, Hans Friis-Jensen, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Hans Ringberg er medlem af teknologiudvalget under hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Otto Warring er medlem af justitsministeriets udvalg vedrørende retshjælp m.v.

Niels Viltoft er medlem af udvalget vedrørende revision af sindssygdommen m.v. samt arveafgiftsudvalget.

Inger Nørgaard, Vestre Landsret, er medlem af udvalget til behandling af spørgsmålet om den forurettedes stilling i voldtægtsager samt i andre grove voldssager.

Dommerforeningens kontaktudvalg til Dommerfuldmægtigforeningen består af Claus Larsen og Lars Ryhave.

Knud W. Kofoed er medlem af tinglysningsudvalget, og af et udvalg til revision af reglerne om høstpant.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende revision af renteloven.

Personalia

Nyudnævnelser

Fuldmægtig i justitsministeriet Otto Hedegaard Madsen, dommer i Københavns byret fra 1. september 1984.

Retsassessor Per Holkmann Olsen, dommer i Københavns byret fra 1. september 1984.

Retsassessor Asger Ringgaard Møller, dommer i kriminalretten i Fredericia fra 1. oktober 1984.

Retsassessor Flemming Jørgensen, dommer i Lyngby rets 3. afdeling fra 1. oktober 1984.

Retsassessor Anne Mette Broberg Andersen, dommer i retten i Ålborg fra 15. oktober 1984.

Retsassessor Oluf Iversen, dommer i Nibe fra 1. november 1984.

Retsassessor Jette Krog, dommer i Lyngby rets 1. afdeling fra 1. december 1984.

Fuldmægtig i justitsministeriet Lene Pagter Kristensen, dommer i Københavns byret fra 1. februar 1985.

Retsassessor Ulf Østergaard-Nielsen, dommer i Københavns byret fra 1. april 1985.

Retsassessor Hans Ulrik Bruhn, dommer i Mariager fra 1. maj 1985.

Retsassessor Bror Jes Utke Schiøler, dommer i retten i Ålborg fra 1. maj 1985.

Retsassessor Bjarne Pedersen, dommer i retten i Odense fra 1. juni 1985.

Fuldmægtig i justitsministeriet Michael Dorn-Jensen, dommer i Københavns byret fra 1. juli 1985.

Retsassessor Vagn Ove Rasmussen, dommer i Herning fra 1. juli 1985.

Retsassessor Per Janfelt, dommer i Holsted fra 1. august 1985.

Ændrede udnævnelser

Christian Heiede Richter, retten i Ålborg, dommer i Esbjerg rets 3. afdeling fra 1. oktober 1984.

Niels Johan Petersen, Vestre landsret, dommer i Østre landsret fra 1. oktober 1984.
 Leif Grønning-Nielsen, Københavns byret, dommer i Østre landsret fra 1. oktober 1984.
 Per Sørensen, Københavns byret, dommer i Østre landsret fra 1. oktober 1984.
 Otto Werner, Københavns byret, dommer i Østre landsret fra 15. februar 1985.
 Terkel Lukmann Svendsen, Esbjerg rets 1. afdeling, dommer i retten i Esbjerg fra 1. april 1985.
 Tage Hansen, Esbjerg rets 2. afdeling, dommer i retten i Esbjerg fra 1. april 1985.
 Christian Heiede Richter, Esbjerg rets 3. afdeling, dommer i retten i Esbjerg fra 1. april 1985.
 Jette Krog, Lyngby rets 1. afdeling, dommer i retten i Lyngby fra 1. april 1985.
 Anne Cathrine Kjær, Lyngby rets 2. afdeling, dommer i retten i Lyngby fra 1. april 1985.
 Flemming Jørgensen, Lyngby rets 3. afdeling, dommer i retten i Lyngby fra 1. april 1985.
 Bent Thrane, Københavns byret, dommer i Vestre landsret fra 1. april 1985.
 Niels Ole Kirk-Sørensen, retten i Ålborg, dommer i Fjerritslev fra den 1. maj 1985.
 Hans Toft-Nielsen, civilretten i Viborg, dommer i civilretten i Gladsaxe fra 1. juni 1985.
 Peter Deleuran, retten i Herning, dommer i civilretten i Viborg fra 1. juli 1985.
 Jørgen Borch-Jacobsen, kriminalretten i Silkeborg, dommer i Rødding fra 1. august 1985.
 Sven Herreborg Thomsen, Holsted, dommer i Varde fra 1. august 1985.

Afgående

Jens Koch, kriminalretten i Kolding, med udgangen af september 1984.
 Holger Heinet Knudsen, Esbjerg rets 3. afdeling, med udgangen af september 1984.
 Ole Fog-Poulsen, Nibe, med udgangen af oktober 1984.
 Poul Sølling, Lyngby rets 1. afdeling, med udgangen af november 1984.
 Ebbe Nielsen, Mariager, med udgangen af april 1985.

Torben Gelting, Fjerritslev, med udgangen af april 1985.
 Arne Unmack Larsen, retten i Odense, med udgangen af april 1985.
 Jørgen Poul Kisbye Møller, civilretten i Gladsaxe, med udgangen af maj 1985.
 Morten Hastrup, Herning, med udgangen af juni 1985.
 Poul Buch, Varde, med udgangen af juli 1985.
 Poul Christian Ahlmark, Rødding, med udgangen af juli 1985.

Døde

Frederik Bruun Heise, højesteretsdommer, død 17. april 1984.
 Asger Gøtzsche, landsdommer, død 20. august 1984.
 Mogens Thaarup, dommer, død 21. september 1984.
 Erik Mikkelsen, landsdommer, død 10. oktober 1984.
 Ole Thaaning Steffensen, dommer, død 22. oktober 1984.
 Erik Rud Henningsen, landsdommer, død 25. oktober 1984.
 Olav Hansen, dommer, død 21. november 1984.
 Jørgen Trolle, højesteretspræsident, død 25. januar 1985.
 Søren Gunnar Kallesøe, landsdommer, død 26. januar 1985.
 Jacob Ferdinand Theodor Huno von Holstein, dommer, død 4. maj 1985.

Medlemstal

Medlemmer den 1. august 1985

Højesteret	16
Østre Landsret	46
Vestre Landsret	23
Sø- og Handelsretten	4
Københavns Byret	31
Byretterne udenfor København	146
 Færøerne	1
Grønland	1
EF-domstolen	1
	269
 Afgående dommere	108
Samlet medlemstal	377

Regnskab

for

1. august 1984 – 31. juli 1985

Indtægter:

		(1983-84)
Kontingent (269x300)	80.700,00	80.250,00
Renter m.v.	26.431,51	28.228,82
Ialt	107.131,51	108.478,82

Udgifter:

Årsmøde	85.720,45	46.108,92
Bestyrelsen	14.370,75	13.910,85
Årsberetning	10.152,84	12.178,25
Dommerunion	2.100,10	2.155,89
Understøttelsesfond	6.000,00	6.000,00
Kontor- og andre udgifter	2.383,74	2.534,37
	120.727,88	88.888,28
Over-/underskud	÷ 13.596,37	+ 25.590,54

Beholdning pr. 1/8 1984		363.913,09
Beholdning pr. 31/7 1985:		
checkkonto	4.722,38	
girokonto	91.156,16	
SDS-konto	38.438,18	
obligationer til pålydende	216.000,00	350.316,72
	Underskud	13.596,37

Herudover ejer Dommerforeningen 33.098,82 kr., som er et overskud fra informationsudvalget. Beløbet er indsat på SDS-konto 28349 og henstår indtil videre som reservekapital for informationsudvalget, hvorfor det er udenfor Dommerforeningens egentlige regnskab.