

**DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
1983-84**

1984

1984

**DEN DANSKE DOMMERFORENINGS
ÅRSBERETNING
1983-84**

INDHOLD

Bestyrelsen	3
Fagforeningsmæssige spørgsmål	4
Faglige spørgsmål	7
Kommunikation til medlemmerne	16
Kurser o.l.	17
Relationer til udlandet	18
Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.v.	19
Personalía	21
Medlemstal	23
Regnskab 1983-84	24

Redaktionen sluttet 10. august 1984

Bestyrelsen

På generalforsamlingen den 13. oktober 1983 valgtes Otto Warring, Roskilde herreds civilret, til formand efter Svend Aage Christensen, Ringkøbing.

I stedet for Sverre Mondrup valgtes Marie-Louise Andreasen, Østre Landsret.

I stedet for Julius Paulsen valgtes Lars Ryhave, Nyborg.

I stedet for Erik Riis valgtes Ebbe Nielsen, Vestre Landsret.

I stedet for Svend Aage Christensen valgtes Mogens Beier, Retten i Århus.

Den øvrige bestyrelse blev genvalgt.

Bestyrelsen består herefter af:

Otto Warring, Roskilde herreds civilret (formand),

Marie-Louise Andreasen, Østre Landsret (næstformand),

Mogens Beier, Retten i Århus,

Jørgen Gersing, Højesteret,

Claus Larsen, Københavns byret (kasserer),

Ebbe Nielsen, Vestre Landsret,

Hans Ringberg, Hjørring,

Hans Peter Rosenmeier, Køge,

Lars Ryhave, Nyborg (sekretær).

Der har siden udsendelsen af forrige årsberetning været afholdt 12 bestyrelsesmøder.

Fagforeningsmæssige spørgsmål

Lønforhandlinger: Som nævnt i årsberetningen 1982-1983 og på årsmødet i oktober 1983 afsattes ved aftaleforhandlingerne i 1983 inden for staten en pulje på ca. 5,1 mill. kr. til gruppevis og individuelle omklassificeringer på AC's område. DJØF's forholdsmæssige andel af puljen blev opgjort til ca. 1,1 mill. kr. (niveau 1. oktober 1982).

Efter at tjenestemandforeningens bestyrelse med tilslutning fra DJØF og AC's tjenestemandsudvalg havde truffet en principbeslutning om at fremsætte et generelt omklassificeringsforslag om lønforbedringer for dommere i lønramme 37 og efter endnu en række forhandlinger i tjenestemandforeningens bestyrelse om muligheden for at opnå individuelle omklassificeringer af dommere, er der opnået følgende resultat (beløbene er anført på niveau 1. oktober 1982):

4 stillinger som byretsdommer har fået forhøjet tillægget fra 21.925 kr. til 32.950 kr., 32 stillinger som byretsdommer har fået forhøjet tillægget fra 10.970 kr. til 21.925 kr., og 4 stillinger som byretsdommer i de kollegiale retter i Århus (2), Odense og Ålborg er oprykket fra lønramme 36 med et tillæg på 19.225 kr. til lønramme 37 med et tillæg på 10.970 kr. Stillingerne som retspræsident ved Københavns byret og ved Sø- og handelsretten er oprykket fra lønramme 39 med et tillæg på 30.150 kr. til lønramme 40 med et tillæg på 5.485 kr.

Stillingerne som retspræsident ved Vestre Landsret og Østre Landsret er oprykket fra lønramme 39 med et tillæg på 38.400 kr. til lønramme 40 med et tillæg på 13.720 kr.

Derimod lykkedes det ikke at opnå omklassificering af en stilling som administrerende dommer i Randers fra lønramme 37 med et tillæg på 32.950 kr. til lønramme 38 med et tillæg på 13.720 kr., idet finansministeriet fandt forslaget »vanskeligt indpasseligt i klassificeringsmønsteret«. Dommerforeningens bestyrelse har skriftligt gjort indsigelse imod finansministeriets holdning vedrørende denne stilling og argumenteret kraftigt

for den af tjenestemandforeningen, DJØF og AC indstillede omklassificering samt anmodet om en udførlig redegørelse. Ved redaktionens slutning forelå finansministeriets svar endnu ikke.

Endelig indstilledes det, at følgende punkt i den mellem AC og finansministeriet den 8. oktober 1980 indgåede aftale om omklassificering af byretsdommere blev ophævet: »Det særlige tillæg kr. 10.680,- til 9 stillinger som dommere ved retterne i Rødding, Sorø, Mariager, Rudkøbing, Lemvig, Nykøbing M, Faaborg, Gråsten og Assens bortfalder ved næstfølgende ledighed i de pågældende stillinger«. Aftalen er blevet aktuel for så vidt angår Rudkøbing, Nykøbing M og Gråsten. Finansministeriet har fundet, at aftalen bør opretholdes. Foreningens bestyrelse finder det vanskeligt så kort tid efter aftalens indgåelse at fastholde, at den mod finansministeriets protest bør ophæves. Spørgsmålet vil blive taget op ved de kommende overenskomstforhandlinger.

Ved de således opnåede lønforbedringer er der tilført dommerstanden et samlet beløb på ca. 590.000 kr.

Ressourcespørgsmål: I forbindelse med dommerforeningens svar på høringer over forskellige forslag til ændringer, navnlig i retsplejeloven, har bestyrelsen forsøgt at udregne de arbejdsmæssige konsekvenser for domstolene af forslagenes gennemførelse.

Ved fremsættelse af lovforslag er der i et vist omfang af justitsministeriet gjort tilsvarende bemærkninger, men de ressourcer, der på dette grundlag er anset for nødvendige for domstolene, er ikke blevet bevilget.

Bestyrelsen blev på et møde i hovedsamarbejdsudvalget bekendt med, at regeringen overvejede i 1985 at nedlægge de ialt 105 stillinger, der tidligere var oprettet ved domstolene som midlertidige indtil 31. marts 1985. Bestyrelsen rettede derfor i marts-april 1984 henvendelse til justitsministeren og folketingets retsudvalg dels for at hindre, at de nævnte midlertidige stillinger blev nedlagt, dels for at opnå, at der blev normeret det antal stillinger, der var nødvendige for at klare arbejdsbyrden ved de gennemførte eller foreslåede lovændringer. Ved henvendelserne havde man udformet en specificeret opregning over ressourcebehov og -tilførsler, og materialet er udsendt til foreningens medlemmer.

Baggrunden for henvendelserne var, at bestyrelsen finder det overordentligt væsentligt, at borgerne kan få opfyldt deres berettigede krav til sagsbehandlingen ved domstolene.

Efter henvendelserne er det i regeringen besluttet, at de midlertidige stillinger forlænges til den 31. marts 1988.

Ressourceudvalget vil pr. 1. marts 1985 lave en opfølgning af ressource-

betænkningen af 1982. Det er væsentligt, at de spørgeskemaer, der udsendes, besvares omhyggeligt.

Justitsministeriets cirkulæreskrivelser af 12. juni og 17. juli 1984 om besættelse af ledige kontorfunktionærstillinger, overarbejdsbetaling og antagelse af vikarer er sammen med regeringens budgetredegørelse 1984 under overvejelse i bestyrelsen.

Faglige spørgsmål

Tinglysningsafgiften

Trods protester fra bestyrelsen og andre blev det oprindelig foreslået, at 400-kr.s afgiften skulle opkræves som andre retsafgifter og altså ikke berigtiges ved stempelmærker. Under folketingsbehandlingen blev dette heldigvis ændret, formentlig bl.a. under indtryk af avisdebat, hvori dommere deltog.

Der kunne være tvivl om, hvordan kreditor ved tinglysning af udlæg får sikkerhed også for afgiftsbeløbet. Dommerforeningens arbejdsgruppe vedrørende praktiske processpørgsmål har med henblik på at få gennemført en ensartet praksis foreslået, at afgiften indregnes, når fordringen opgøres ved en eventuel tvangsauktion, men ikke før.

Retsplejerådets betænkning nr. 994/1983 om læggerdommerordningen i straffesager

Dommerforeningen blev hørt over betænkningen, der er en del af grundlaget for lov nr. 298 af 6.6.1984 om ændring af retsplejeloven pr. 1.7.1984.

På en række punkter er loven og lovforslaget i overensstemmelse med dommerforeningens udtalelse.

Mod dommerforeningens indstilling blev der af justitsministeriet stillet forslag om en (fakultativ) nedsættelse af landsdommernes antal fra 3 til 2 i domsmandssager, men forslaget blev ikke gennemført i folketetinget. Forslaget om eventuelt at udvide antallet af domsmænd fra 3 til 4 blev ikke fremsat af justitsministeriet.

Det var mod retsplejerådets og dommerforeningens anbefaling, at området for nævningebehandling på ny blev ændret.

Betænkning nr. 985/1983 om forældremyndighed og samværsret

Bestyrelsen har i anledning af en høring om denne betænkning udtalt, at bestyrelsen ikke har indvendinger imod, at arbejdsgruppens lovforslag,

som er gengivet i betænkningen, gennemføres, men har dog foreslået, at der bør være en mulighed for at dispensere fra den 4 ugers frist, som er foreslået i myndighedslovens § 15, stk. 5, idet der vil kunne være tilfælde, hvor det er undskyldeligt, at en sag ikke indbringes inden fristens udløb. Endvidere udtaltes, at parterne i en ægteskabssag eller forældremyndighedssag bør kunne udelukkes fra at overvære samtalen med børnene og ikke efterfølgende have oplyst, hvad der derved er fremkommet. Bestyrelsen fandt det betænkeligt, at parterne herudover skulle kunne udelukkes fra at overvære bevisførelsen, hvorfor det henstilledes, at forslaget til retsplejelovens § 450 a ændredes i overensstemmelse hermed. Endelig anbefalede man en ændret formulering af myndighedslovens § 26, foreslået af præsidenten for Retten i Århus, hvorefter ordlyden burde være f.eks. »Er barnet fyldt 12 år, skal der som led i sagens oplysning finde en samtale sted med barnet. Samtalen kan dog undlades, hvis den må antages at være unødvendig eller til skade for barnet«.

I sagens anledning fremhævede bestyrelsen, at der er behov for, at der overalt i landet bliver praktisk mulighed for, at domstolene kan søge sagkyndig bistand i form af socialundersøgelser, rådgivningscentre eller lignende ved behandlingen af ægteskabssager og forældremyndighedssager, hvorfor man henstillede, at justitsministeriet tager initiativ til at få disse behov dækket.

Forkyndelser

Nogle forslag fra politiet bl.a. om regler, der sikrer, at brevforkyndelse anvendes i videre omfang end nu, og i forbindelse hermed om indskrænkning af domstolenes skøn ved valget mellem forskellige forkyndelsesformer, har været til høring i dommerforeningen.

Foreningen udtalte bl.a., at det fortsat bør overlades til den stedlige dommer at vælge den efter de lokale forhold mest hensigtsmæssige forkyndelsesform. Hvis anklagemyndigheden i statsadvokatsager anvender brevforkyndelse i stedet for politiforkyndelse, må det sikres, at forkyndelsen gennemføres effektivt, således at omberammelser af sagerne undgås.

Man udtalte endvidere, at spørgsmålet om forhøjelse af retsafgiften for politifremstillinger i fogedsager må være af politisk karakter, men gjorde opmærksom på, at afgiften i sidste instans skal betales af skyldnerne, der normalt er blandt de svage i samfundet. Afgiften er ved den senere ændring af retsafgiftsloven blevet forhøjet fra 150 til 300 kr.

Ændring af ombudsmandens kompetence

I anledning af en høring om et lovforslag om ombudsmandens kompetence bl.a. i relation til dommere, der medvirker i nævn og kommissioner, har bestyrelsen holdt et møde med retspræsidenterne for om muligt at opnå en fælles holdning til problemerne. Efter en frugtbar drøftelse opnåedes enighed om, at bestyrelsen kunne svare på alles vegne. I svaret gjordes bl.a. opmærksom på, at lovforslaget ikke umiddelbart klarlagde rækkevidden af ombudsmandens kompetence overfor organer, hvor en dommer er medlem, ligesom der savnedes en nøjere overvejelse og vurdering af konsekvenserne af forslagens gennemførelse samt en undersøgelse af forholdet til reglerne i retsplejelovens §§ 48-49 om retspræsidenternes og klagerettens beføjelser. Endvidere burde det indgå i overvejelserne at indføre en adgang til at lade en klagesag overgå til klageretten.

Dommerforeningen og præsidenterne henstillede derfor, at der ikke fremsattes forslag om ændring i eller ophævelse af den nugældende regel i ombudsmandslovens § 1, stk. 1, pkt. 2, men at der udpegedes en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe til at behandle de nævnte spørgsmål.

Kort tid efter afgivelsen af den nævnte besvarelse afholdtes et møde i justitsministeriet med deltagelse af bl.a. ombudsmanden og repræsentanter for dommerforeningen. Der opnåedes enighed om at indstille til justitsministeren, at der ikke for tiden sker ændringer i den nu eksisterende ordning.

Justitsministeren har ved skrivelse af 20. marts 1984 meddelt, at justitsministeren ikke foreslår ændringer i ombudsmandsloven.

Kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen

Dommerforeningens bestyrelse har udpeget Claus Larsen og Lars Ryhauge til et kontaktudvalg til dommerfuldmægtigforeningens bestyrelse. Udvalget har i årets løb holdt 4 møder til gensidig orientering og drøftelse af fælles problemer.

Udpanningssager fra Danmarks Radio

Bestyrelsen har været repræsenteret ved forhandlinger med Danmarks Radio om ny ekspeditionsform for fogedsager for Danmarks Radio. De nærmere enkeltheder herom fremgår af referatet af hovedsamarbejdsudvalgets møde den 18. november 1983.

Statistiksagen

Som nævnt i årsberetningen 1981-82 (side 5-6) henstillede bestyrelsen til justitsministeriet, at der indledtes drøftelse med deltagelse af bl.a. en repræsentation fra bestyrelsen, inden der blev truffet beslutning om indførelse af nye regler for domstolenes statistik. Et sådant møde fandt sted den 13. december 1982. Det blev over for bestyrelsens repræsentant klart tilkendegivet, at det var begrænset, i hvilket omfang bestyrelsens ønske om udbygning af den eksisterende foreslåede statistik kunne forventes imødekommet, men det aftaltes, at bestyrelsen inden for de således afstukne muligheder skulle fremkomme med ændringsforslag, ligesom der skulle ske en drøftelse af, hvorledes en supplerende, udvidet statistik kunne udarbejdes til dækning af dommerforeningens behov for til stadighed at kunne klargøre de ressourceproblemer, der er og kan forventes at ville komme ved domstolene. I midten af januar 1983 meddelte bestyrelsen justitsministeriet en række ønsker om forbedringer af statistikken. Herefter blev bestyrelsen ikke orienteret, men måtte konstatere, at justitsministeriet den 15. december 1983 dels udsendte den afgivne delberetning om domstolenes sagsstatistik, dels fastlagde regler for udfærdigelse af kvartals- og årsstatistikken.

Repræsentanter for bestyrelsen har på et møde i januar 1984 i justitsministeriet bl.a. fremhævet det lidet »forbrugervenlige« i, at udsendelsen af delberetningen m.v. først skete den 16. december 1983, når retningslinierne skulle træde i kraft den 1. januar 1984, og der således ikke gaves de enkelte embeder nogen mulighed for at behandle sagen i samarbejdsudvalg o.lign.

Justitsministeriet har givet tilsagn om, at bestyrelsen får lejlighed til at deltage i den endelige udformning af årsstatistikken.

Depositum for sagsomkostninger i voldgiftssager om biforgiftning

En dommer var af landbrugsministeriet blevet spurgt om grundlaget for, at han som formand for en voldgiftsret om erstatning for forgiftning af bier havde krævet depositum for sagsomkostninger. Landbrugsministeriet havde ikke truffet nogen generel bestemmelse om at refundere sagsomkostninger i tilfælde, hvor disse viste sig uerholdelige.

Bestyrelsen udtalte, at man fandt, at dommeren var berettiget til at kræve depositum i det omfang, han fandt det påkrævet.

Klagenævnsafgørelses eksigibilitet

Justitsministeriet anmodede ved skrivelse af 21. marts 1984 dommerforeningen om en udtalelse i anledning af, at industriministeriet havde rejst spørgsmål om gennemførelse af en ordning, hvorefter afgørelser, som træffes af forbrugerklagenævnet og de godkendte private klage- og ankenævn, skal kunne tvangsfuldbyrdes ved fogedretterne, såfremt nævnsafgørelsen ikke inden en vis frist indbringes for domstolene.

Bestyrelsen meddelte i en skrivelse af 3. juni s.å., at man måtte tage afstand fra et sådant forslag. Man henviste herved bl.a. til, at et forslag om en sådan begrænset eksigibilitet flere gange tidligere havde været overvejet og hver gang vakt almindelig modstand, bl.a. på dommerforeningens årsmøde 1972, ligesom retsplejerådet, senest i forbindelse med udkastet til lov om behandling af sager af mindre værdi, havde taget afstand fra et forslag herom.

Udenretlig afhøring af børn og unge i straffesager

Justitsministeriet anmodede ved skrivelse af 1. maj 1984 dommerforeningen om en udtalelse over et udkast til cirkulære om udenretlig afhøring af børn og unge i straffesager m.v. samt udkast til cirkulære om underretning til anholdtes pårørende og om besøg til varetægtsarrestanter i visse tilfælde.

I en skrivelse af 19. juni s.å. meddelte bestyrelsen justitsministeriet, »at dommerforeningen, da de foreslåede bestemmelser ikke direkte vedrører domstolene, ikke har fundet anledning til nærmere at overveje de enkelte regler. Dommerforeningen skal dog henlede opmærksomheden på, hvorvidt der burde tilvejebringes lovhjemmel for adgangen til tvangsmæssig tilbageholdelse af børn under 15 år.«

Ændring af retsafgiftsloven (forhøjelse af afgiftssatser — lov nr. 227 af 23. maj 1984)

Formanden besvarede på bestyrelsens vegne i en skrivelse af 15. maj 1984 en henvendelse fra justitsministeriet således:

»I skrivelse af g.d. har lovfærdningen anmodet dommerforeningen om en udtalelse i anledning af, at der i forbindelse med folketingets behandling af forslaget til lov om ændring af lov om retsafgifter, fremsat den 26. april 1984, er stillet følgende spørgsmål til justitsministeren:

»Ministeren bedes indhente udtalelser fra dommerforeningen og advokatrådet om, hvorvidt det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt at for-

høje retsafgiften så meget som foreslået set i relation til, at den foreslåede forhøjelse langt overstiger prisudviklingen i perioden siden den sidste ændring af retsafgiften.»

Det er oplyst, at lovforslaget skal til 2. behandling i dag og til 3. behandling den 17. ds.

I den anledning skal jeg meddele, at dommerforeningen ikke ser sig i stand til at afgive en udtalelse om det stillede spørgsmål indenfor den helt usædvanligt korte svarfrist.»

Mortifikationslovens § 15

Justitsministeriet anmodede i skrivelse af 1. juni 1984 dommerforeningen om en udtalelse i anledning af, at justitsministeriet overvejer at ophæve bestemmelsen i mortifikationslovens § 15 om et kartotek og årlige fortegnelser over mortificerede og forældede massegældsbreve og mortificerede aktier. Efter justitsministeriets opfattelse findes der ikke længere at være behov for bestemmelsen, idet man i de seneste år ikke har haft henvendelser vedrørende kartoteket. Justitsministeriet har endvidere efter de gældende regler ikke mulighed for at kontrollere, om indberetning sker i fuldt omfang.

Bestyrelsen meddelte i skrivelse af 19. juni s.å., at man ikke havde indvendinger mod, at bestemmelsen søges ophævet.

Prioritering af forskellige sagstyper ved domstolene

Den 29. maj 1984 stillede Folketingets retsudvalg følgende spørgsmål til justitsministeren:

»Efter hvilke retningslinjer prioriteres en særlig hurtig behandling af forskellige sagstyper ved domstolene«.

Til brug for justitsministeriets besvarelse af spørgsmålet meddelte bestyrelsen i en skrivelse af 6. juli 1984 justitsministeriet, »at en prioritering som anført i spørgsmålet foretages ved de enkelte retter under hensyn til bl.a. den pågældende rets kapacitet på det pågældende tidspunkt. Det må dog antages, at der ofte sker fremme af bl.a. arrestantsager, ægteskabs-sager og visse fogedsager og andre sagstyper, ligesom sager, hvor lovgivningen foreskriver en særlig hurtig sagsbehandling, selvsagt fremmes mest muligt«.

Håndhævelse af bygge- og miljølovgivningen

I en skrivelse af 25. januar 1984 anmodede justitsministeriet dommerforeningen om en udtalelse om betænkning nr. 981/1983 om håndhævelse af bygge- og miljølovgivningen.

Bestyrelsen meddelte i en skrivelse af 14. marts 1984 bl.a., at man kunne tilslutte sig, at bestemmelserne i bygge- og miljølovgivningen om lovlig-gørelsespligt for den til enhver tid værende ejer af ejendomme suppleres med hjemmel for tinglysning af et påbud om lovliggørelse, og at man ikke havde bemærkninger til et forslag om, at der tilvejebringes klar hjemmel for forvaltningsmyndigheder til at anlægge civilt fuldbyrdelsessøgsmål med adgang for domstolene til også i disse sager at pålægge tvangsbøder. Med hensyn til et forslag om, at påløbne tvangsbøder, som ikke er betalt, når forpligtelsen efterkommes, ikke skulle bortfalde, gav bestyrelsen udtryk for, at man fandt det betænkeligt på et begrænset område at bryde med det i øvrigt i almindelighed gældende princip om bortfald.

Bestyrelsen anførte endvidere, at man ikke kunne tilslutte sig et forslag om, at miljølovens straffebestemmelser skulle angive bestemte udmålingshensyn, og at man ikke havde bemærkninger til forslag om at søge optaget strengere bestemmelser i straffeloven eller indførelse af særlige forældelsesregler. Bestyrelsen tilsluttede sig, at der ikke burde oprettes et særligt miljøpoliti eller særlige miljødomstole.

Dommerforeningens Informationsudvalg

Udvalget består fortsat af Ole Agersnap, Erik Mikkelsen, Holger Kallehauge og Mogens Beier.

På regionale møder og kurser m.v. er der udpeget lokale repræsentanter til at fungere som forbindelsesled til informationsudvalget, nemlig:

Området øst for Storebælt: Peter Garde, Hillerød, og Holger Kallehauge, København. Fyn og Sønderjylland: Lars Ryhave, Nyborg.

Ribe og Ringkøbing amter: Hans Chr. Raffnsøe, Ribe.

Midtjylland: Mogens Beier, Århus.

Nordjylland: Niels Kirk-Sørensen, Ålborg.

I 1983/84 har informationsudvalget udsendt følgende oversigter og vejledninger:

1. Ændring af forældremyndighedsafgørelser og -aftaler efter ægteskabslovens § 48 – ved Svend Danielsen.
2. Ægtefællebidrag (præmisser i 104 landsretsdomme) – ved Svend Danielsen.

3. Foreløbig oversigt over udvisning på grund af strafbart forhold – ved Poul Lodberg.
 4. Vejledning om behandling af statsadvokatsager – ved Claus Larsen. I efteråret 1984 og foråret 1985 forventes udsendt:
 1. Sager om udvisning af udlændinge på grund af strafbart forhold – ved Poul Lodberg.
 2. Mangelsbeføjelser for købere af fast ejendom – ved Hans Peter Rosenmeier.
 3. Lejeniveau i erhvervslejemål i Hovedstadsområdet – ved Holger Kallehauge.
 4. Strafudmåling i sager om brandstiftelse – ved Anton Finn Wehner.
 5. Narkotikasager – ved Holger Kallehauge og Birger Christensen.
 6. Strafudmåling i Miljøsager – ved Sven Ziegler.
 7. Gentagelsesvirkning ved 3.gangs spirituskørsel og derover – ved Svend Danielsen.
 8. Konventionssamling om retshjælp i kriminelle og civile sager – ved Jens Dinesen og Kristian Petersen.
 9. Tinglysningsspraksis vedrørende ejerlejligheder – ved Claus Larsen.
- Der overvejes yderligere udgivelse af supplementoversigter til tidligere udsendelser vedrørende røveri, voldtægt og voldssager.

Ny teknologi

De ved Østre Landsret, Vestre Landsret og Københavns byret igangværende forsøg med indkøring af nye tekniske arbejdsredskaber – særligt ETB – er fortsat i 1983-84, og forsøgene er udvidet til også at omfatte retterne i Århus, Odense og Ålborg.

Forsøg med ETB bliver i 1984 også gjort ved retterne i Tønder og Køge for at indhøste erfaringer fra enkeltembeder.

Længst fremme er Københavns byret, men fra alle steder erklæres, at maskinerne giver lettelse i det daglige arbejde. Teknologiudvalget under hovedsamarbejdsudvalget har henledt justitsministeriets opmærksomhed på nødvendigheden af, at personale, der er beskæftiget med den nye teknologi, får lejlighed til at deltage i generelle kurser vedrørende teknologi.

Teknologiudvalget har iøvrigt beskæftiget sig med kravsspecifikationerne til de nye kasseapparater. Der er i april 1984 udarbejdet en rapport herom til brug ved udbud af ordren, som skulle ske efter EF-regler på grund af ordrens størrelse. Af kravene kan nævnes, at der skal være en opslagskapacitet til sagsnumrene på mindst 9 cifre af hensyn til det den-

1. januar 1984 indførte regnskabssystem. Beløbet skal kunne slås ind med mindst 10 cifre (mod nu 8 cifre), således at ekstraordinære 0-stillinger undgås. Øvrige data skal kunne trykkes på formularen uden opslag, og rettelser af fejlopslag skal kunne foretages ved at indslå særlige fejlbilag. De første nye kasseapparater forventes at kunne tages i brug i 1985.

En arbejdsgruppe under justitsministeriet har i nogle år beskæftiget sig med at undersøge mulighederne for anvendelse af EDB i tinglysningen. De hidtidige resultater af arbejdsgruppens undersøgelser har peget på en række problemer med hensyn til at opnå rationaliseringsmæssige fordele gennem en overførelse af tinglysningsfunktionerne til EDB-behandling. Baggrunden herfor er navnlig det kolossale omfang af det datamateriale, som i givet fald skal konverteres fra tingbøgerne til en database, sammenholdt med den særlige karakter af tinglysningsfunktionen. Den egentlige (retlige) prøvelse af tinglysningsbetingelserne m.v. vil ikke i sig selv kunne udføres maskinelt.

Der er grænser for, hvor store dele af de bestående arbejdsfunktioner, der kan overgå til elektronisk bearbejdning, og der må stilles ganske betydelige krav til sikkerhed til et EDB-tinglysningssystem.

Justitsministeriet har oplyst, at man agter at tage skridt til, at færdiggørelsen af arbejdsgruppens betænkning fremskyndes med henblik på stillingtagen til, i hvilket omfang EDB bør tages i anvendelse indenfor tinglysningsvæsenet. Det bør efter justitsministeriets opfattelse navnlig undersøges, hvorvidt der kan opnås rationaliseringsmæssige fordele m.v. ved at udtage særlige funktioner indenfor tinglysningen til EDB-behandling. Justitsministeriet overvejer i den forbindelse især mulighederne for etablering af et EDB-system til tinglysning af løsørepanter m.v. Et sådant system vil eventuelt kunne udformes som et centralt landsdækkende registersystem, som må antages at indebære ganske betydelige fordele for den del af kreditgivningen, der ikke baseres på pant i fast ejendom m.v. Der er ikke truffet nogen beslutning om iværksættelse af sådanne systemer. Mere konkrete planer vil blive fremlagt til drøftelse i teknologiudvalget.

Kommunikation til medlemmerne

Bestyrelsen har som tidligere bestræbt sig på at holde medlemmerne orienteret om aktuelle problemer.

Der er udsendt meddelelse om tinglysningsafgiften, tvangsauktionssalærer og i øvrigt kopier af brevvekslinger og svar vedrørende nogle af de spørgsmål, der er omtalt foran under faglige spørgsmål.

Bestyrelsen har i foråret 1984 afholdt regionalmøder for byretsdommere. Bestyrelsen har drøftet, om foreningen bør udsende et medlemsblad eller lignende.

Der kunne fx. være tale om en beskeden rundsendelse, hvor bestyrelsen, når der var stof til det, orienterede om, hvilke sager, foreningen har fået til høring, samt om vigtigere bestyrelsesbeslutninger, herunder høringsvar. Endvidere var det en mulighed, at medlemmer, der ønsker kommentarer og spørgsmål af faglig og fagforeningsmæssig art ud til kollegerne, kunne få (korte) indlæg bragt i rundsendelsen.

Det kunne også være en mere officiel og evt. (delvis) annoncefiancieret publikation i udstyr som »Fuldmægtigen« eller »Dansk Politi« med faglige meddelelser og artikler skrevet også af folk udenfor medlemskredsen.

Den overvejende stemning i bestyrelsen er, at man indtil videre blot, som det er forsøgt i de seneste år, skal orientere medlemmerne ved uformelle, lejlighedsvis udsendelser. Man mener, at det kan blive vanskeligt til stadighed at have kapacitet blandt medlemmerne og i bestyrelsen til det ikke ubetydelige arbejde som redaktør af et medlemsblad el. lign., og at forsøget med udsendelser først bør vurderes, når det har fungeret i noget længere tid.

Kurser o.l.

a. Den 23-24. marts 1984 afholdtes på initiativ af advokatrådets uddannelsesudvalg og i samarbejde med dommerforeningen og repræsentanter for anklagemyndigheden et fælles-seminar, hvor der blev drøftet en lang række emner inden for det strafprocessuelle område, bl.a. spørgsmål om større regnskabssager, forelæggelse, begrænsning af bevisførelse, afhøringsform og teknik, ligestilling mellem anklager og forsvarer, sagsomkostninger m.v.

Efter oplæg fra et panel blev emnerne drøftet i grupper. Seminaret gav inspiration til fortsat drøftelse af disse emner med henblik på en større smidighed ved straffesagers behandling. Bladet Advokaten vil udgive et temanummer om drøftelserne.

b. Den 25-27. april 1984 holdtes dommerkursus på Rungstedgaard i justitsministeriets regi.

Relationer til udlandet

Otto Warring og Svend Aage Christensen deltog i den islandske dommerforenings årsmøde i Reykjavik i november 1983. I den svenske dommerforenings møde i Stockholm i november 1983 deltog Hans Ringberg, der også deltog i den finske Stadsdomareforenings årsmøde og 60 års jubilæum i Helsingfors i maj 1984.

Den Internationale Dommerunions møde blev afholdt i november 1983 i Dakar, Senegal. De danske deltagere var Svend Aage Christensen, Marie-Louise Andreasen og Otto Warring.

I maj 1984 har Brandt Petersen og A. F. Wehner deltaget i et dommerseminar i Akademie Sankelmark i Sydslesvig. I juni 1984 var den danske deltagelse i Euro-Treff under Kieler-Woche arrangementerne: Svend Aage Christensen, Kristen Iversen, Svend Asger Koustrup og A. F. Wehner. Som sædvanlig deltog en højesteretsdommer, 3 landsdommere og 3 byretsdommere i en besøgsrejse i marts 1984 til Luxembourg, hvor dommere fra alle medlemslandene overværede foredrag og retssager ved EF-domstolen.

Foreningens repræsentation i organisationer og udvalg m.m.

Hans Peter Rosenmeier er næstformand i tjenestemandsföreningen og i forbindelse hermed af forskellige udvalg under AC og DJØF.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af retsplejerådet.

Niels Kirk-Sørensen er medlem af strafferetsplejeudvalget.

Kristen Iversen er foreningens repræsentant i »Det kriminalpræventive råd«.

Lars Ryhave er medlem af justitsministeriets kontaktgruppe vedrørende blanketspørgsmål.

Hans Peter Rosenmeier er foreningens repræsentant i forfremmelsesnævnet vedrørende tjenestemandsansat kontorpersonele ved domstolene.

Otto Warring, Niels Chr. Bitsch og Kurt Haulrig er medlemmer af hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Marie-Louise Andreasen er medlem af justitsministeriets kriminalpolitiske forskningsudvalg.

Claus Larsen er medlem af bestyrelsen for Dansk Forsorgsselskab.

Dommerforeningens informationsudvalg består af Ole Agersnap, Erik Mikkelsen, Holger Kallehauge og Mogens Beier.

Dommerforeningens ressourceudvalg består af Niels Chr. Bitsch, Marie-Louise Andreasen, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Dommerforeningens udvalg vedrørende forholdet til medierne består af Otto Warring, Jørgen Gersing og Marie-Louise Andreasen.

Dommerforeningens arbejdsgruppe vedrørende praktiske processpørgsmål består af Mogens Beier, Hans Friis-Jensen, Claus Larsen og Lars Ryhave.

Hans Peter Rosenmeier er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Hans Ringberg er medlem af teknologiudvalget under hovedsamarbejdsudvalget for domstolene.

Otto Warring er medlem af justitsministeriets udvalg vedrørende retshjælp m.v. samt arveafgiftsudvalget.

Niels Viltøft er medlem af udvalget vedrørende revision af sindssygeloven m.v. samt arveafgiftsudvalget.

Inger Nørgaard, Vestre Landsret, er medlem af udvalget til behandling af spørgsmålet om den forurettedes stilling i voldtægtssager samt i andre grove voldssager.

Personalia

Nyudnævnelser

Retsassessor Hans Christian Brix Poulsen, dommer i Rudkøbing fra 1. november 1983.

Retsassessor Niels Christian Schoubye, dommer i Gråsten fra 1. november 1983.

Fuldmægtig i justitsministeriet Michael Ulrik Lerche, dommer i Københavns byret fra 1. februar 1984.

Professor, dr. jur. Peter Birger Blok, dommer i Vestre Landsret fra 1. marts 1984.

Politiassessor Lisa Boxenbaum, dommer i Københavns byret fra 1. april 1984.

Retsassessor Mette Lene Christensen, dommer i Sø- og Handelsretten i København fra 15. april 1984.

Ændrede udnævnelser

Sverre Holthe Mondrup, Østre Landsret, dommer i Højesteret fra 1. september 1983.

Ebbe Christensen, Københavns byret, dommer i Østre Landsret fra 15. november 1983.

Peter Deleuran, Herning rets 1. afdeling, dommer i retten i Herning fra 1. januar 1984.

Peter Rosleff, Herning rets 2. afdeling, dommer i retten i Herning fra 1. januar 1984.

Morten Hastrup, Herning rets 3. afdeling, dommer i retten i Herning fra 1. januar 1984.

Jørgen Rønnow, Horsens rets 1. afdeling, dommer i retten i Horsens fra 1. januar 1984.

Børge Folmer Nøhr, Horsens rets 2. afdeling, dommer i retten i Horsens fra 1. januar 1984.

Jørgen Mandrup Bruun, Horsens rets 3. afdeling, dommer i retten i Horsens fra 1. januar 1984.

Mogens Hornslet, Østre Landsret, dommer i Højesteret fra 1. februar 1984.

Jens Boye Morving, Københavns byret, dommer i Østre Landsret fra 15. februar 1984.

Erik Riis, Vestre Landsret, dommer i Højesteret fra 1. marts 1984.

Ole Nicolaisen, Københavns byret, dommer i Østre Landsret fra 15. maj 1984.

Torben Stig Plessing, Københavns byret, dommer i Østre Landsret fra 15. maj 1984.

Ole Henning Jensen, Kriminalretten i Fredericia, dommer i Kriminalretten i Kolding fra 1. oktober 1984.

Afgående

Leo Hulsrøj, Rudkøbing, med udgangen af oktober 1983.

Jørgen William Levinsen, Gråsten, med udgangen af oktober 1983.

Henrik Urne, Højesteret, med udgangen af januar 1984.

Frants Thygesen, Højesteret, med udgangen af februar 1984.

Søren Gunnar Kallesøe, Østre Landsret, med udgangen af august 1984.

Aksel Grønbæk Laugesen, Lyngby, med udgangen af august 1984.

Kaj Kjøgø, Østre Landsret, med udgangen af august 1984.

Erik Toftthøj, Østre Landsret, med udgangen af august 1984.

Døde

I. C. T. Engelstoft, forhenværende dommer, død 1. marts 1983.

Morits Petersen, forhenværende landsdommer, død 28. august 1983.

Erik Jensen, forhenværende landsdommer, død 24. september 1983.

Carl Frederik Simonø, forhenværende landsdommer, død 4. december 1983.

Ove Foss Brink, landsdommer, død 7. december 1983.

Jens Blegvad Jensen, forhenværende dommer, død 5. januar 1984.

Oscar Hultberg, forhenværende landsdommer, død 5. januar 1984.

Jens G. Josefsen, forhenværende dommer, død 27. februar 1984.

Willy Borberg, forhenværende dommer, død 29. maj 1984.

Medlemstal

Medlemmer den 1. august 1984

Højesteret	16
Østre Landsret	46
Vestre Landsret	23
Sø- og Handelsretten	4
Københavns Byret	32
Byretterne udenfor København	146
Færøerne	1
Grønland	1
EF-domstolen	1

270

Afgående dommere	108
Samlet medlemstal	378

Regnskab

for

1. august 1983 – 31. juli 1984

Indtægter:

(1982-83)

Kontingent		
(267x300 + 1x150)	80.250,00	80.400,00
Renter m.v.	28.228,82	27.089,13
	108.478,82	107.489,13

Udgifter:

Årsmøde	46.108,92	34.956,30
Bestyrelsen	13.910,85	5.229,30
Årsberetning	12.178,25	10.751,50
Dommerunion	2.155,89	1.448,57
Understøttelsesfond	6.000,00	6.000,00
Kontor- og andre udgifter	2.534,37	2.979,11
	82.888,28	61.364,78
Over-/underskud	+ 25.590,54	+ 46.124,35
	108.478,82	107.489,13

Beholdning pr. 1/8 1983		338.322,55
Beholdning pr. 31/7.1984:		
checkkonto	954,95	
girokonto	95.688,54	
SDS-konto	43.269,60	
obligationer til pålydende	224.000,00	363.913,09
Overskud		25.590,54

Herudover ejer dommerforeningen 33.098,82 kr., som er et overskud fra informationsudvalget. Beløbet er indsat på SDS-konto 28349 og henstår indtil videre som »stødpudekapital« for informationsudvalget, hvorfor det er udenfor Dommerforeningens egentlige regnskab.