



**DOMMERFORENINGENS
ÅRSBERETNING
2017-2018**

Foreningens formål er at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.



INDHOLD

1. Bestyrelsen
2. Bestyrelsens arbejde
3. Årsmøder
4. Andre dommermøder
5. Høringssager
6. Arbejde i udvalg mv.
7. Andre faglige spørgsmål
8. Den Særlige Klageret
9. Relationer til udlandet
10. Personalialia
11. Dommermedlemmer af udvalg mv.
12. Medlemstal
13. Årsregnskab
14. Understøttelsesfonden
15. Vedtægter

Årsberetningen består af indlæg fra kolleger og er redigeret af bestyrelsen. Der vil være udvalg og emner, der ikke er beskrevet.

Redaktionen er afsluttet ultimo september 2018.

BESTYRELSEN

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)
Michael Rekling, Højesteret
Peter Thønnings, Østre Landsret
Astrid Bøgh, Vestre Landsret
Niels Otto Jensen, Retten i Hjørring
Gitte Cordes, Københavns Byret (kasserer) (område 1)
Jette Christiansen, Retten i Lyngby (område 2)
Lene Sigvardt, Retten i Næstved (område 3)
Karin Bøgh Pedersen, Retten i Odense (næstformand) (område 4)
Mette Søgaard Vammen, Retten i Aarhus (område 5)
Ole Høyer, Retten i Aalborg (sekretær) (område 6)

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 10 heldagsbestyrelsesmøder og et bestyrelsesseminar af to dages varighed. Referat af møderne findes på foreningens hjemmeside under medlemsdelen.



BESTYRELSENS ARBEJDE

Bestyrelsen har i beretningsåret under hensyn til formålsbestemmelsen blandt andet arbejdet målrettet for at sikre,

- at domstolene til enhver tid fremstår som en attraktiv arbejdsplads,
- at domstolene kan tiltrække kvalificeret arbejdskraft, herunder nogle af landets dygtigste jurister til at beklæde dommerstillingerne,
- at dommerne har lønninger, der afspejler deres stilling i samfundet, og som følger den almindelige lønudvikling,
- at dommere har fordelagtige pensionsordninger,
- at den pligtige afgangsalder på 70 år fastholdes,
- indholdet af og udviklingen i dommerrollen
- mulighed for personlig og faglig udvikling i arbejdet samt mulighed for at skifte embede
- efteruddannelsesmuligheder og på sigt orlovsordninger, og
- at domstolene til stadighed er en sikker arbejdsplads.

I beretningsåret har bestyrelsen kontinuerligt arbejdet med en række områder, herunder planlægning af og afholdelse af drøftelser med relevante parter for at sikre lønudviklingen for dommere. Foreningen har således i forbindelse med overenskomstforhandlingerne primo 2018 fået tildelt midler til cheflønspuljen, hvoraf et nærmere bestemt beløb er øremærket til Højesteret.

Bestyrelsen har endvidere i hele beretningsåret været fortsat involveret i det omfattende udvalgsarbejde om en model for den fremtidige behandling af familiesager. Udvalgsarbejdet har koncentreret sig om blandt andet, hvordan og af hvilke myndigheder sagerne skal behandles, i hvilket omfang opgaverne skal ligge hos domstolene, hvorledes overgangen fra administrativ behandling til tvistløsning ved domstolene kan ske, og hvorledes man sikrer de fornødne retssikkerhedsgarantier i sagsbehandlingen.

Bestyrelsen har udarbejdet høringssvar til en række lovforslag i beretningsåret. Seneste eksempel er lovforslaget om oprettelse af ungdomskriminalitetsnævn, som bestyrelsen har drøftet indgående og forsøgt at påvirke den nærmere udformning af. Derom senere under høringssagerne.

Bestyrelsen drøfter løbende indholdet af og udviklingen i dommerrollen. I beretningsåret har bestyrelsen blandt andet drøftet dommeres deltagelse i forskelligt lovpligtigt arbejde uden for retten, herunder børne- og ungeudvalg, og udviklingen i retning af, at mere af det, der traditionelt har været retsarbejde, måske med tiden lægges ud i udvalg, nævn eller råd, der kræver dommerdeltagelse.



I forlængelse af drøftelserne om dommerrollen har bestyrelsen fulgt udviklingen af civilprojektet tæt og har kontinuerligt drøftet forløbet af ibrugtagningen ved embederne, og hvilken betydning det nye system har for dommernes arbejdsgange.

Bestyrelsen har således konstateret, at der gennem de senere år er sket ganske mange forandringer i dommers arbejdsforhold.

Civilsystemet er kommet, og stadig flere straffesager behandles digitalt. Digitalisering er utvivlsomt fremtiden og ikke en udvikling, der kan eller skal bremses, men det stiller dommere over for nye udfordringer og nye arbejdsopgaver. Der er de tekniske bånd, når lydoptagelsen eller projektoreren ikke virker, når der ikke er adgang til systemerne, når systemerne arbejder langsomt osv. Der er også udfordringerne ved at skulle forholde sig til de komplekse problemstillinger, der bliver stadig flere, når omfattende mængder af oplysninger ligger digitalt og ikke på papir, medmindre de kan blive skrevet ud. Nogle af de tekniske udfordringer rammer ikke bare dommerne i deres daglige arbejde, men også kontorpersonalet og domstolens professionelle samarbejdspartnere. Udfordringerne er i den seneste tid set beskrevet i diverse artikler, hvor såvel dommere som advokater giver udtryk for, at civilsystemet volder vanskeligheder af forskellig art.

Og hvem er det så, der skal sørge for at løse disse udfordringer? Er det dommeren selv, eller har dommeren en reel mulighed for at få den nødvendige assistance ved retterne? Her er der færre og færre kontoransatte, og dommere har overtaget flere og flere af de arbejdsopgaver, som tidligere var overladt til dygtige kontoransatte, således at dommere bruger mere og mere tid på kontoropgaver og forholdsmæssigt set mindre tid på dommerens kerneopgave i retslokalet med at lede forhandlingerne og efterfølgende med at træffe afgørelse.

Med digitaliseringen og den teknologiske udvikling er det endvidere blevet nemt at udføre alt andet end retssalsarbejdet fra hjemmet osv. Det er for så vidt positivt al den stund, at det kan lette os for noget rutinearbejde, men det giver en usynlig arbejdstid og et arbejdsmiljø, der måske ikke på sigt er sundt, når arbejdet både er mere udflydende og komplekst, og dommerne samtidigt kan tage opgaverne hjem, hvor de kan beskæftige dommerne udover almindelig arbejdstid.

Siden domstolene har overtaget forkyndelsesopgaven med stor succes, bliver en langt større andel af de berammede sager desuden faktisk gennemført. Det er ressourcemæssigt alt andet lige en meget positiv udvikling, men for dommerne betyder det, at de huller, der førhen kunne opstå i kalenderen, nu ikke længere findes. For dommere skal der derfor samlet set foregå mere forberedelse og domsskrivning uden for almindelig arbejdstid, så arbejdsdagen generelt er blevet længere.

Det er bestyrelsens opfattelse, at der skal være fokus på disse problemstillinger ved domstolene, således at snitfladen mellem teknisk arbejde, kontorarbejde og dommerarbejde bliver tilrettelagt på en sådan måde, at dommerressourcerne ikke bliver brugt til at dække ind for manglende ressourcer blandt andre personalegrupper. Det betyder, at der kan være god grund til at diskutere, hvor mange dage der skal berammes til en dommer, og om det set-up, der er omkring dommerne i retslokalet, understøtter dommernes appearance på en sådan måde, at domstolene i Danmark fortsat kan nyde en høj grad af tillid i befolkningen.

Bestyrelsen følger endvidere arbejdet i en række udvalg, hvor medlemmer af bestyrelsen deltager, se afsnittet om arbejde i udvalg mv.



Bestyrelsen arbejder desuden løbende med besættelsen af bierhverv efter ansøgning fra dommere.

Bestyrelsen arbejder derudover på samtlige møder med at planlægge og arrangere de kommende årsmøder for foreningens medlemmer. Det kommende årsmøde drøftes som fast punkt på møderne i beretningsåret.

Endelig er bestyrelsen blevet opfordret til at påtage sig det hverv at arrangere afholdelse af Det Europæiske Dommermøde 2019. Mødet vil finde sted i maj måned i København. Dele af bestyrelsen arbejder for tiden på at skaffe den fornødne finansiering og en agenda for arrangementet. Dette sker i samarbejde med Københavns Universitet og Wonderful Copenhagen.

ÅRSMØDER

Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

Årsmødet 2017

Årsmødet afholdtes fra torsdag den 5. oktober til lørdag den 7. oktober på Hotel Comwell, Aalborg.

Tema for årsmødet var ”10 år efter reformen – tid til refleksion og et kig ind i fremtiden”.

Torsdagen blev indledt med et indlæg af Karin Bøgh Pedersen og Christian Lundblad om ”De reformerede dommere” og ledelse af samme, efterfulgt af Johannes Andersen, fremtidsforsker, der så på, hvorvidt dommere er tidssvarende og klædt på til fremtiden. Om fredagen var der generalforsamling, og derefter var der indlæg af Jens Peter Christensen om ”Danmarks Domstole” som begreb, ”Visioner fra Højesteret” af den dengang nyligt tiltrådte præsident Thomas Rørdam, og ”Challenges for European Judges” af Jose Matos, præsident for Den Europæiske Dommerforening. Advokat Christina Neugebauer, advokat Steffen Sværke, fhv. justitsminister, fhv. MF, direktør Lars Barfoed, og chefredaktør Lars Norup så på domstolene udefra, Henrik Engell Rhod så på fremtidens domstole ud fra en it-synsvinkel, og programmet blev afsluttet med den danske ambassadør til Rusland, Thomas Winkler, der talte om den russiske udfordring.

Årsmødet 2018

Årsmødet afholdes fra torsdag den 4. oktober til lørdag den 6. oktober på Nyborg Strand Hotel, Nyborg.

Årsmødet 2019

Årsmødet afholdes torsdag den 24. oktober til lørdag den 26. oktober Hotel Comwell, Aarhus.

Årsmødet 2020

Årsmødet afholdes torsdag den 22. oktober til lørdag den 24. oktober på Hotel Comwell, Aarhus.

Årsmødet 2021

Årsmødet afholdes torsdag den 7. oktober til lørdag den 9. oktober på Hotel Comwell, Aalborg.



Årsmødet 2022

Årsmødet afholdes torsdag den 6. oktober til lørdag den 8. oktober Hotel Comwell, Kolding.

Årsmødet 2023

Årsmødet afholdes torsdag den 5. oktober til lørdag den 7. oktober på Nyborg Strand Hotel, Nyborg.

Årsmødet 2024

Årsmødet afholdes torsdag den 3. oktober til lørdag den 5. oktober på Nyborg Strand Hotel, Nyborg.

ANDRE DOMMERMØDER

Områdemøder i 2018 blev afholdt således:

- Område 1 - den 13. marts 2018
- Område 2 - den 09. marts 2018
- Område 3 - den 07. marts 2018
- Område 4 - den 19. marts 2018
- Område 5 - den 21. marts 2018
- Område 6 - den 01. marts 2018

På områdemøderne deltog Mikael Sjöberg og de enkelte områderepræsentanter. Endvidere deltog som repræsentanter for Domstolsstyrelsens bestyrelse på skift dommerne Susanne Skotte Wied og Peter Uhrskov samt fra Domstolsstyrelsen, direktør Charlotte Münter. Til enkelte områdemøder deltog oplægsholdere udefra.

Øvrige dommermøder:

I 2018 blev Jysk Dommermøde afholdt den 25. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds (Øst-dommermøde) den 8. juni.

Områdemøder i 2019 afholdes således:

- Område 1 - den 19. marts 2019
- Område 2 - den 14. marts 2019
- Område 3 - den 26. marts 2019
- Område 4 - den 21. marts 2019
- Område 5 - den 06. marts 2019
- Område 6 - den 05. marts 2019

Øvrige dommermøder:



I 2019 er der Jysk Dommermøde den 10. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds (Østdommermøde) den 3. maj.

HØRINGSSAGER

Dommerforeningens høringssvar opdateres løbende på foreningens hjemmeside, hvortil henvises.

Af referat fra bestyrelsesmødet den 17.-18. august 2017 fremgår vedrørende høringssager følgende:

”Der var enighed om, at høringsbelastningen er så omfattende, at vi burde have et sekretariat, hvis hver høring skulle have en udtømmende besvarelse, men at det ikke er muligt under de nugældende rammer. Der var også enighed om, at strukturen med interne fagudvalg ikke længere fungerer særlig godt, navnlig fordi fristerne for høringerne nu typisk er så korte, at der reelt ikke er tid til at lade fagudvalget fremkomme med en skriftlig indstilling. I praksis er det derfor i de fleste høringssager nødvendigt dels at screene dem ganske kritisk, så vi kun behandler de høringer, der vurderes at være af væsentlig interesse for foreningen, og dels at drøfte dem, hvor vi skal fremkomme med et egentligt svar, direkte i bestyrelsen.

Det vedtoges derfor at bemyndige Mikael Sjöberg i samarbejde med Lonnie Rasmussen til umiddelbart at frasortere de høringer, der åbenbart er uden interesse, til at besvare en ”mellemgruppe”, som måske kunne have relevans, med at der ikke er bemærkninger, hvis Mikael Sjöberg skønner dette, og til at fordele de høringer, der vurderes at være af væsentlig interesse for foreningen, til bestyrelsens medlemmer efter tur, således at bestyrelsesmedlemmet herefter på et bestyrelsesmøde kan redegøre for hovedpunkterne af forslaget samt sine overvejelser om, hvad et høringssvar bør indeholde som grundlag for bestyrelsens drøftelse af høringen på mødet.

Vi overvejer tillige, om der skal ske en vis specialisering i bestyrelsen vedrørende høringerne, hvilket skal sammenholdes med de ovenfor i pkt. 6 nævnte ændringer vedrørende de interne fagudvalg”.

Bestyrelsen arbejder fortsat efter denne model. Der har været mange høringer i indberetningsåret, og de har ofte været med korte frister for afgivelse af bemærkninger, ligesom der er flere essentielle høringer, som af en eller anden uforklarlig årsag ikke sendes til foreningen til besvarelse. Der har derfor været et stort arbejde med at følge op på de relevante høringer, men det er indtil videre bestyrelsens vurdering, at denne model er den mest effektive.

Det er i forbindelse med udarbejdelsen af årsberetningen konstateret, at flere af bestyrelsens høringssvar ikke har fundet vej til foreningens hjemmeside. Dette forsøges der nu rettet op på, således at tidligere svar i det omfang, det er muligt, vil blive lagt på.



ARBEJDE I UDVALG MV.

Domstolenes Samarbejdsforum

Domstolenes Samarbejdsforum, der består af repræsentanter for domstolene samt Advokatsamfundet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Retslægerådet, Kriminalforsorgen, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, Ankestyrelsens familieretsafdeling, Civilstyrelsen og Kommunernes Landsforening, mødes to gange årligt, hvor der drøftes emner af fælles interesse.

Mikael Sjöberg, Bent Carlsen, Helle Bertung og Margit Laub er medlemmer.

Kompetenceudvalget

Kompetenceudvalget under DHA (Danmarks Domstoles Hovedsamarbejdsudvalg og Arbejdsmiljøorganisation) har afholdt møder den 1. november 2017 og den 24. april 2018. Udvalget har blandt andet truffet beslutning om fordelingen af Kompetencefondsmidler, der udbydes én gang årligt. Udvalget er endvidere kommet med forslag til kursusudbuddet i 2019, ligesom udvalget har drøftet et forslag til Kompetencestrategi, der senere er blevet vedtaget af Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Bodil Ruberg, Karin Bøgh Pedersen og Olaf Tingleff er medlemmer.

Konkursrådet

Konkursrådet har i første halvdel af 2018 afgivet en udtalelse om overgangen fra tvangsopløsning til konkurs. Baggrunden herfor var et ønske om at undersøge, hvorvidt der i selskabslovens regler om tvangsopløsning burde indsættes en bestemmelse svarende til konkurslovens § 143. En sådan bestemmelse skal i givet fald anvendes af skifteretten i forbindelse med behandlingen af en tvangsopløsning, hvor der ikke findes midler i boet, og hvor det ikke er relevant at overveje konkurskarantæne. Arbejdet førte til en række forslag om ændringer i selskabsloven, der indeholder en række processuelle regler på domstolsområdet. Forslagene skal medvirke til at sikre, at der rejses konkurskarantænesager, hvor der måtte være grundlag herfor. Udtalelsen fra Rådet forventes at føre til et lovforslag i 2018/19.

Konkursrådet har endvidere arbejdet på en betænkning om revision af reglerne om gældssanering med henblik på at skabe bedre muligheder for påbegyndelse af ny virksomhed efter en konkurs. Dette arbejde sker parallelt med, at en række medlemmer af Konkursrådet bistår Justitsministeriet i relation til et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om rammer for forebyggende rekonstruktion, mulighederne for en ny chance og foranstaltninger med henblik på mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering. Et sådant forslag må forventes at få en vis betydning for Danmark – uanset det eksisterende retsforbehold.

Konkursrådet har endvidere behandlet en række forespørgsler til brug for andre instanser, herunder bl.a. afgivet en udtalelse om konkurslovens § 64 til brug for Social- og Indenrigsministeriet, og et notat til Ferielovsudvalget om ændring af LG-loven og konkursloven i anledning af overgangen til samtidighedsferie.



Torben Kuld Hansen er medlem.

Kontaktudvalg med Advokatsamfundet og Danske Advokater

I det forløbne år har der været en løbende og tæt kontakt med Advokatsamfundet og Danske Advokater.

Mikael Sjöberg sidder i udvalgene.

Retsplejerådet

Retsplejerådet har i det forløbne år som opfølgning på arbejdet i Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager fortsat arbejdet med en gennemgang af retsafgiftsloven, herunder med henblik på en forenkling og ensretning heraf bl.a. i relation til opkrævning af yderligere retsafgifter og tilbagebetaling af allerede betalte afgifter. Det forventes, at et resultat af arbejdet vil foreligge inden årsmødet i 2019.

Endvidere har Retsplejerådet i sommeren 2018 afgivet en udtalelse til Justitsministeriet om et udkast til lovforslag om adgang for dommere og dommerfuldmægtige til at klage til Den Særlige Klageret over advarsler meddelt af retspræsidenten i medfør af retsplejelovens § 48 og et udkast til lovforslag, som har til formål at give offentlige myndigheder bedre muligheder for at lade sig repræsentere ved egne ansatte i stedet for advokater i civile retssager.

Udkastet til lovforslag vedrørende retsplejelovens § 48 gav ikke Retsplejerådet anledning til bemærkninger af retsplejemæssig karakter, men Retsplejerådet anbefalede, at der snarest muligt tages initiativ til en mere samlet reform af retsplejelovens §§ 48-49.

Retsplejerådet udtalte om lovudkastet om offentlige myndigheders repræsentation i civile retssager, at det ved vurderingen af lovudkastet er vigtigt at gøre sig klart, at det i praksis vil kunne medføre store begrænsninger i advokaters medvirken på vegne af offentlige myndigheder i civile retssager ved domstolene, og henviste i den forbindelse til forarbejderne til lov nr. 520 af 6. juni 2007, hvorved advokaternes møderetsmonopol blev ændret i et vist omfang for så vidt angår møde i byretterne, men ikke i sager ved landsretterne, Sø- og Handelsretten samt Højesteret, da behandlingen af disse sager fandtes at stille særlige krav til en høj og kvalificeret bistand fra partsrepræsentanterne. Endvidere lagde Retsplejerådet til grund, at ønsket om i videre omfang end i dag at kunne møde ved egne ansatte, som ikke er advokater, primært er begrundet i et generelt ønske om at nedbringe offentlige myndigheders ressourceforbrug ved at føre civile retssager. Retsplejerådet udtalte, at det i sidste ende beror på vurderinger af politisk karakter, om dette hensyn skal tillægges relativt større vægt i dag i forhold til modgående hensyn. Retsplejerådet anbefalede herefter, at det i givet fald nærmere overvejes, om en eventuel ordning skal begrænses til visse sagstyper i byretterne, og om der bør stilles særlige uddannelseskrav, ligesom spørgsmålet om sagsomkostninger bør overvejes nærmere.

Lars Hjortnæs er formand, og Michael Kistrup, Henrik Linde og Ole Græsbøll Olesen er medlemmer.

Straffelovrådet og Strafferetsplejeudvalget



Udvalgene har ikke afholdt møder i indeværende beretningsår og må formentlig betragtes som i hvert fald midlertidigt nedlagte. Bestyrelsen beklager dette, idet disse to udvalg har været med til at sikre høj kvalitet i lovarbejdet, både for så vidt angår substantielle og mere lovtekniske spørgsmål.

Arbejdsgruppen om efteruddannelse af dommere

I slutningen af 2017 besluttede retspræsidenterne at nedsætte en arbejdsgruppe til at klarlægge fordele og ulemper ved forskellige tilbud om efteruddannelse for dommere.

I kommissoriet er blandt andet anført, at arbejdsgruppen har til formål at klarlægge fordele og ulemper ved kontinuerlig læring og eksemplificere forskellige modeller om efteruddannelse for dommere, f.eks. inden for konkrete fagområder. Det er også anført, at arbejdsgruppen vil have til opgave at udarbejde et oplæg, som beskriver en eller flere modeller for, om og i givet fald hvordan en sådan kontinuerlig efteruddannelse eventuelt kan sammensættes, samt hvilke positive og negative konsekvenser dette kan have.

Arbejdsgruppen har holdt indledende møde den 6. juni 2018 og skal på flere planlagte møder i 2018 og 2019 blandt andet drøfte dommers deltagelse på Domstolsakademiet, hvor målsætningen er, at dommere deltager minimum en gang hvert andet år.

Arbejdsgruppen skal afslutte sit arbejde med en rapport, der vil blive fremlagt på Ledelsesforum.

Karin Bøgh Pedersen, Helle Bertung, Elisabet Michelsen, Jørgen Lougart, Mikael Sjöberg deltager i arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppen om dommerfuldmægtiges ansættelse

Arbejdsgruppen har skiftet navn fra arbejdsgruppen om tidsbegrænset ansættelse af dommerfuldmægtige.

Der er blevet indhentet et omfattende materiale til brug for arbejdsgruppens arbejde, der blandt andet er at belyse og vurdere fordele og ulemper ved en eventuel fremtidig ordning med tidsbegrænset ansættelse af dommerfuldmægtige. Det har herunder været drøftet, hvilke udfordringer, der kan opleves i relation til dommerfuldmægtiges ansættelse, samt hvilke eventuelle løsninger der kan være mulige. Blandt de mange løsninger, der har været drøftet – udover tidsbegrænset ansættelse – har været en øget brug af mentordommerordninger efter grunduddannelsen. Arbejdsgruppen har også drøftet de krav, der er til faglige og personlige kompetencer hos dommerfuldmægtige.

Arbejdsgruppen skal fortsætte sit arbejde på flere planlagte møder i 2018, hvorefter dens konklusioner vil blive forelagt til videre drøftelse i Ledelsesforum og i Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Bent Carlsen, Alex Elisiussen, Christian Schou og Karin Bøgh Pedersen deltager i arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppe om persondataret

Arbejdsgruppen har bistået med bidrag til udarbejdelse af diverse vejledninger og skabeloner med videre, der alle er lagt på domstolenes intranet, hvortil henvises. Sidste møde er planlagt til den 25. september 2018.



Janni Christoffersen og Lene Sigvardt deltager i arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppe om forsvarere

I forlængelse af drøftelser på Ledelsesforum i maj 2017 blev der nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra alle tre retsinstanter til drøftelse af initiativer til imødegåelse af kritisabel adfærd fra forsvarere i straffesager mv.

Arbejdsgruppen afholdt 4 møder og udarbejdede på den baggrund ultimo 2017 et idékatalog med forslag bl.a. til forbedring af berammelsesprocessen i straffesager og til imødegåelse af kritisabel adfærd fra forsvarere.

Thomas Rørdam, Jørgen Lougart, Henrik Agersnap, Svend Bjerg Hansen, Jette Christiansen og Gitte Cordes deltog i arbejdsgruppen.

ANDRE FAGLIGE SPØRGSMÅL

Dommerforeningens hjemmeside

Hjemmesiden findes på internettet under www.dommerforeningen.dk.

Hjemmesiden er blevet opdateret op til årsmødet, hvilket af it-mæssige årsager var bydende nødvendigt. Dette har desværre givet anledning til vanskeligheder for nogle medlemmer i forbindelse med deres tilmelding til årsmødet, hvilket bestyrelsen skal beklage.

Under medlemsinformation og information fra bestyrelsen findes blandt andet opslag om tildeling af hverv. Punktet dagsordener opdateres løbende med dagsordener for bestyrelsens møder. Bestyrelsens referater er tilgængelige under punktet information fra bestyrelsen.

Dele af hjemmesiden kan læses uden login og adgangskode. Dette er tænkt til offentlighedens brug.

Medlemmer og andre interesserede kan abonnere på nyheder på hjemmesiden.

DEN SÆRLIGE KLAGERET

I perioden fra sidste årsberetning har der i en enkelt sag været udtalt kritik af en domstolsjurist.

Klagen blev indgivet af en advokat, der var udpeget som kurator i et konkursbo.

I forbindelse med bobehandlingen havde den dommerfuldmægtig, der i skifteretten behandlede konkursboet, afsagt kendelse om afsættelse af advokaten som kurator på grund af tvivl om hans habilitet. Kendelsen blev ændret af landsretten.

Senere foretog dommerfuldmægtigen en markant nedsættelse af det kuratorsalær, som advokaten havde indstillet. Landsretten forhøjede salæret, dog ikke til det indstillede beløb.



Advokatens virke som kurator i dette og andre konkursboer inden for den pågældende branche havde pressens bevågenhed, og dommerfuldmægtigen udtalte sig undervejs i forløbet adskillige gange til branchemedier og lokale og landsdækkende medier.

Advokaten klagede over disse udtalelser, først til præsidenten for den pågældende byret og siden til Den Særlige Klageret.

Da klagerne vedrørte samme forhold, henviste præsidenten klagerne til behandling ved Klageretten. En del af klagepunkterne blev afvist, fordi klagen var for sent indgivet; men de klager, der blev behandlet, resulterede i, at Klageretten udtrykte misbilligelse i forhold til visse af de udtalelser, som dommerfuldmægtigen var fremkommet med over for pressen.

Klageretten bemærker i dommen blandt andet, at ”en dommer – for at være og fremstå som upartisk og neutral – normalt bør afholde sig fra offentligt at kommentere substansen i egne verserende eller afgjorte sager. Det klare udgangspunkt er således, at en dommer i konkrete sager udtrykker sig gennem sin dom eller anden afgørelse, hvis begrundelse skal kunne tale for sig selv”.

Klageretten anfører videre, at udtalelserne blev fremsat, mens kæresagen vedrørende salærstørrelsen endnu ikke var afgjort, og at der ikke var fornødent belæg for udtalelserne, som samtidig signalerede en forudindtagethed over for advokaten, som var egnet til at rejse tvivl om dommerfuldmægtigens fuldstændige upartiskhed i sagen, hvor advokaten var udpeget som kurator.

Derfor fandt Klageretten, at udtalelserne havde været utilbørlige og udtalte misbilligelse.

Afgørelsen vil sandsynligvis i sin helhed blive bragt i Tidsskrift for Kriminalret, hvor Klagerettens afgørelser af almen interesse normalt offentliggøres.

Lene Pagter Kristensen er formand for og Henrik Estrup samt Katrine B. B. Eriksen medlemmer af Den særlige Klageret.

RELATIONER TIL UDLANDET

IAJ og EAJ

Den Danske Dommerforening er medlem af Den Internationale Dommerunion, International Association of Judges (IAJ) og Den Europæiske Dommerunion, European Association of Judges (EAJ). IAJ blev stiftet i 1953 og har status af en ngo organisation under FN.

Den internationale Dommerunion, IAJ, afholdt møde i november 2017 i Chile. Der deltog fra bestyrelsen Mikael Sjöberg, Mette Søgaard Vammen, Lene Sigvardt, Elisabet Michelsen, Ole Høyer og Peter Thønnings.

I 2018 afholdes IAJ's møde i Marokko. Fra bestyrelsen deltager Mikael Sjöberg, Mette Søgaard Vammen, Lene Sigvardt, Astrid Bøgh og Jette Christiansen.



Det Europæiske Dommerunion, EAJ, afholdt møde i maj 2018 i Berlin. I mødet deltog Mikael Sjöberg og Karin Bøgh Pedersen. Det næste møde finder sted i perioden fra 9. til 11. maj 2019 i København.

Det er den enkelte dommerforening – og ikke landet som sådan, der er medlem af IAJ/EAJ. Betingelserne for medlemskab i IAJ og EAJ er, at den pågældende dommerforening er uafhængig af statsmagten, og at den arbejder for ”rule of law” i bred forstand. Der skeles også til, om landet som sådan også overholder basale menneskerettigheder og har et uafhængigt retsvæsen, men dette kriterium er de senere år vejet tilbage fra kriteriet – en uafhængig dommerforening, der arbejder for et uafhængigt retsvæsen. IAJ’s præsidium (hvor alle lande har en repræsentant) evaluerer løbende, om de enkelte medlemmer lever op til disse kriterier.

Statsmagters krænkelser af foreningernes rettigheder og faktiske muligheder for at repræsentere og sikre foreningernes respektive medlemmers reelle status som uafhængige dommere har gennem en længere årrække været et dominerende emne på de årlige møder og har givet anledning til, at præsidiumet er kommet med officielle udtalelser (resolutioner) til de omhandlede staters regeringer og andre relevante organer, herunder EU og FN, hvori der udtales kritik mod de konstaterede krænkelser med det formål at ændre en uhensigtsmæssig adfærd hos det enkelte land.

Det var fortsat navnlig forholdene i Polen, der i dette beretningsår har påkaldt sig interesse.

Ultimo august 2018 afholdtes således et møde i forlængelse af de nordiske dommerforeningers årlige møde initieret af vicepresident i EAJ’s bestyrelse, Mikael Sjöberg, og med deltagelse fra Polen, Estland og Letland. Der blev på mødet udfærdiget følgende resolution, der efterfølgende har været trykt i blandt andet samtlige statsuafhængige medier i Polen:

” Concerning the political interference into the Polish judiciary

Resolution by the Presidents of the Associations of Judges of Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden, Estonia and Latvia

At its yearly meeting the presidents of the Associations of Judges of the Nordic countries invited the Associations of Estonia and Latvia and a representative of the Polish Association of Judges IUSTITIA to discuss the current situation of the Polish Judiciary. All countries are members of the European Association of Judges (EAJ) which has also expressed its concern during its meeting in Berlin in May this year.

The Parliament of Poland has recently changed the law on retirement for Supreme Court judges effectively forcing 40% of the judges to retire. Also, the mandate of the President of the Supreme Court has been terminated earlier than stipulated by the Constitution. At the same time the appointment procedure of the National Council for the Judiciary has been changed. The Parliament is now empowered to appoint all members of the Council. In this way the politicians have the possibility to influence appointment of judges in a way that is not in accordance with European minimum standards.

We note that the political interference into the Polish judiciary started in 2016. This has been demonstrated by the changes in the organization of the Prosecution Office, by the termination of the



mandate of the members of the Constitutional Tribunal and later by arbitrary dismissals of more than 150 presidents and vice presidents of Polish courts.

The judicial reform in Poland has been carried out by a democratically elected Parliament but without amendments of the Constitution. The changes constitute a serious threat to democracy and undermine the principles of division of powers and the independence and accountability of the judiciary.

An independent judiciary holding the confidence of the public is a cornerstone for all democratic states. It is a safeguard for the effective protection of Human Rights and for the democratic rights of citizens and the guarantee for the Rule of Law.

We express our deepest concern and urge our governments through contacts with Polish authorities and through other international relations to take immediate action with the strongest possible means.

Helsinki, August 31, 2018

Kimmo Vanne

Märit Bergendahl

Mikael Sjöberg

Juris Siliņš

Wiggo Storhaug Larssen

Kjartan Bjarni Björgvinsson

Indrek Parrest*

På det nordiske dommerforeningsmøde drøftedes også de budgetmæssige forhold for domstolene. Samtlige lande – bortset fra Sverige – udtrykte bekymring for den nedskæring i bevillinger, som domstolene blev præsenteret for, herunder om betydningen af bevillingsfastsættelsen for domstolene for tredelingen af magten.

SEND (Samarbejdsorganet for Efteruddannelse af Nordens Dommere)

Den 2. til 4. maj 2018 blev der afholdt seminar i København, hvor emnet var mægling og forlig.

Linda Lauritsen er medlem af SEND-bestyrelsen.

CCJE

CCJE (Consultative Council of European Judges) er nedsat af Europarådet. CCJE består udelukkende af dommere. CCJE skal navnlig rådgive om generelle spørgsmål vedrørende dommeres uafhængighed, upartiskhed og kompetence.



Medlemmer af CCJE har i årets løb besvaret forespørgsler fra andre medlemmer vedrørende situationen i retsvæsenet.

Der henvises til CCJE's hjemmeside, http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/ccje/default_en.asp

Lene Pagter Kristensen og Linda Lauritsen er medlem af CCJE.

PERSONALIA

DOMMERMEDLEMMER AF UDVALG MV.

Eksterne udvalg

Bibeskæftigelse

Thomas Rørdam er formand for Bibeskæftigelsesnævnet, og Bent Carlsen, Helle Bertung, Henrik Linde og Mikael Sjöberg er medlemmer.

Børnebortførelser

Harald Micklander er kontaktdommer vedrørende Haagerkonventionen om de civile retlige virkninger af børnebortførelser.

DJØF, Offentlige Chefer

Mikael Sjöberg er næstformand i bestyrelsen og er i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.

Dommerudnævnelsesrådet

Vibeke Rønne er formand, Gitte Rubæk Pedersen er næstformand, og Henrik Johnsen er medlem.

Domstolsstyrelsens bestyrelse

Hanne Schmidt er formand, Peter Ulrik Uhrskov er næstformand, og Ole Græsbøll Olesen, Dorte Jensen og Susanne Skotte Wied er medlemmer.

Europæiske dommere

Lene Pagter Kristensen og Linda Lauritsen er medlemmer af Europarådets rådgivende komite af europæiske dommere CCJE (Consultative Council of European Judges).

Forskningspolitisk udvalg

Lis Frost er medlem.



International Strafferet og EU-ret

Astrid Bøgh er Dommerforeningens kontaktperson til Dansk Forening for International Strafferet og EU-ret.

Den Særlige Klageret

Lene Pagter Kristensen er formand for, og Henrik Estrup samt Katrine B. B. Eriksen er medlemmer af Den særlige Klageret. Vibeke Rønne og Hanne Schmidt fungerer som suppleanter for formanden. Henrik Gunst Andersen og Gitte Rubæk Pedersen fungerer som suppleanter for Henrik Estrup. Marianne Madsen og Jesper Stage Thusholt fungerer som suppleanter for Katrine B. B. Eriksen.

Konkursrådet

Torben Kuld Hansen er medlem.

Kriminalpræventive Råd

Peter Thønnings er medlem af Det Kriminalpræventive Råds repræsentantskab.

Lov og Ret

Mikael Sjöberg deltager i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret.

Politimæssigt og retligt samarbejde

Mikael Sjöberg er medlem af specialudvalget, der er nedsat af Justitsministeriet

Pressenævnet

Hanne Schmidt er formand for Pressenævnet, og Jens Kruse Mikkelsen er suppleant for formanden.

Procesbevillingsnævnet

Oliver Talevski er formand for Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser med Kurt Rasmussen som suppleant. Annette Dellgren og Ingrid Therkelsen er medlemmer med Lone Kern-Jespersen, Bo Østergaard, Karen Duus Mathiesen og Ivan Larsen som suppleanter.

Thomas Jønler er formand for Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces med Michael Kistrup som suppleant, og Henriette Sartvin er medlem med Jeanett Bukhave som suppleant.

Retsplejerådet

Lars Hjortnæs er formand, og Michael Kistrup, Henrik Linde og Ole Græsbøll Olesen er medlemmer.

SEND-bestyrelsen



Linda Lauritsen er medlem.

Voldgiftsinstituttet

Christian Lundblad er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Voldgiftsnævnet for byggeri og anlæg

Michael Rekling er formand for præsidiet.

Udvalget om undersøgelseskommissioner

Jens Peter Christensen er formand for, og Mikael Sjöberg er medlem af udvalget.

Kontaktudvalg

Advokatsamfundet og Danske Advokater

Mikael Sjöberg og Ole Høyer er medlemmer af kontaktudvalget.

Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer

Mikael Sjöberg er medlem af kontaktudvalget.

Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen

Hovedsamarbejdsudvalg og Arbejdsmiljøorganisation

Mikael Sjöberg, Søren Axelsen, Bent Carlsen og Helle Bertung er medlemmer.

It-udvalget

Ole Høyer og Alex Elisiussen er medlemmer.

Kompetenceudvalget

Bodil Ruberg, Karin Bøgh Pedersen og Olaf Tingleff er medlemmer.

Samarbejdsforum

Mikael Sjöberg, Bent Carlsen, Helle Bertung og Margit Laub er medlemmer.

It-styregruppen vedrørende digitalisering af den civile retspleje

Alex Elisiussen, Anette Codam, Helle Bertung, og Mikael Sjöberg er medlemmer.

Tekstudvalget



Christina Breinstrup, Knud Erik Schmidt, Lone Kern-Jespersen og Søren Hafstrøm er medlemmer.

Interne udvalg

Arbejdsgruppe om en fælles vejledning for byretternes behandling af civile sager

Mikael Sjöberg, Elisabet Michelsen, Christian Wenzel, John Larsen, Sanne Bager, Jette Christiansen, Karin Bøgh Pedersen, Ingrid Thorsboe, Rasmus Damm, Lisbeth Larsen og Britt Falster Klitgaard er medlemmer.

Lønudvalg

Mikael Sjöberg, Gitte Cordes og Peter Thønnings udgør et forberedende udvalg under Dommerforeningens bestyrelse.

Understøttelsesfond

Mikael Sjöberg, Karin Bøgh Pedersen og Gitte Cordes udgør bestyrelsen i Dommerforeningens Understøttelsesfond.

Årsberetning

Lene Sigvardt redigerer Dommerforeningens årsberetning.

Årsmødeudvalget

Mikael Sjöberg, Niels Otte Jensen, Mette Søgaard Vammen, Karin Bøgh Pedersen og Lene Sigvardt er medlemmer.

MEDLEMSTAL

Højesteret	18
Østre Landsret	60
Vestre Landsret	39
Sø- og Handelsretten	5
Byretterne	252
Tinglysningsretten	2
Færøerne	2
Grønland	2
EU	2
Menneskerettighedsdomstolen	1



Afgæde

Michael Lerche, Østre Landsret
Normann Cleaver, Østre Landsret
Steen Taber Rasmussen, Østre Landsret
John Vogter, Vestre Landsret
Flemming Schønnemann, Retten i Lyngby,
Birgitte Holmberg Pedersen, retten i Helsingør
Steen Steensen, Retten i Nykøbing Falster
Annette Hagdrup Panum, Retten i Roskilde
Carsten Michelsen, Retten i Aalborg
Poul Holm, Retten i Aarhus
Bjarne Bjørnskov Jensen, Retten i Hillerød
Claus Bruun, Retten i Aarhus
Ole Kaels, Retten i Viborg
Ingrid Thorsboe, Retten i Horsens

Udnævnelser

Tina Birgitte Nors, Tinglysningsretten
Michael de Thurah, Retten på Frederiksberg
Ane Røddik Christensen, Retten i Lyngby
Kristian Palmann Jensen, Retten i Viborg
Tine Børsen Smedegaard, Retten i Århus
Kirsten Rødding Schmidt, Retten i Århus
Mette Koue, Retten i Glostrup
Morten Juul Nielsen, Retten i Glostrup
Marianne Hornbjerg, Retten i Randers
Per Kiel Lauritsen, Retten i Holstebro
Sine Nascou Hededal, Retten i Horsens
Brit Frimann, Retten i Næstved
Anne Bundgaard, Retten i Nykøbing Falster
Jes Kjølbro Brems, Retten i Odense
Mohammad Ahsan, Østre Landsret
Thomas Tordal-Mortensen, Vestre Landsret

Ændrede udnævnelser

Jacob Nygaard Waage, Østre Landsret
Tine Egelund Thomsen, Østre Landsret
Lisbeth Kjærgaard, Vestre Landsret
Kirsten Thomassen, Grønlands Landsret
Henrik Johnsen, præsident ved Retten i Helsingør
Susanne Skotte Wied, præsident ved Retten i Holbæk
Elisabet Michelsen, præsident ved Retten i Lyngby
Betina Heldmann, præsident ved Retten i Hillerød



Trine Poulsen, præsident ved Retten i Horsens
Beth von Tabouillot, Retten i Lyngby
Joy Malika Winther, Retten i Århus
Jette-Marie Sonne, Retten i Hillerød
Rasmus Dam, Retten i Randers

Døde

Poul Egan, Retten på Frederiksberg
Sven Åge Feier, Retten på Frederiksberg
Holger Sortsøe Jensen, Retten i Aalborg
Otto V. B. Warring, Retten i Roskilde
Kjeld Wiingaard, Østre Landsret
Henning Kjær, Østre Landsret
Søren Søndergaard, Grønlands Landsret

ÅRSREGNSKAB 2017/2018

Indtægter:

Kontingent	345.800,00 kr.
Obligationsrenter	983,15 kr.
Djøl medlemsstilskud	106.200,00 kr.
Indtægter i alt	<u>452.983,15 kr.</u>

Udgifter:

Årsmødet 2017	213.230,15 kr.
Bestyrelse m.v.	47.789,70 kr.
Sekretariat løn	37.802,39 kr.
IT, administration, forsikring, mm.	10.043,94 kr.
IAJ-kontingent mm.	45.284,11 kr.
Udgifter i alt	<u>354.150,29 kr.</u>
Årets resultat:	<u>98.832,86 kr.</u>

Kapitalforklaring:

Beholdning den 31. juli 2017	
Bankindestående	699.855,39 kr.
Obligationer, nominel	<u>21.335,04 kr.</u>
	<u>721.190,43 kr.</u>
Beholdning den 31. juli 2018	
Bankindestående	802.335,87 kr.
Obligationer, nominel	<u>17.687,42 kr.</u>
	<u>820.023,29 kr.</u>
Tilvækst til formuen	<u>98.832,86 kr.</u>



København den 24. august 2018

Gitte Cordes
Kasserer

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen med tilhørende bilag.

Beholdningens tilstedeværelse er dokumenteret ved forevisning af kontoudskrifter og depotudskrifter.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København den 1. september 2018

Lone Bach Nielsen
revisor

UNDERSTØTTELSESFONDEN

Fonden har til formål at yde støtte til afdøde medlemmers ægtefæller og børn. Hvis der ikke er ansøgere, der opfylder formålet, ydes der støtte til fungerende dommers børn, der har behov for hjælp, typisk til uddannelsesophold i udlandet, men andre formål kan også tilgodeses. Ansøgningen skal indgives via Dommerforeningens hjemmeside, og ansøgningsfristen er hvert år den 1. maj.

VEDTÆGTER

Navn og formål

§ 1

Foreningens navn er Den Danske Dommerforening (Dommerforeningen).

§ 2

Foreningens formål er at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

Medlemmer

§ 3



Enhver, der er udnævnt til fast dommer ved de almindelige domstole, kan være medlem af foreningen. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere danske faste dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der pensioneres, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

§ 4

Medlemmer betaler kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Nye medlemmer af foreningen betaler fuldt kontingent fra første opkrævning.

Stk. 3. Medlemmer, som er pensionerede på opkrævningstidspunktet, betaler ikke kontingent.

§ 5

Et medlem, der har overtrådt foreningens vedtægter, eller som på illoyal måde modvirker foreningens formål, kan ekskluderes af foreningen, hvis mindst 8 medlemmer af bestyrelsen stemmer herfor.

Områdeinddelingen

§ 6

Dommerne i byretterne bortset fra præsidenterne, og dommerne i Sø- og Handelsretten bortset fra præsidenten og vicepræsidenterne, jf. § 6, stk. 5, indgår i følgende områder:

Område 1 omfatter Københavns Byret og dommerne i Sø- og Handelsretten.

Område 2 omfatter retterne på Frederiksberg og Bornholm, retterne i Glostrup, Lyngby, Hillerød og Helsingør samt retterne på Færøerne og på Grønland.

Område 3 omfatter retterne i Roskilde, Holbæk, Næstved og Nykøbing Falster.

Område 4 omfatter retterne i Esbjerg, Odense, Svendborg og Sønderborg.

Område 5 omfatter retterne i Århus, Randers, Horsens og Kolding.

Område 6 omfatter retterne i Herning, Holstebro, Viborg, Aalborg og Hjørring.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden den 1. juni et møde i de enkelte områder for de medlemmer, der gør tjeneste i området. Områdets repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienteres der om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 10, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på områdemøder.

Stk. 4. På mødet vælges områdets repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Repræsentanten vælges blandt de medlemmer, der gør tjeneste i området, medmindre der er flertal for at vælge en repræsentant, der gør tjeneste uden for området. Hvis ingen af flere foreslåede opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt de to, der ved afstemningen opnåede flest stemmer. Den, der ved 2. afstemning har opnået det højeste antal stemmer, er valgt. Forslag til



repræsentanter skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb vælger området ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningssretten vælger hver en repræsentant i bestyrelsen. Valget sker som anført i stk. 4, medmindre den eller de pågældende retter fastsætter anden fremgangsmåde.

Generalforsamlingen

§ 7

Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

§ 8

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år efter regnskabsårets afslutning efter bestyrelsens nærmere bestemmelse, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år. Beretningen kan udsendes elektronisk.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlingen ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden. Indkaldelsen kan udsendes elektronisk.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Valg af formand, jf. § 11, stk. 2.
6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 6, stk. 4 og 5.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 16, stk. 2.
8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingen. Fremsættes sådant forslag, udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingen. Forslag fra medlemmerne og evt. ny eller supplerende dagsorden kan udsendes elektronisk.

§ 9

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med generalforsamlingen.



§ 10

Beslutninger på generalforsamlingen træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedeværende stemmeberettigede. Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

Bestyrelsen

§ 11

Bestyrelsen vælges for et år ad gangen og består af 1 formand og 10 andre medlemmer. 4 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 5, af Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningsretten. 6 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 4, af de enkelte områder.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 6, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen, vælger de dommere, som medlemmet repræsenterer, jf. § 6, stk. 4 og 5, en ny repræsentant.

§ 12

Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

§ 13

Omkostningerne ved foreningens arbejde afholdes af foreningen.

§ 14

Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

Offentlige chefer i DJØF



§ 15

De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Offentlige chefer i DJØF.

Regnskab

§ 16

Foreningens regnskabsår er 1. august - 31. juli.

Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

Ikrafttrædelse

§ 17

Vedtægterne træder i kraft samtidig med lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

(Vedtaget i Nyborg den 6. oktober 2006. Tilføjelser til § 8 vedtaget i Kolding den 3. oktober 2008. Ændringer af §§ 1, 2, 4 og 15 vedtaget i Nyborg den 5. oktober 2012).