

DEN DANSKE DOMMERFORENING'S ÅRSBERETNING 2013-2014

INDHOLD

Bestyrelsen
Årsmøder
Andre dommermøder
Høringssager
Arbejde i udvalg mv.
Andre faglige spørgsmål
Den Særlige Klageret
Relationer til udlandet
Personalia
Dommermedlemmer af udvalg mv.
Medlemstal
Årsregnskab
Understøttelsesfonden
Vedtægter

Redaktionen er afsluttet september 2014.

BESTYRELSEN

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)
Poul Dahl Jensen, Højesteret
Ole Græsbøll Olesen, Østre Landsret
Lis Frost, Vestre Landsret
Niels Otto Jensen, Retten i Hjørring
Lone Bach Nielsen, Københavns Byret (kasserer) (område 1)
Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup (næstformand) (område 2)
Lene Sigvardt, Retten i Næstved (område 3)
Karin Bøgh Pedersen, Retten i Odense (område 4)
Mette Søgaard Vammen, Retten i Århus (område 5)
Ole Høyer, Retten i Aalborg (sekretær) (område 6)

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 10 bestyrelsesmøder.



ÅRSMØDER

Årsmøde 2013

Årsmødet afholdtes torsdag den 3. til lørdag den 5. oktober 2013 på Hotel Hvide Hus, Aalborg.

Årsmødet startede torsdag med et fælles dommermøde, hvor John Wæver, lønforhandler i djøf, orienterede om løndannelse nu og i fremtiden. Efter oplægget fortalte Susanne Skotte Wied byretsdommerne om arbejdet i Domstolsstyrelsens bestyrelse, efterfulgt af Laila Nitschke, der orienterede om Dommerudnævnelsesrådets praksis ved indstilling af egnede kandidater til dommerstillinger.

Efter generalforsamlingen fredag formiddag var der oplæg fra rigsadvokat Ole Hasselgaard, forsvarsadvokat Henrik Stagetorn, politiinspektør Jørgen Skov, Københavns Politi samt overlæge, ph.d Torsten Bjørn Jacobsen, Psykiatrisk Center, København, Rigshospitalet, om varetægtsfængsling. Eftermiddagen blev afrundet med et foredrag af kulturredaktør Rune Lykkeberg, Politiken, baseret på dennes bog ”Alle har ret” om demokratiets vilkår, styrker og svagheder.

Under festmiddagen fredag aften opførte talentfulde kolleger på ny en forrygende revy, der var inspireret af den kommende implementering af brugen af videokonference i forbindelse med afvikling af retsmøder.

Årsmøde 2014

Årsmødet afholdes torsdag den 23. til lørdag den 25. oktober 2014 på Hotel Comwell, Kolding.

Årsmøde 2015

Årsmødet afholdes torsdag den 29. til lørdag den 31. oktober 2015 på Nyborg Strand Hotel, Nyborg.

Årsmøde 2016

Årsmødet afholdes torsdag den 6. til lørdag den 8. oktober 2016 på Hotel Comwell, Aarhus.

ANDRE DOMMERMØDER

Områdemøder i 2014 blev afholdt således:

Område 1 - den 18. marts 2014

Område 2 - den 20. marts 2014

Område 3 - den 25. marts 2014

Område 4 - den 11. marts 2014

Område 5 - den 13. marts 2014

Område 6 - den 12. marts 2014



På områdemøderne deltog Mikael Sjöberg og Elisabet Michelsen. Endvidere deltog som repræsentanter for Domstolsstyrelsens bestyrelse på skift dommerne Susanne Skotte Wied og Susanne Beier Lorenzen og bestyrelsesformand, højesteretsdommer Jens Peter Christensen, samt direktør Charlotte Münter.

Øvrige dommermøder:

I 2014 blev Jysk Dommermøde afholdt den 9. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds (Østdommermøde) den 23. maj.

Områdemøder i 2015 afholdes således:

- Område 1 - den 17. marts 2015
- Område 2 - den 18. marts 2015
- Område 3 - den 20. marts 2015
- Område 4 - den 10. marts 2015
- Område 5 - den 11. marts 2015
- Område 6 - den 12. marts 2015

Øvrige dommermøder:

I 2015 er der Jysk Dommermøde den 8. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds (Østdommermøde) den 29. maj.

HØRINGSSAGER

Dommerforeningens høringssvar opdateres løbende på foreningens hjemmeside, hvortil henvises.

ARBEJDE I UDVALG MV.

Domsdatabasen

Domstolsstyrelsen har besluttet at etablere en offentligt tilgængelig domsdatabase. Databasen skal indeholde hovedparten af alle domme i civile sager og straffesager fra byretterne, landsretterne, Sø- og Handelsretten og Højesteret.

Arbejdsgruppen skal blandt andet komme med forslag til, hvilke domme i civile sager og straffesager databasen skal indeholde, emneinddeling af databasen, retningslinjer for rubricering af domme i databasen og anonymisering af domme med videre. Arbejdsgruppen skal også komme med forslag til hensigtsmæssige arbejdsgange i forbindelse med indlæggelse af domme i en domsdatabase samt overveje, i hvilket omfang og på hvilken måde det vil være hensigtsmæssigt at udfærdige resuméer af domme i databasen. I den forbindelse skal arbejdsgruppen overveje, hvem der smidigst kan forfatte resuméet. I det omfang arbejdsgruppens forslag kræver lovændringer, skal arbejdsgruppen udarbejde forslag til relevante lovændringer. Arbejdsgruppen skal i forbindelse med sit arbejde tage

udgangspunkt i de tidligere overvejelser, der har været foretaget af henholdsvis en projektgruppe i 2004 og en arbejdsgruppe i 2010-2011.

Der er planlagt i alt 4 møder i perioden fra 29. september 2014 til 3. marts 2015 til arbejdet, der skal afsluttes med en redegørelse til Domstolsstyrelsen.

Konkursrådet

Konkursrådet har fortsat arbejdet med ansattes retsstilling under konkurs og rekonstruktion og forventer at afgive betænkning herom i efteråret 2014. Det har været et overordnet mål for rådet at søge at tilstræbe ensartethed omkring de relevante bestemmelser i konkursloven, navnlig § 95, og bestemmelserne i lov om lønmodtagernes garantifond. Der har derfor været afholdt en række møder med repræsentanter for LG og Beskæftigelsesministeriet.

Rådet har bl.a. drøftet, om § 95 overhovedet skal opretholdes og i bekræftende fald, om man skal opgive de nugældende tidsfrister, eller om der skal indføres lofter over dækningen i henhold til denne bestemmelse. Drøftelserne har tillige omfattet spørgsmålet om, hvorvidt der er grundlag for at ændre praksis omkring ledende medarbejders retsstilling i en konkurs. I relation til rekonstruktion har rådet bl.a. overvejet mulighederne for at gøre det lettere at overdrage igangværende virksomheder som led i processen.

Retsplejerådet

Efter nedsættelsen af Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene har Retsplejerådet løbende fået en orientering om udvalgets arbejde og drøftet dette med henblik på, at Retsplejerådets synspunkter har kunnet indgå i udvalgets arbejde.

Retsplejerådet afgav i slutningen af 2013 betænkning nr. 1543, Reform af den civile retspleje VIII, Syn og Skøn, der bygger på det notat, som rådet i slutningen af august 2013 afleverede til Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene. Betænkningen indeholder forslag til en revision af reglerne for, hvordan syn og skøn igangsættes, herunder formuleringen af spørgsmålene og udpegning af skønsmanden, udformningen af skønserklæringen samt tidsforløbet og omkostningerne til syn og skøn. Det er efter betænkningen udgangspunktet, at domstolene alene skal godkende, at der kan afholdes syn og skøn, men ikke godkende de enkelte spørgsmål, ligesom en potentiel skønsmand skal afgive et overslag over prisen ved syn og skøn og over tidshorisonten for besvarelsen af spørgsmålene. Betænkningens forslag er gennemført ved lov nr. 737 af 25. juni 2014 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love.

Retsplejerådet er herefter begyndt nærmere at overveje, om der skal være mulighed for andre former for beviser end syn og skøn i sager, hvor der er behov for sagkyndige vurderinger, herunder eventuelt ensidigt indhentede sagkyndige erklæringer.

Endelig står det videre arbejde om lønindeholdelse for private krav fortsat på rådets dagsorden.

Retsvirkningslovsudvalget

Retsvirkningslovsudvalget blev nedsat af Justitsministeriet i 2010, men hører efter ressortomlægningen i 2011 under Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Udvalget har til formål at udarbejde forslag til en ny lov om ægteskabets retsvirkninger. Udvalget overvejer herunder særligt, om den gældende legale formueordning, hvor ægtefæller har fælleseje, medmindre de aftaler andet, er tidssvarende, eller om f.eks. det, som ægtefællerne ejer ved ægteskabets indgåelse eller erhverver ved arv og gave fra tredjemand, skal holdes uden for lighedelingen ved ægteskabets ophør.

Udvalget overvejer endvidere blandt andet, om der er behov for øget aftalefrihed med hensyn til de former for særeje, som ægtefællerne kan aftale, og de international privatretlige regler, der regulerer ægtefællers formueforhold, herunder om ægtefæller skal have adgang til at indgå lovvalgsaftaler.

Udvalget forventer at afgive betænkning inden udgangen af 2014.

Straffelovrådet

I beretningsåret har Straffelovrådet afgivet betænkning om samfundstjeneste mv. (betænkning nr. 1545/2014). Straffelovrådet lægger op til en udvidet anvendelse af samfundstjeneste og samtidig foreslås en skærpelse af virkningen af dom til samfundstjeneste, hvor den betingede fængselsstraf er fastsat til mere end 3 måneder. I sådanne domme anses den idømte samfundstjeneste kun for at modsvare to tredjedele af den betingede fængselsstraf. Det betyder, at der vil henstå en tredjedel af fængselsstraffen efter den tidligere dom til samfundstjeneste, selv om hele samfundstjenesten er udført, og at denne tredjedel derved vil kunne blive udløst i tilfælde af ny kriminalitet i prøvetiden.

Betænkningen indeholder herudover en række andre forslag med henblik på at gøre det muligt at øge brugen af samfundstjeneste som alternativ til ubetinget fængselsstraf.

Betænkningen indeholder også forslag vedrørende betingede domme uden vilkår om samfundstjeneste. Det foreslås bl.a., at adgangen til at idømme betinget dom uden straffastsættelse afskaffes, ligesom muligheden for at idømme betinget bødestraf foreslås afskaffet.

Efter afgivelsen af betænkningen om samfundstjeneste mv. har Straffelovrådet behandlet kommissoriet om blasfemi. Rådets udtalelse herom forventes afgivet i efteråret 2014.

Strafferetsplejeudvalget

Strafferetsplejeudvalget har i en møderække i efteråret 2013 og foråret 2014 arbejdet med et kommissorium af 21. august 2013. Udvalget er heri anmodet om at udarbejde en model for afviklingen af straffesager, som bygger på, at offeret får mulighed for at vælge at afgive forklaring før tiltalte under rettens behandling af en straffesag, samt at redegøre for konsekvenserne heraf. Udvalget forventer at afgive betænkning herom i starten af efteråret 2014.

I en ny møderække i efteråret 2014 skal udvalget arbejde med et kommissorium af 3. april 2014 om udvidet brug af videoafhøring af børn. Udvalget er anmodet om at overveje, om brugen af videoafhøring af børn bør udvides, og om at udarbejde en model for en sådan udvidelse. Udvalget skal under alle omstændigheder udarbejde en model, der indebærer en forhøjelse af aldersgrænsen for anvendelse af videoafhøring.

Sølovsudvalget

Sølovsudvalget har ikke afholdt møder i indeværende år.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg

Den af udvalget indstiftede pris på 25.000 kr. for bedste studenterafhandling blev for emnet i 2012 "Kriminalprævention" givet til en afhandling med titlen "Fra pulje til gadeplan – Et implementeringsstudie af en kriminalpræventiv indsats i Sønderborg Kommune". Prisen blev givet i december 2013. Afhandlingen er tilgængelig på Justitsministeriets hjemmeside. Emnet for 2013 med forventet uddeling i december 2014 er "Lighed for loven" og for 2014 med forventet uddeling i 2015 "Retsystemets behandling af særlige grupper".

Domstolenes Kontaktudvalg

Formanden for bestyrelsen har i det forløbne år holdt møder med de øvrige personaleorganisationer inden for domstolene. Udvalget har drøftet digitalisering og retssikkerhed.

Domstolenes Samarbejdsforum

Domstolenes Samarbejdsforum består af repræsentanter for domstolene samt Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Retslægerådet, Kriminalforsorgen, Arbejdsskadestyrelsen, Ankestyrelsens familieretsafdeling, Civilstyrelsen og Kommunernes Landsforening. Der er møder to gange årligt, hvor der drøftes emner af fælles interesse.

Evalueringsrådet

Evalueringsrådet har i beretningsåret godkendt et rammepapir for evaluering og feedback for dommerfuldmægtige og retsassessorer efter gennemført landsretskonstitution. Til rammepapiret er knyttet et inspirationskatalog med tiltag og aktiviteter for denne gruppe i relation til såvel et fagligt spor som et ledelsesspor. Evalueringsrådet har desuden anbefalet, at man ved de enkelte retter arbejder på at inddrage alle jurister i relevante faglige drøftelser, herunder – hvor det er hensigtsmæssigt – lader dommerfuldmægtige og retsassessorer deltage i dommergruppens møder (eller dele deraf) for derved at opnå ens kommunikation til alle samt den mest optimale videndeling, sparring og medinddragelse.

Kompetenceudvalget

Kompetenceudvalget under DHA (Danmarks Domstoles Hovedsamarbejds- og Arbejdsmiljøorganisation) har afholdt møder den 24. september 2013 og den 27. marts 2014. Udvalget har blandt andet drøftet læringsprojektet ”Effektiv læring”, International uddannelse og Videndelingsprojektet samt Grunduddannelsen for dommerfuldmægtige i lyset af de stadig færre nyansættelser af uddannelsesfuldmægtige. Udvalget har endvidere drøftet Projekt Klar-Parat-Digital og den kompetenceindsats, der både skal løfte de ansattes almene it-kompetencer og deres domstolsspecifikke it-kompetencer. Udvalget har også drøftet kursusudbud i 2015 samt truffet beslutning om fordeling af midler fra Kompetencefonden.

Tekstudvalget

Der har i indeværende beretningsår alene været afholdt et møde i udvalget, hvor der blev diskuteret ønsker om nye tiltag og forbedringer, dels på baggrund af initiativ fra udvalget selv, dels på baggrund af indberetninger fra systemets brugere via Helpdesk.

Et af udvalgets medlemmer er sammen med ekstern konsulent Mette Dyrby Kloch, ”Kommunikation med mening”, gået i gang med at revidere diverse anke- og kærevejledninger på baggrund af de ændringer af retsplejeloven, der trådte i kraft 1. juli 2014. De første tre, som er ”Vejledning om at kære retsafgørelser i en civil sag”, ”Vejledning om at anke dommen og kære sagsomkostningerne i en civil sag” samt ”Vejledning om at anke dommen og kære sagsomkostningerne i en småsag”, ligger allerede på intranettet under sagsbehandling/generelt/kære-og-anke. Arbejdet med øvrige anke- og kærevejledninger fortsætter.

Et andet af udvalgets medlemmer har sammen med Britt Falster Klitgaard, Retten i Lyngby, gennemgået samtlige tekster vedrørende syn og skøn, ligeledes med baggrund i den før omtalte ændring af retsplejeloven. Der er udarbejdet et notat herom samt stillet forslag til ændring af disse. Derudover er der udarbejdet forslag til standardtekster til brug i retsbøger ved begæring om syn og skøn og til indhentelse af overslag. Notatet med forslag behandles nu af det samlede tekstudvalg, og ændringerne forventes gennemført snarest.

Derudover er udvalget blevet bedt om at bidrage med tekster til brug i det nye digitale civilsystem, hvor det er meningen, at al kommunikation mellem parterne og retten skal foregå via en portal, der kaldes sagens hjemmeside. Tekstudvalget skal i forbindelse hermed deltage i en workshop i dagene 27. - 29. oktober 2014. Det er hensigten, at der skal reduceres kraftigt i antallet af nuværende tekster, herunder ved at arbejde med bruttokoncepter.

Kontaktudvalg med Advokatrådet og Danske Advokater

Samarbejdet i år har fortsat været med særligt fokus på de fælles ønsker om at gøre den civile retspleje og sagsafvikling mere smidig og effektiv.

Dommerforeningens arbejdsgruppe om en fælles vejledning for byretternes behandling af civile sager

Vejledningsgruppen har gennemgået en række indkomne bemærkninger og ideer fra retterne og fra advokatforeningerne og har på denne baggrund foretaget nogle ændringer i vejledningen om behandling af civile sager ved byretterne. Samtidig er vejledningen tilrettet, så den er i overensstemmelse med de ændringer af retsplejeloven, der trådte i kraft den 1. juli 2014.

Den pr. 27. juni 2014 opdaterede vejledning kan ses på:

<http://www.domstol.dk/saadangoerdu/tildigderer/advokat/civilesagervedbyretterne/Documents/Vejledning%20om%20behandling%20af%20civile%20sager.pdf>

Vejledningen opdateres næste gang pr. 1. januar 2015 i forbindelse med ophævelse af underskriftskravet.

Blekingegade-kommissionen.

Kommissionen afgav den 26. maj 2014 sin beretning. Kommissionen havde medlemmerne landsdommer Jens Rosenløv (formand), advokat Jakob Lund Poulsen og forhenværende politimester Jakob Skov. Advokat Gunnar Homann var udspørger. Dommer Harald Micklander, Retten i Glostrup, var juridisk sekretær.

Kommissionen havde til opgave at undersøge og redegøre for, om Politiets Efterretningstjeneste (PET), Justitsministeriet eller andre relevante centrale myndigheder modvirkede det almindelige politis og anklagemyndighedens opklaring og strafforfølgning af de strafbare forhold, som bl.a. i den offentlige debat var blevet forbundet med den gruppe personer, der blev kendt som Blekingegadebanden.

Kommissionen konkluderer i beretningen, at hverken PET, Justitsministeriet eller andre centrale myndigheder havde modvirket det almindelige politi og anklagemyndighedens efterforskning og strafforfølgning. Derimod fandt kommissionen det efter sin undersøgelse for godtgjort, at PET i forbindelse med flere sager havde bidraget aktivt med såvel praktisk bistand som efterretningsmæssige oplysninger til det almindelige politi.

Skattesagskommissionen

Skattesagskommissionen har medlemmerne landsdommer Lars E. Andersen, Vestre Landsret (formand), advokat Martin Simonsen, Hellerup, og professor, dr. jur. Niels Fenger, Københavns Universitet. Advokat Lars Kjeldsen, København, er udspørger, og dommer Rikke Holler, Retten i Randers, er juridisk sekretær.

Kommissionen har blandt andet til opgave at undersøge, om personer uden for SKAT København har forsøgt at påvirke den afgørelse, som SKAT København traf i september 2010 i Stephen Kinnocks skattesag, og om nogen har videregivet oplysninger fra skattesagen.



Kommissionen, der blev nedsat den 12. marts 2012, har fra diverse myndigheder mv. indsamlet omkring 6.800 sider materiale, hvoraf ca. 5.200 sider er indgået i den materialesamling, der er anvendt under afhøringerne.

45 vidner har kommissionen afhørt. De fleste har fået beskikket bisidder, nogle er repræsenteret ved samme bisidder. I alt er der 19 bisiddere.

Kommissionen forventer at kunne aflevere sin beretning i efteråret 2014.

Der henvises i øvrigt til kommissionens hjemmeside.

Statsløsekommissionen

Statsløsekommissionen har medlemmerne landsdommer Peter Buhl, Vestre Landsret (formand), advokat Claus Søgaard-Christensen, Aarhus, og professor, dr. jur. Karsten Revsbech, Aarhus Universitet. Advokat Poul Heidmann, København, er udspørger, og dommer Chris Olesen, Retten i Esbjerg, er juridisk sekretær. Kommissionen har tilknyttet en sekretær på deltid.

Kommissionen har blandt andet til opgave at undersøge, hvordan statslige forvaltningsmyndigheder siden 1990-erne har behandlet ansøgninger om indfødsret fra personer omfattet af FN's konvention fra 1961 om begrænsning af statsløshed og FN's konvention fra 1989 om barnets rettigheder.

Kommissionen blev nedsat den 23. august 2011. Arbejdet blev påbegyndt i oktober 2011, og sekretariatet blev etableret i Aarhus i november 2011. I december 2011 modtog kommissionen de første dokumenter, og kommissionen har indtil december 2013 modtaget ca. 80.000 sider fra navnlig Justitsministeriets Indfødsretskontor.

Kommissionen har i perioden fra december 2012 til juni 2013 afhørt 43 vidner, navnlig embedsmænd og ministre, der har deltaget i administrationen af indfødsretslovgivningen. Kommissionen har den 9. december 2013 afhørt endnu et vidne og genafhørt to vidner. Kommissionen er nu ved at udarbejde en beretning om undersøgelsen.

Kommissionen stiledede oprindeligt efter at afgive beretning senest august 2014 svarende til undersøgelsens tidsramme på 3 år, men kommissionen har den 31. marts 2014 orienteret justitsministeren om, at kommissionen først forventer at kunne afgive sin beretning i løbet af foråret 2015.

Der henvises i øvrigt til kommissionens hjemmeside.

Irak & Afghanistan Kommissionen

Irak & Afghanistan Kommissionen består af vicepræsident Michael B. Elmer, SØ- og Handelsretten (formand), advokat Jeppe Skadhauge, Bruun & Hjejle, København, og professor, dr. jur. Jørgen



Albæk Jensen, Aarhus Universitet. Advokat Jens Lund Mosbek, Kromann Reumert, København, er udspørger og dommer Elsebeth Frigast Larsen, Retten i Næstved, juridisk sekretær.

Kommissionens hovedopgaver er at undersøge og redegøre for baggrunden for den danske beslutning om at deltage i krigen i Irak og for, hvad danske myndigheder har foretaget sig i forbindelse med tilbageholdelse af personer under krigen i Irak og Afghanistan. Undersøgelsen med hensyn til Irak skal dække perioden frem til sommeren 2007 og med hensyn til Afghanistan fra december 2001 til 7. november 2012.

Det materiale, som Kommissionen skal gennemgå, er overordentligt omfattende. Kommissionen har besluttet at begynde sit arbejde med at behandle den del af kommissoriet, der angår grundlaget for deltagelsen i krigen i Irak. Kommissionen stiler efter at kunne påbegynde afhøringer vedrørende dette hovedemne i løbet af den kommende vinter. Afhøringerne vil blive søgt tilrettelagt på en sådan måde, at Kommissionen samtidig kan arbejde med spørgsmålet om tilbageholdelser i Irak og Afghanistan. Afhøringslokalerne vil i løbet af efteråret blive indrettet efter de sikkerhedsmæssige krav, der er stillet til Kommissionen, og Kommissionens behov i øvrigt. Sekretariatet forventes udvidet med 3 fuldmægtige i løbet af august/september 2014. Kommissionen har fået en tidsramme på 5 år fra nedsættelsen den 7. november 2012.

Der henvises i øvrigt til kommissionens hjemmeside.

ANDRE FAGLIGE SPØRGSMAÅL

Dommerforeningens hjemmeside

Hjemmesiden findes på Internettet under www.dommerforeningen.dk.

Under medlemsinformation og information fra bestyrelsen findes blandt andet opslag om tildeling af hverv. Punktet dagsordener opdateres løbende med dagsordener for bestyrelsens møder. Bestyrelsen gør referaterne af sine møder tilgængelige under punktet information fra bestyrelsen.

Dele af hjemmesiden kan også læses uden login og adgangskode. Dette er tænkt til offentlighedens brug.

Der kan af medlemmer og andre interesserede abonneres på nyheder på hjemmesiden.

Etikudvalget

Udvalget har efter afholdelse af 9 møder, hvoraf en del af tiden er blevet brugt på at forberede og evaluere et spor på Domstolsakademiet om dommeretik, som udvalget har afholdt 2 gange henholdsvis i foråret og efteråret 2013, i marts 2014 til bestyrelsen afleveret et udkast til etiske principper for dommere.

Bestyrelsen har behandlet udkastet på sine møder den 26. marts og 23. april 2014 og har med enkelte ændringer tiltrådt udvalgets forslag. Det reviderede forslag blev udsendt til høring blandt forningens medlemmer ved e-mail af 5. maj 2014 med en høringsfrist til den 15. juli 2014.

Bestyrelsen sigter mod at fremsætte forslag om de etiske principper til vedtagelse på Dommerforeningens generalforsamling den 24. oktober 2014.

DEN SÆRLIGE KLAGERET

Den Særlige Klageret har i perioden 1. september 2013 til 31. august 2014 behandlet klager over i alt 102 personer.

32 klager var mod dommerfuldmægtige og retsassessorer, 28 klager mod byretsdommere, 33 klager mod landsdommere, 5 klager mod byretspræsidenter, og en klage mod Højesterets præsident. Desuden var to dommere indklaget i forbindelse med deres hverv som medlem af nævn og lignende. Endelig var der en klage mod en person, der ikke faldt ind under Klagerettens kompetence.

Af de 101 klager over domstolsjurister blev 28 afvist på grund af overskridelse af klagefristen på 4 uger. 36 klager blev afvist, fordi de gik på rigtigheden af de processuelle eller materielle afgørelser, som dommeren havde truffet, hvilket ligger uden for Klagerettens kompetence.

33 klager blev realitetsbehandlet af Klageretten og afvist, fordi der ikke var grundlag for at fastslå, at dommeren havde handlet utilbørligt eller usømmeligt.

I ét tilfælde fremgik det slet ikke af klagen, hvad dommeren skulle have foretaget sig, og hvad der egentligt blev klaget over. Tre klager resulterede i, at Klageretten udtalte misbilligelse.

Byretsdommers udtalelse over for en anklager resulterede i alvorlig misbilligelse.

Klagen var indgivet af en politidirektør på vegne en senioranklager og vedrørte dommerens udtalelser under en telefonsamtale en søndag i forbindelse med en grundlovsvagt i en weekend.

Der havde tidligere på dagen været to grundlovsforhør afviklet omkring middagstid. Endnu en person havde været anholdt for en række kælderrumsindbrud, men besluttet ikke fremstillet, idet han ikke tidligere var straffet. Ca. kl. 18.40 ringede anklageren til dommeren og anmodede om alligevel at få et grundlovsforhør over denne anholdte, idet det havde vist sig, at der var oplyst falsk navn, og at den pågældende i virkeligheden var tidligere straffet i et omfang, så der var grundlag for varetægtsfængsling. Under telefonsamtalen fremsatte dommeren ifølge anklageren en udtalelse om, at det i givet fald ville blive det sidste retsmøde, de to havde sammen; at han var uendelig træt af at arbejde sammen med den pågældende anklager; at de ikke kunne samarbejde i retten, og at han ikke kunne forstå, at anklageren ikke kunne undgå at have vagt sammen med ham, efter anklageren en gang havde klaget over ham. Da anklageren meddelte, at hun nu ville sørge for at få sin bagvagt til at møde til grundlovsforhøret, sagde dommeren, at det kunne være fuldstændigt lige meget, og gentog sine bemærkninger. Det endte med, at anklageren besluttede at løslade den anholdte.

Dommeren bemærkede til klagesagen, at han ikke havde haft til hensigt at udvise utilbørligt forhold og beklagede, hvis det var opfattet sådan. Telefonsamtalen udviklede sig uheldigt, og hans udtalelser skulle ikke opfattes bogstaveligt, men som et øjeblikks ærgrelse over at skulle møde ind igen søndag aften.

Klageretten udtalte, at det var særdeles uheldigt, at dommeren på den refererede måde over for anklageren havde tilkendegivet ærgrelse over at skulle udføre sit arbejde, og at han havde krænket anklageren ved at have udtalt sig negativt om sit samarbejde med hende. Klageretten fandt, at den påklagede adfærd og de påklagede udtalelser havde været utilbørlige og udtrykte alvorlig misbilligelse, jf. retsplejelovens § 49, stk. 6, jf. stk. 1.

Domstolsjurists adfærd under forsvarers procedure resulterede i misbilligelse

En forsvarer klagede over en domstolsjurist, der havde været retsformand i en større domsmandssag med tiltale for vold og voldtægt, der resulterede i, at forsvarerens klient fik en fællesstraf på fængsel i 3 år 6 måneder.

Der er nogenlunde enighed mellem den klagende forsvarer og den indklagede jurist om, at juristen under forsvarerens procedure havde anmodet forsvareren om at forholde sig konkret til sagen i forbindelse med, at forsvareren gennemgik en rapport om falske voldtægtsanmeldelser, ifølge juristen meget grundigt og inden forsvareren overhovedet kom ind på sagens konkrete beviser. Senere under forsvarerens, ifølge juristen alt for lange, procedure sad juristen et minuts tid og bladrede i et magasin.

Klageretten udtalte, at adfærd med at bladere i magasinet efter den tidligere påtale af forsvarerens gennemgang af rapporten var egnet til at signalere dels manglende interesse og opmærksomhed, dels misfornøjelse med længde og relevans af proceduren. Klageretten bemærkede, at hvis juristen havde ment, at der var grundlag for at skride ind over for forsvarerens procedure, burde dette være sket ved en tilførsel til retsbogen, som forsvareren så havde haft mulighed for at kære.

Klageretten fandt, at juristen ved den udviste adfærd ikke havde fremstået med den fornødne konduite og neutralitet, og at adfærd havde været egnet til hos den tiltalte og forsvareren at skabe frygt for, om den tiltalte ville få en uvildig og retfærdig rettergang. Hendes adfærd havde således været utilbørlig, og Klageretten udtalte misbilligelse, jf. retsplejelovens § 49, stk. 6, jf. stk. 1.

Forsvarer og tiltaltes klage over byretsdommers udtalelse under domsmandssag resulterede i misbilligelse

En forsvarer klagede på egne og sin tiltalte klients vegne over en udtalelse, som var fremsat af den byretsdommer, der var retsformand i den tiltaltes domsmandssag.

Der var tale om en større domsmandssag, hvor flere personer var tiltalt for en række forhold vedrørende økonomisk kriminalitet. Den tiltalte, der klagede, blev idømt fængsel i et år, betinget, for skyldnersvig af særlig grov karakter, jf. straffelovens § 283, stk. 1, nr. 3.

Udtalelsen, som der blev klaget over, faldt på den sidste retsdag, hvor retsmødet endte med, at sagen blev optaget til senere afsigelse af dom.

Der havde været noget drøftelse frem og tilbage om, hvornår dommen kunne afsiges, og blandt andet under hensyntagen til den klagende forsvarers mulighed for at være til stede blev aftalt et domsafsigsesestidspunkt, der nok ville indebære, at dommeren måtte bruge weekenden til domsskrivning. Herefter afsluttede dommeren med at ønske de tilstedeværende god weekend, idet han tilføjede, at hans weekend jo ville bestå af domsskrivning; men efter vejrudsigten ville det ikke gøre så meget. Medlemmer af Folkekirken kunne gå i kirke om søndagen, hvor epistelteksten var dansen om guldkalven.

Klagerne gjorde gældende, at denne bemærkning var stødende og udtryk for foragt samt egnet til at rejse tvivl om dommerens upartiskhed, og de oplyste, at de foranlediget af bemærkningen valgte ikke at møde til domsafsigelsen.

I sin udtalelse til klagesagen udtrykker dommeren sin uforbeholdne beklagelse, hvis bemærkningen er blevet opfattet krænkende. Trods sagens betydelige alvor var tonen i retssalen ved retsmødets afslutning præget af en vis munterhed. Der var tale om en harmløs spøgefuld bemærkning, fremsat i fortsættelse af den uformelle og humoristiske dialog, der efter proceduren havde været mellem ham og forsvarerne omkring fastsættelse af tidspunktet for domsafsigelsen, og den var i øvrigt møntet på nogle forhold, som andre tiltalte havde omtalt under deres sidste ord i sagen, men som ikke var nogen direkte del af sagen.

Den klagende forsvarer mente ikke at have været involveret i nogen humoristisk dialog, og hverken han eller hans klient opfattede stemningen i retssalen som præget af en vis munterhed.

Klageretten lagde vægt på karakteren af tiltaleforholdene i sagen sammenholdt med, at vendingen ”dansen om guldkalven” sædvanligvis udtrykker et negativt syn på stræben efter rigdom og anvendes som synonym for grådighed. På den baggrund og efter en samlet bedømmelse fandt Klageretten, at klagerne havde føje til at antage, at dommeren med bemærkningen gav udtryk for en negativ vurdering af de tiltalte og deres handlemåde. Henvisningen til ”dansen om guldkalven” var således i den konkrete situation egnet til at virke krænkende og til at drage dommerens upartiskhed i tvivl, uanset hvad der var dommerens bagvedliggende intention. Det, som dommeren anførte om, at bemærkningen skulle ses i lyset af tonen i retssalen, hvor dialogen mellem ham og i hvert fald nogle af forsvarerne var præget af en vis munterhed, kunne ikke føre til en anden bedømmelse. Tværtimod fandt Klageretten, at det måtte anses for en skærpende omstændighed, at en retsformand i en straffesag om alvorlig økonomisk kriminalitet under spøgefulde former fremkommer med en udtalelse som den foreliggende direkte over for de tiltalte og deres forsvarere i forbindelse med det afsluttende retsmøde, og inden der var afsagt dom i sagen.

I den givne sammenhæng har udtalelsen således været utilbørlig, og Klageretten udtalte misbilligelse.

RELATIONER TIL UDLANDET

IAJ og EAJ

Den Danske Dommerforening er medlem af Den Internationale Dommerunion, International Association of Judges (IAJ) og Den Europæiske Dommerunion, European Association of Judges (EAJ). IAJ har status som en ngo organisation under FN.

Den Internationale Dommerunion, IAJ, holdt møde i oktober 2013 i Yalta, Krim, Ukraine. 5 medlemmer af Dommerforeningens bestyrelse deltog i mødet.



Udover arbejdet i 4 study commissions, hvor emner af statsretlig, familieretlig, strafferetlig og arbejdsretlig karakter drøftes, bliver generelle spørgsmål om dommernes forhold i flere af medlemslandene behandlet.

Betingelsen for medlemskab i IAJ og EAJ er, at den enkelte dommerforening er uafhængig af statsmagten, og at landet som sådan overholder basale menneskerettigheder og har et uafhængigt retsvæsen.

Imidlertid må det til stadighed konstateres, at dommers løn- og ansættelsesvilkår, selv i lande, vi sammenligner os med, oftere og oftere udsættes for betydeligt pres fra statsmagtens side. På IAJ-mødet vedtages derfor ofte en række resolutioner, hvori der udtrykkes bekymring over udviklingen i enkelte lande og erklæres støtte til disse landes dommere.

Den Europæiske Dommerunion, EAJ, holdt den 15.-18. maj 2014 møde i Limassol, Cypern, hvor Dommerforeningens formand deltog.

EU indtager en stadig vigtigere rolle i arbejdet i EAJ, og som følge heraf er der i foråret 2012 dannet en arbejdsgruppe "Our way to Bruxelles", hvori deltager Tyskland, Holland, Belgien og Danmark. Arbejdsgruppen er optaget som officiel lobbyist i EU. Dommerforeningens formand deltager i arbejdsgruppen.

Der henvises i øvrigt til IAJ's hjemmeside, www.iaj-uim.org.

SEND

SEND (Samarbejdsorganet for Efteruddannelse af Nordens Dommere) tilstræber at afholde to seminarer hvert år. Det ene er et processeminar for byretsdommere, og det andet er enten et seminar for de overordnede retter eller et seminar, der særligt tager sigte på ledelse.

Arrangementerne går på skift mellem de nordiske lande. Sædvanligvis deltager 8-10 dommere fra hvert af de nordiske lande.

I beretningsåret blev afholdt to SEND-seminarer. Det ene henvendte sig til dommere fra de overordnede retter og handlede om behandling af ankesager og fandt sted den 2. - 4. september 2013 i Oslo. Det andet handlede om dommeretik og blev afholdt den 12. - 14. maj 2014 i Stockholm.

CCJE

Europarådets rådgivende dommerkomité, CCJE, afholdt fra den 13.-15. november 2013 plenarmøde i Strasbourg, Frankrig. Komitéen vedtog "Opinion No. 16. on the relations between Judges and Lawyers".

Der henvises til CCJE's hjemmeside, www.coe.int/ccje. Om arbejdet i CCJE henvises i øvrigt til en artikel af Børge Dahl i Danmarks Domstole nr. 39, december 2007.

PERSONALIA

DOMMERMEDLEMMER AF UDVALG MV.

Eksterne udvalg

Bibeskæftigelse

Poul Søgaard er formand for og Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Henrik Linde og Mikael Sjöberg er medlemmer af Bibeskæftigelsesnævnet.

Børnebortførelser

Kirsten Schmidt er kontaktdommer vedrørende Haagerkonventionen om de civilretlige virkninger af børnebortførelser.

DJØF, Offentlige Chefer

Mikael Sjöberg er næstformand i bestyrelsen for Offentlige Chefer i DJØF og er i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.

Dommerudnævnelsesrådet

Vibeke Rønne er formand for, Marie S. Mikkelsen er næstformand for, og Laila Nitschke er medlem af Dommerudnævnelsesrådet.

Domstolsstyrelsens bestyrelse

Jens Peter Christensen er formand for, Susanne Skotte Wied er næstformand for, og Finn Morten Andersen, Dorte Jensen og Susanne Beier Lorenzen er medlemmer af Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Europæiske dommere

Lene Pagter Kristensen er medlem af Europarådets rådgivende komite af europæiske dommere (CCJE, Consultative Council of European Judges).

Forskningspolitisk udvalg

Lis Frost er medlem af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg.

International Strafferet og EU-ret



Lis Frost er Dommerforeningens kontaktperson til Dansk Forening for International Strafferet og EU-ret.

Klageretten

Lene Pagter Kristensen er formand for og Mogens Kroman samt Katrine B. B. Eriksen er medlemmer af Den særlige Klageret. Jytte Scharling og Thomas Rørdam fungerer som suppleanter for formanden. Dorte Jensen og Henrik Estrup fungerer som suppleanter for Mogens Kroman. Marianne Madsen og Jesper Stage Thusholt fungerer som suppleanter for Katrine B. B. Eriksen.

Konkursrådet

Torben Kuld Hansen er medlem af Konkursrådet.

Kriminalpræventive Råd

Elisabet Michelsen er medlem af Det Kriminalpræventive Råds repræsentantskab.

Lov og Ret

Mikael Sjöberg og Elisabet Michelsen deltager i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret.

Lægdommere

Bjarne Christensen og Ingrid Thorsboe deltager i en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet om udvælgelse af lægdommere.

Politimæssigt og retligt samarbejde

Mikael Sjöberg er medlem af Justitsministeriets specialudvalg for politimæssigt og retligt samarbejde.

Procesbevillingsnævnet

I Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser er Henrik Waaben formand med Hanne Schmidt som suppleant, og Inge Neergaard Jessen og Martin Koch Clausen er medlemmer med Dorte Jensen og Marianne Lund Larsen som suppleanter.

I Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces er Lone Kern-Jespersen formand med Eva Staal som suppleant, og Kirsten Mathiesen er medlem med Knud Erik Schmidt som suppleant.

Retsplejerådet

Lars Hjortnæs er formand for og Michael Kistrup, Henrik Linde og Ole Græsbøll Olesen er medlemmer af Retsplejerådet.

Retsvirkningslovsudvalget



Anne Louise Bormann er formand for og Mogens Petersen er medlem af Retsvirkningslovsudvalget, der er nedsat af Justitsministeriet.

SEND-bestyrelsen

Linda Lauritsen er medlem af SEND-bestyrelsen.

Straffelovrådet

Bent Carlsen er formand for og Poul Dahl Jensen er medlem af Straffelovrådet.

Strafferetsplejeudvalget

Anne Louise Bormann er formand for og Ole Høyer er medlem af udvalget.

Sølovsudvalget

Mette Christensen er formand for Sølovsudvalget.

Tvangsfuldbyrdelse

Poul Holm er formand for og Marianne Lund Larsen er medlem af en arbejdsgruppe under Retsplejerådet om tvangsfuldbyrdelse.

Voldgiftsinstituttet

Søren Axelsen er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Kontaktudvalg

Advokatrådet og Danske Advokater

Mikael Sjöberg, Ole Høyer og Elisabet Michelsen er medlemmer af kontaktudvalget med ovennævnte organisationer.

Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer

Mikael Sjöberg og Elisabet Michelsen er medlemmer af kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer.

Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen

Domsdatabasen



Katja Høegh er formand for og Kristian Petersen, Helle Bertung, Henrik Engell Rhod, Henrik Røthe, Elisabeth Michelsen og Karin Bøgh Pedersen er medlemmer af arbejdsgruppen.

Evalueringsrådet

Bent Carlsen er formand for og Mikael Sjöberg, Bjarne Bjørnskov Jensen og Karin Bøgh Pedersen er medlemmer af Evalueringsrådet.

Hovedsamarbejdsudvalget

Mikael Sjöberg, Søren Axelsen, Bent Carlsen og Bjarne Christensen er medlemmer af Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.

It-udvalget

Ole Høyer og Alex Elisiussen er medlemmer af Domstolenes it-udvalg.

Kompetenceudvalget

Bodil Ruberg, Karin Bøgh Pedersen og Olaf Tingleff er medlemmer af Kompetenceudvalget

Samarbejdsforum

I Domstolenes Samarbejdsforum er Mikael Sjöberg, Bent Carlsen, Bjarne Christensen og Margit Laub medlemmer.

It-styregruppen vedrørende digitalisering af den civile retspleje

Alex Elisiussen, Anette Codam, Bjarne Christensen, Kirsten Maigaard og Henrik Gjørup er medlemmer af it-styregruppen.

Statistik

Sanne Bager, Henrik Lind Jensen og Eva Skov er medlemmer af en arbejdsgruppe vedrørende statistik på civil- og straffesagsområdet.

Tekstudvalget

Poul Holm, Knud Erik Schmidt og Søren Hafstrøm er medlem af Tekstudvalget.

Interne udvalg

Arbejdsgruppe om en fælles vejledning for byretternes behandling af civile sager



Mikael Sjöberg, Elisabet Michelsen, Christian Wenzel, John Larsen, Sanne Bager, Jette Christiansen, Karin Bøgh Pedersen, Ingrid Thorsboe, Rasmus Damm, Lisbeth Larsen og Britt Falster Klitgaard. Gruppen faciliteres af Merete Schlüter.

Etikudvalget

Ole Græsbøll Olesen er formand for og Sanne Bager, Anni Højmark, Ulla Ingerslev, John Larsen, Anne Rode og Christian Lundblad er medlemmer af udvalget.

Lønudvalg

Mikael Sjöberg, Poul Dahl Jensen, Ole Græsbøll Olesen, Karin Bøgh Pedersen og Lone Bach Nielsen udgør et forberedende udvalg under Dommerforeningens bestyrelse.

Understøttelsesfond

Mikael Sjöberg, Elisabet Michelsen og Lone Bach Nielsen udgør bestyrelsen i Dommerforeningens Understøttelsesfond.

Årsberetning

Lene Sigvardt redigerer Dommerforeningens årsberetning.

Årsmøde

Årsmødeudvalget består af Mikael Sjöberg, Lone Bach Nielsen, Mette Søgaard Wammen, Karin Bøgh Pedersen og Lene Sigvardt.

Fagudvalg

Fagudvalgene er nedsat med henblik på at behandle sager inden for de enkelte fagområder, herunder navnlig at udarbejde udkast til svar på de høringer, som foreningen modtager.

Fagudvalgene sammensættes med et bestyrelsesmedlem som formand og med så mange øvrige medlemmer, som skønnes nødvendigt for at kunne fordele mængden af høringssager på rimelig måde.

Arveret og dødsboskifteret

Lene Sigvardt, Retten i Næstved (formand)
Eva Staal

Civilproces

Lene Sigvardt, Retten i Næstved (formand)
Poul Holm

John Larsen

EU og menneskerettigheder

Lis Frost, Vestre Landsret (formand)
Michael Elmer
Katja Høegh

Fogedret

Karin Bøgh Pedersen, Retten i Odense (formand)
Ejler Bruun
Marianne Lund Larsen
Margrethe Nissen

Formueret

Ole Græsbøll Olesen, Østre Landsret (formand)
Birgitte Grønberg Juul

Færdselslovgivning

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)
Sanne Bager

Konkurs- og anden insolvensret

Lone Bach Nielsen, Københavns Byret (formand)
Torben Kuld Hansen
Kristian Petersen

Person- og familieret

Ole Høyer, Retten i Aalborg (formand)
Peter Brund
Lis Frost

Retsmægling

Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup (formand)
Sanne Bager
Tuk Bagger
Svend Bjerg Hansen

Straffeprocess

Ole Høyer, Retten i Aalborg (formand)

Søren Hafstrøm

Strafferet

Mette Søgaard Vammen, Retten i Aarhus (formand)
Lene Sadolin-Holst
Linda Hangaard

Udlændingspørgsmål

Lis Frost, Vestre Landsret (formand)
Henrik Bloch Andersen

Afgåede

Anne Grete Stokholm, Københavns byret
Bjarne Pedersen, præsident, Retten i Svendborg
B.O. Jespersen, Østre Landsret
Børge Dahl, præsident, Højesteret
Hanne Ekstrand, Retten i Lyngby
Henrik Stamp, præsident, Retten i Herning
Ingrid Drengsgaard, Retten i Holstebro
Jørgen Agerbo Larsen, Retten i Odense
Lis Hævdholm, Retten i Holbæk
Lise Karsten, Retten på Frederiksberg
Marianne Caft, Retten på Frederiksberg
Niels Boesen, Østre Landsret
Ulrik Jensen, Vestre Landsret

Udnævnelser

Andreas Bøgested-Møller, Retten på Bornholm
Anne Line Bjørklund, Retten i Næstved
Dan Bjerring, Retten i Odense
Gry Berdiin Maris, Retten i Holbæk
Jacob Nygaard Waage, Retten på Frederiksberg
Joachim Kromann, Østre Landsret
Jon Esben Hvam, Retten i Holstebro
Lars Apostoli, Højesteret
Morten Uhrskov Christensen, Københavns Byret
Peter Ulrik Urskov, Retten i Sønderborg
Rikke Steen Foersom, Retten i Horsens

Ændrede udnævnelser

Anne Birgitte Fisker, Østre Landsret
Anni Højmark, præsident ved Retten i Svendborg
Bo Rasmussen, Retten i Næstved
Jon Kjølbo, Menneskerettighedsdomstolen
Mads Bundgaard Larsen, vicepræsident, SØ og Handelsretten
Steen Friis Nielsen, præsident ved Retten i Herning
Søren Hafstrøm, Retten på Frederiksberg
Vivi Kahr Rasmussen, Retten i Aarhus

Døde

Anne Kjær, Retten i Lyngby
Flemming de Fine Licht, Retten i Svendborg
Frans Weber, Højesteret
Gorm Leinum, Retten i Svendborg
Holger Kallehauge, Østre Landsret
Knud Arildsen, præsident, Retten i Aalborg
Ole Jensen, Retten i Kolding
Ole Nicolajsen, Østre Landsret
Per Janfelt, Retten i Aabenraa
Peter Blok, Højesteret
Poul Lodberg, Østre Landsret
Christian E. Andersen, Retten i Struer

MEDLEMSTAL

Højesteret	19
Østre Landsret	58
Vestre Landsret	39
Sø- og Handelsretten	6
Byretterne	250
Tinglysningsretten	2
Færøerne	2
Grønland	2
EU	2
Menneskerettighedsdomstolen	1

ÅRSREGNSKAB 2013/2014 (alle beløb i kr.)

Indtægter:



Kontingent	263.400,00 kr.	
Tilgodehavende kontingent	2.800,00 kr.	
Renter konti og obligationer	6.029,89 kr.	
Proforma rent	00,00 kr.	
DJØF medlemstilskud	<u>108.600,00 kr.</u>	
Indtægter i alt		380.829,89 kr.

Udgifter:

Årsmødet 2013 m.v.	140.994,25 kr.	
Bestyrelse m.v.	125.576,06 kr.	
Sekretariat løn	50.920,00 kr.	
Kontor, gebyrer, forsikring	7.115,46 kr.	
Internet, telefon m.v.	17.956,39 kr.	
Dommerunionen	13.226,68 kr.	
Årsmøde retur	5.300,00 kr.	
Udgifter i alt		<u>361.088,84 kr.</u>
Årets resultat		19.741,05 kr.

Kapitalforklaring:

Beholdning den 31. juli 2013:

Obligationer, nominel	99.853,71 kr.	
Bankindestående	863.186,68 kr.	
DJØFs medlemstilskud 2013/14	<u>-108.600,00 kr.</u>	854.440,39 kr.

Beholdning den 31. juli 2014:

Bankindestående	899.880,05 kr.	
Proforma renter	0,00 kr.	
Obligationer, nominel	80.701,39 kr.	
Tilgodehavende kontingent	2.800,00 kr.	
DJØF medlemstilskud 2014/15	<u>-109.200,00 kr.</u>	874.181,44 kr.
Årets resultat		19.741,05 kr.

København den 11. september 2014

Lone Bach Nielsen
kasserer

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen med tilhørende bilag.

Beholdningens tilstedeværelse er dokumenteret ved forevisning af kontoudskrifter og depotudskrifter.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København den 24. september 2014



Hanne Fog-Petersen

UNDERSTØTTELSESFONDEN

Fonden har til formål at yde støtte til afdøde medlemmers ægtefæller og børn. Hvis der ikke er ansøgere, der opfylder formålet, ydes der støtte til fungerende dommers børn, der har behov for hjælp, typisk til uddannelsesophold i udlandet, men andre formål kan også tilgodeses. Ansøgningen skal indgives via Dommerforeningens hjemmeside, og ansøgningsfristen er hvert år den 1. maj.

VEDTÆGTER

Navn og formål

§ 1

Foreningens navn er Den Danske Dommerforening (Dommerforeningen).

§ 2

Foreningens formål er at fastholde domstolenes uafhængighed, værne om retssikkerheden, varetage dommernes interesser og fremme det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

Medlemmer

§ 3

Enhver, der er udnævnt til fast dommer ved de almindelige domstole, kan være medlem af foreningen. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere danske faste dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der pensioneres, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

§ 4

Medlemmer betaler kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Nye medlemmer af foreningen betaler fuldt kontingent fra første opkrævning.

Stk. 3. Medlemmer, som er pensionerede på opkrævningstidspunktet, betaler ikke kontingent.

§ 5

Et medlem, der har overtrådt foreningens vedtægter, eller som på illoyal måde modvirker foreningens formål, kan ekskluderes af foreningen, hvis mindst 8 medlemmer af bestyrelsen stemmer herfor.

Områdeinddelingen

§ 6

Dommerne i byretterne bortset fra præsidenterne, og dommerne i SØ- og Handelsretten bortset fra præsidenten og vicepræsidenterne, jf. § 6, stk. 5, indgår i følgende områder:

Område 1 omfatter Københavns Byret og dommerne i SØ- og Handelsretten.

Område 2 omfatter retterne på Frederiksberg og Bornholm, retterne i Glostrup, Lyngby, Hillerød og Helsingør samt retterne på Færøerne og Grønland.

Område 3 omfatter retterne i Roskilde, Holbæk, Næstved og Nykøbing Falster.

Område 4 omfatter retterne i Esbjerg, Odense, Svendborg og Sønderborg.

Område 5 omfatter retterne i Aarhus, Randers, Horsens og Kolding.

Område 6 omfatter retterne i Herning, Holstebro, Viborg, Aalborg og Hjørring.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden den 1. juni et møde i de enkelte områder for de medlemmer, der gør tjeneste i området. Områdets repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienteres der om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 10, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på områdemøder.

Stk. 4. På mødet vælges områdets repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Repræsentanten vælges blandt de medlemmer, der gør tjeneste i området, medmindre der er flertal for at vælge en repræsentant, der gør tjeneste uden for området. Hvis ingen af flere foreslåede opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt de to, der ved afstemningen opnåede flest stemmer. Den, der ved 2. afstemning har opnået det højeste antal stemmer, er valgt. Forslag til repræsentanter skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb vælger området ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i SØ- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningssretten vælger hver en repræsentant i bestyrelsen. Valget sker som anført i stk. 4, medmindre den eller de pågældende retter fastsætter anden fremgangsmåde.

Generalforsamlingen

§ 7

Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

§ 8

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år efter regnskabsårets afslutning efter bestyrelsens nærmere bestemmelse, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år. Beretningen kan udsendes elektronisk.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlingen ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden. Indkaldelsen kan udsendes elektronisk.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Valg af formand, jf. § 11, stk. 2.
6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 6, stk. 4 og 5.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 16, stk. 2.
8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingen. Fremsættes sådant forslag, udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingen. Forslag fra medlemmerne og evt. ny eller supplerende dagsorden kan udsendes elektronisk.

§ 9

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med generalforsamlingen.

§ 10

Beslutninger på generalforsamlingen træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedeværende stemmeberettigede. Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

Bestyrelsen

§ 11

Bestyrelsen vælges for et år ad gangen og består af 1 formand og 10 andre medlemmer. 4 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 5, af Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i SØ- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningssretten. 6 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 4, af de enkelte områder.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 6, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen, vælger de dommere, som medlemmet repræsenterer, jf. § 6, stk. 4 og 5, en ny repræsentant.

§ 12

Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

§ 13

Omkostningerne ved foreningens arbejde afholdes af foreningen.

§ 14

Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

Offentlige chefer i DJØF

§ 15

De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Offentlige chefer i DJØF.

Regnskab

§ 16

Foreningens regnskabsår er 1. august - 31. juli.



Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

Ikrafttrædelse

§ 17

Vedtægterne træder i kraft samtidig med lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

(Vedtaget i Nyborg den 6. oktober 2006. Tilføjelser til § 8 vedtaget i Kolding den 3. oktober 2008. Ændringer af §§ 1, 2, 4 og 15 vedtaget i Nyborg den 5. oktober 2012).