

## DEN DANSKE DOMMERFORENINGS ÅRSBERETNING 2009-2010

### INDHOLD

Bestyrelsen .....	1
Årsmøder .....	2
Andre dommermøder .....	3
Fagforeningsmæssige emner .....	3
Høringssager .....	6
Arbejde i udvalg mv. ....	10
Andre faglige spørgsmål.....	16
Relationer til udlandet .....	20
Medlemmer af udvalg mv.....	21
Personalialia .....	29
Medlemstal .....	31
Årsregnskab 2009/2010 .....	31
Den Danske Dommerforenings Understøttelsesfond .....	33
Vedtægter .....	33

Redaktionen sluttet 1. august 2010.

### BESTYRELSEN

Jørgen Lougart, Københavns Byret (formand)  
Mikael Sjöberg, Østre Landsret (næstformand)  
Pernille Kjærulff, Københavns Byret (kasserer)  
Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (sekretær)  
Børge Dahl, Højesteret  
Ole Høyer, Retten i Ålborg  
Dorte Jensen, Vestre Landsret  
Linda Lauritsen, Retten i Roskilde  
Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup  
Karen Thegen, Retten i Sønderborg  
Ingrid Therkelsen, Retten i Odense.

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 10 bestyrelsesmøder.

## **ÅRSMØDER**

### **Årsmøde 2009**

Årsmødet 2009 blev afholdt på Hotel Nyborg Strand i dagene 29. til 31. oktober 2009.

Traditionen tro startede årsmødet torsdag eftermiddag med henholdsvis landsdommer- og byretsdommermøde.

Efter den obligatoriske generalforsamling fredag formiddag, mødte vi kammeradvokaten, Karsten Hagel Sørensen, der med vanlig humor talte om emnet ”Dommere i nævn og råd”.

Efter frokost deltog advokaterne Jørgen Holst og Henrik Høpner, der gav os deres mening om domstolsreformen med udgangspunkt i de civile sager, men også om reformens mere generelle virkninger for retsplejen i Danmark.

Herefter havde årsmødet besøg af justitsminister Brian Mikkelsen, der fortalte lidt om de tiltag, der da optog Justitsministeriet, herunder om Ungdomskommissionens arbejde.

Årsmødets faglige del blev afsluttet af et meget inspirerende indlæg fra rigsadvokat Jørgen Steen Sørensen, der bl.a. havde gjort sig nogle tanker om baggrunden for politikernes bevågenhed overfor domstolenes arbejde.

Årsmødet sluttede som vanligt med festmiddag, der var krydret med de obligatoriske to taler fra henholdsvis justitsministeren og foreningens formand.

Der var også i 2009 overvældende tilslutning til årsmødet, hvilket vi i bestyrelsen tager som et udtryk for, at programmet er godt og varieret og selskabet interessant.

### **Årsmøde 2010**

Årsmødet afholdes torsdag den 7. til lørdag den 9. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

### **Årsmøde 2011**

Årsmødet afholdes torsdag den 6. til lørdag den 8. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

### **Årsmøde 2012**

Årsmødet afholdes torsdag den 4. til lørdag den 6. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

## **ANDRE DOMMERMØDER**

Områdemøder i 2010 blev afholdt således:

- Område 1 - den 1. marts 2010 i København
- Område 2 - den 23. marts 2010 i Helsingør
- Område 3 - den 19. marts 2010 i Nykøbing Falster
- Område 4 - den 2. marts 2010 i Middelfart
- Område 5 - den 3. marts 2010 i Århus
- Område 6 - den 4. marts 2010 i Rold.

Dommerforeningens formand har som gæst deltaget i plenarmøde den 5. marts 2010 i Vestre Landsret og i plenarmøde den 9. april 2010 i Østre Landsret.

Områdemøder i 2011 forventes afholdt således:

- Område 1 - den 7. marts 2011 i København
- Område 2 - den 23. marts 2011 i Lyngby
- Område 3 - den 22. marts 2011 i Holbæk
- Område 4 - den 15. marts 2011 i Sønderjylland
- Område 5 - den 16. marts 2011 i Århus
- Område 6 - den 17. marts 2011 i Rebild.

Andre dommermøder:

Jysk Dommermøde blev afholdt den 7. maj 2010 i Århus, og dommermøde i Østre Landsrets kreds blev afholdt den 28. maj 2009 i Helsingør.

I 2011 er der Jysk Dommermøde den 6. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds den 27. maj.

## **FAGFORENINGSMÆSSIGE EMNER**

### **Lønforhold**

Bestyrelsen traf i forbindelse med årsmødet 2008 beslutning om fordelingen af de puljemidler, som var en del af resultatet af aftaleforhandlingerne i foråret 2008.

De forhøjelser af cheflønspuljen, der blev udmeldt af styrelsen pr. 1. april 2009 og 1. april 2010 blev i foråret 2010 udmøntet i en tillægsstigning til dommere i by- og landsretterne på 4.000 kr. i 1997 niveau med virkning fra den 1. oktober 2009.

Bestyrelsen vil i løbet af efteråret tage stilling til anvendelsen af resterne af cheflønspuljen, som styrelsen er ved at gøre op. Der vil blive tale om forholdsvis små beløb, som ikke kan danne grundlag for yderligere tillægsforhøjelser til større grupper.

Dommerårslønningerne pr. 1. april 2010 inkl. generelle lønstigninger er herefter for følgende udvalgte grupper:

**Højesteretsdommere** **1.282.213 kr.**

Lønramme 41 = 821.385

Pers. tillæg 351.600 (1997) = 460.828

**Byretspræsidenter uden for København** **1.010.900 kr.**

Lønramme 39 = 650.993

Pers. tillæg 274.600 (1997) = 359.907

**Retsformænd i landsretterne** **909.193 kr.**

Lønramme 39 = 650.993

Pers. tillæg 197.000 (1997) = 258.200

**Assisterende retsformænd i landsretterne** **866.334 kr.**

Lønramme 39 = 650.993

Pers. tillæg 164.300 (1997) = 215.341

**Øvrige landsdommere** **845.757 kr.**

Lønramme 39 = 650.993

Pers. tillæg 148.600 (1997) = 194.764

**Byretsdommere** **768.277 kr.**

Lønramme 38 = 592.911

Pers. tillæg 133.800 (1997) = 175.366

Bestyrelsen arbejder fortsat på at få hævet aflønningen for deltagelse i råd og nævn mv. Bestræbelserne på at få gennemført en ændring af Finansministeriets cirkulære om særskilt vederlag mv., således at Dommerforeningen fremover forhandler direkte med hvervgiveren om vederlagets størrelse afventer for tiden Justitsministeriets stillingtagen hertil.

I løbet af 2009 rettede bestyrelsen efter aftale med Domstolsstyrelsen henvendelse til en række ministerier og styrelser med henblik på at få hævet vederlagssatserne.

Resultatet har været stærkt nedslående, idet de fleste henvendelser fortsat enten er ubesvarede trods flere rykkere, eller fordi de pågældende hvervgivere fortsat ikke har villet indgå i forhandlinger direkte med Dommerforeningen.

Bestyrelsen valgte derfor i foråret 2010 at overgive sagerne til Domstolsstyrelsen, der jo fortsat har den formelle kompetence til at forhandle med hvervgiverne i medfør af det omtalte cirkulære.

Domstolsstyrelsen har nu iværksat deres rykkerprocedure, idet flere hvervgivere heller ikke har reageret på styrelsens henvendelser.

## **Kappeudvalget**

Som led i vedtagelsen af lov L 2009 495: FT 2008-09 (lovforslag 98) (loven indføjede bestemmelser i § 56 og 56 a om dommeres påklædning mv. i retsmøder; ikrafttræden § 56 1. juli 2009 og § 56 a efter justitsministerens nærmere bestemmelse) fik Domstolsstyrelsen til opgave at indkøbe kapper til dommere, retsassessorer og fuldmægtige i byretterne. Der blev derfor nedsat et kappeudvalg bestående af Joy Winter, Christian Fugmann, Johan Herzog og Niels Juhl fra Domstolsstyrelsen, Janne P. Rasmussen fra Dommerfuldmægtigforeningen, Jørgen Lougart og Elisabet Michelsen fra Dommerforeningen samt designer Hanne Larsen.

Gennem efteråret 2009 og foråret 2010 har der været afholdt en række møder, hvor design, stofkvalitet og farver har været drøftet indgående, og der er søgt inspiration i andre dommerkapper fra bl.a. Østre Landsret, Sø- og Handelsretten og Island. Undervejs har der været syet prøvemodeller, som dommerne i København og Glostrup har haft mulighed for at se nærmere på og komme med bemærkninger til, og Teknologisk Institut har testet udvalgte stofkvaliteter for bl.a. åndbarhed, slidstyrke, vaske/reusegthed og krøludretning.

Efter at have været rundt om mange forskellige muligheder, har udvalget valgt et design, der er enkelt og praktisk, og et stof, der er meget åndbart, slidstærkt og falder flot. Kappen har læg midt på ryggen, og går ca. til midt på knæet. Halskanten, der fortsætter ned langs kappens forside, og kanterne på ærmerne er i et helblankt stof i samme dybe blå nordiske farve som selve kappen. Forstoffet er en tone lysere og har påtrykt mega-paragraf tegn.

Udbudsfasen er iværksat, og efter prækvalifikation er der udvalgt 5 virksomheder, der skal komme med tilbud på opgaven. Medio september 2010 forventes tilbud at foreligge, hvorefter Domstolsstyrelsen i starten af oktober vil beslutte, hvem der skal have kontrakten. Kapperne forventes ikke at være klar til ibrugtagning før efter årsskiftet.

I løbet af efteråret skal der laves lister over alle dommere, retsassessorer og dommerfuldmægtige med deres ønske til størrelse.

## **Sikkerhed i retsbygninger**

Siden maj 2008 har en arbejdsgruppe oprindelig bestående af Simon Gjedde, Domstolsstyrelsen, Else Dankau, DTF, Henning Larsen, de overordnede retter, Kate Kengen, HK, Søren Axelsen, byretspræsidenterne, med Niels Waage som suppleant, Ulla Otken, Dommerfuldmægtigforeningen og A.F. Wehner, Dommerforeningen, med Elisabet Michelsen som suppleant arbejdet med sikkerhedsmæssige spørgsmål vedrørende bygningsforhold, sikkerhed i forbindelse med retsmøder mv.

På baggrund af en henvendelse fra Domstolsstyrelsen blev der i foråret 2009 nedsat en arbejdsgruppe under Justitsministeriet om sikkerhed i retsbygningerne og omkostningerne herved. I arbejdsgruppen har bl.a. Simon Gjedde og Søren Axelsen deltaget. Arbejdsgruppen har afgivet en redegørelse i april 2010, der bl.a. anbefaler følgende:

- videoovervågning og alarmknap i ventelokaler for bange vidner
- indretning af to permanent særlig sikrede retssale til sager med forhøjet sikkerhedsniveau (i Glostrup og Aalborg samt eventuelt i landsretterne)
- bygninger skal være indrettet til at minimere undvigelsesrisiko, f.eks. ved anvendelse af videokommunikation
- installation af videoovervågning og facadelys som værn mod hærværk
- synlige vagter og personale samt sikkerhedszoner for at begrænse tyveririsiko
- etablering af flugtveje og alarmknapper i retssale og retslokaler samt eventuelt mobile alarmer for at øge personalesikkerheden og
- eventuelt indkøb af metaldetektorer, idet håndscanning og visitation dog bør foretages af politiet.

Følgegruppen under Hovedsamarbejdsudvalget har endvidere beskæftiget sig med iværksættelse af et pilotprojekt om scanning for mobiltelefoner. Devoteam Consulting konkluderede i januar 2010, at teknikken endnu ikke er tilstrækkelig velfungerede til at leve op til behovene.

Domstolsstyrelsen har anmodet retterne om på baggrund af Justitsministeriets arbejdsgruppes redegørelse at udpege og prioritere hvilke sikkerhedsforanstaltninger, retten har behov for.

Det er bestyrelsens opfattelse, at der er et stort behov for at forbedre sikkerheden i retsbygningerne.

## HØRINGSSAGER

### Udvalgte hørings svar

Justitsministeriet anmodede i oktober 2009 Dommerforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (**Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden mv.**) samt om udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv. samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger.

I hørings svaret anførte vi bl.a.:

”Den Danske Dommerforening er bekendt med hørings svarene afgivet af Østre Landsret, Vestre Landsret og præsidenten for Københavns Byret på vegne af de øvrige byretspræsidenter, og kan fuldt ud tiltræde disse svar,

herunder bemærkningerne om de betydelige ressourcemæssige konsekvenser af lovforslaget, såfremt det vedtages.

Dommerforeningen finder anledning til at tilføje, at man finder det betænkeligt at udvide grænsen for politiets frihedsberøvelser efter politilovens §§ 8 og 9 fra de nuværende 6 timer til 12 timer. Der er tale om frihedsberøvelser, hvor den frihedsberøvede ikke sigtes for et strafbart forhold, og hvor der ikke består en pligt for politiet til at gøre den frihedsberøvede bekendt med grundlaget for frihedsberøvelsen. Ifølge forarbejderne til de gældende bestemmelser skal en sådan frihedsberøvelse være så kortvarig som mulig, og personen skal løslades, når de omstændigheder, der gav anledning til frihedsberøvelsen, ikke længere er til stede.

I bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse om udvidelse af tidsrummet er ændringen alene begrundet i praktiske hensyn, herunder at forbedre politiets muligheder for at afværge fare for den offentlige orden og sikkerhed.

Dommerforeningen finder, at en så markant udvidelse af det nævnte tidsrum ud fra et proportionalitetshensyn ikke står i rimeligt forhold til baggrunden for sådanne frihedsberøvelser, der som nævnt ikke skyldes strafbare forhold, men alene hensynet til opretholdelse af ro og orden.  
..."

De ny bestemmelser om administrativ frihedsberøvelse blev anvendt i forbindelse med klimatområdet i København og gav anledning til en lang række erstatningssager, som i øjeblikket behandles ved domstolene.

I januar 2010 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (**Strafudmåling i voldtægtssager**).

I den anledning svarede foreningen følgende:

"... Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Rigsadvokaten siden den såkaldte skærpselseslov fra 2002 løbende har orienteret Retsudvalget om retspraksis i sager om voldtægt herunder om udviklingen i strafniveauet i disse sager. Det fremgår endvidere, at Rigsadvokaten har konkluderet, at domspraksis viser, at straffeskærpselsen fra 2002 er gennemført i praksis, og at strafudmålingen i sager om kontaktvoldtægt og parvoldtægt ikke er udtryk for en generel opfattelse af, at straffene i disse sager bør udmåles mildere end i sager om overfaldsvoldtægt.

Alligevel anføres det videre i bemærkningerne, at "Justitsministeriet finder det væsentligt at modvirke et generelt indtryk af, at visse former for voldtægt generelt anses for mindre grove end andre voldtægter", og at der er "anledning til at præcisere i lovgivningen, at strafudmålingen i voldtægtssager sker på grundlag af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af

voldtægtens karakter og øvrige foreliggende omstændigheder og ikke på grundlag af en generelt forskellig vurdering af grovheden af kontaktvoldtægt og parvoldtægt i forhold til overfaldsvoldtægt”.

Da der ifølge Rigsadvokatens undersøgelser af retspraksis ikke er et sagligt grundlag for at have ”et generelt indtryk” af, at visse voldtægtsformer generelt anses for mindre grove end andre, er der efter Dommerforeningens opfattelse heller intet grundlag for at modvirke et sådant indtryk gennem lovgivning.”

I januar 2010 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om betænkning nr. 1508/2009 om indsatsen mod ungdomskriminalitet samt om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (**Ungdomskriminalitet**).

I svaret anførtes bl.a.:

”... Dommerforeningen har været repræsenteret i det udvalg, som har afgivet betænkningen, herunder i det udvalgsflertal, som udførligt har argumenteret imod en nedsættelse af den kriminelle lavalder.

Dommerforeningen er bekendt med blandt andet de to landsretters høringssvar og kan tiltræde indholdet af disse, herunder bemærkningerne om, at grundlaget for den politiske stillingtagen til nedsættelse af den kriminelle lavalder bør suppleres med en udtalelse fra Straffelovrådet.

Lovudkastet og betænkningen giver ikke i øvrigt Dommerforeningen anledning til bemærkninger, idet det forudsættes, at der tilføres domstolene de nødvendige ekstra ressourcer til gennemførelse af de yderligere sager, som gennemførelse af forslaget vil medføre.”

Som bekendt fulgte regeringen ikke opfordringen til at høre Straffelovrådet, men gennemførte i sommeren 2010 forslaget om bl.a. nedsættelsen af den kriminelle lavalder.

I januar 2010 anmodede Justitsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om betænkning nr. 1513/2010 om **optagelse og protokollering af forklaringer i straffesager**.

I foreningens høringssvar hed det bl.a.:

”... Dommerforeningen ser positivt på indførelse af muligheden for lydoptagelse af forklaringer i straffesager.

Dommerforeningen er bekendt med, at der i byretterne er forskelle i anvendelsen af sekretærbistand i retten. Det forudsættes derfor, at det bliver



muligt at benytte ordningen så fleksibelt, som det lægges op til i betænkningen, således at dommerne i den enkelte sag kan vælge den protokolleeringsform, som findes mest hensigtsmæssig.

Det forudsættes endvidere at ordningen ikke anvendes som begrundelse for personalemæssige besparelser, idet der fortsat – også i tilfælde, hvor der anvendes lydoptagelse – er behov for retssekretærbistand under retsmøderne dels med henblik på varetagelse af en lang række praktiske funktioner, men navnlig af hensyn til rettens værdighed som også påpeget i høringssvarene fra byretspræsidenterne.”

Justitsministeriet anmodede i marts 2010 Dommerforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (**Skærpelse af straffen for ulovlig tvang i forbindelse med brug af ansigtstildækkende beklædning samt ansigtstildækkende beklædning under vidneforklaring**).

I foreningens svar anførtes bl.a.:

”... Da forslaget om ændring af straffeloven er af rent politisk karakter, finder Dommerforeningen ikke at burde udtale sig herom.

For så vidt angår forslaget om ændring af retsplejeloven er Dommerforeningen enig med Justitsministeriet i, at det er en central del af vidneførelsen, at rettens medlemmer kan se vidnets ansigt for også derigennem at kunne vurdere vidnets troværdighed.

Den foreslåede formulering af § 168, stk. 2, findes imidlertid at være uhensigtsmæssig, idet der er tale om en meget specifik regel, der kan give anledning til uheldige modsætningsslutninger.

I praksis anmodes vidner ofte om at aftage kasketter eller solbriller, men hovedbeklædning, der ikke dækker ansigtet helt, eller solbriller, der vel næppe kan kaldes en beklædningsgenstand, vil ifølge den foreslåede formulering ikke være omfattet af forbuddet.

Man skal derfor foreslå en bredere formuleret bestemmelse, der sikrer, at retten kan træffe de nødvendige beslutninger med henblik på at kunne vurdere vidners troværdighed samt opretholde ro og værdighed i retslokalet.

En sådan bredere formuleret bestemmelse findes tillige ud fra systematiske hensyn alene at burde indføres i retsplejelovens § 178.”

Øvrige høringer, der har givet anledning til bemærkninger, kan ses på foreningens hjemmeside, [www.dommerforeningen.dk](http://www.dommerforeningen.dk).

## **ARBEJDE I UDVALG MV.**

### **Strafferetsplejeudvalget**

Udvalget har i januar 2010 afgivet betænkning om optagelse og protokollering af forklaringer i straffesager. I forlængelse af betænkningen har der været fremsat forslag til ændring af retsplejeloven. Forslaget er vedtaget som lov nr. 652 af 15. juni 2010, der trådte i kraft den 1. juli 2010.

Herefter er udvalget påbegyndt arbejdet med et kommissorium om reglerne om tilhold. Dette arbejde forventes afsluttet i indeværende år.

### **Retsplejerådet**

Beretningsåret har i Retsplejerådet navnlig været præget af arbejdet med at udarbejde en betænkning med forslag til nye regler for adhæsionsprocessen. Rådet har herved bl.a. taget udgangspunkt i et oplæg fra Dommerforeningen m.fl. Det er tanken, at eventuelle nye regler skal gøre det lettere at få prøvet et civilt krav i forbindelse med behandlingen af en straffesag. Fokus skal dog fortsat være på behandlingen af straffesagen. Rådet tilstræber, at reglerne bliver praktiske at anvende for domstolene.

I det kommende år er det bl.a. planen, at rådet skal fortsætte arbejdet med at revidere fagedreglerne, herunder bestemmelserne om forbud. Endvidere er det tanken, at rådet skal arbejde med reglerne for offentlig advokathjælp.

### **Justitsministeriets arbejdsgruppe om en fremtidig statsadvokatordning.**

Arbejdsgruppen har holdt en række møder. Der er planlagt flere møder i efteråret.

### **Straffelovrådet**

Straffelovrådet blev nedsat i 1960, og det er et permanent lovforberedende udvalg vedrørende strafferetlige lovgivningsspørgsmål. Straffelovrådet består for tiden af 8 medlemmer.

I 2009 modtog Straffelovrådet tre forskellige kommissorier fra Justitsministeriet.

Det ene angår visse spørgsmål om regulering af strafniveauer for bestemte lovovertrædelser, herunder brug af minimumsstraf. Dette kommissorium vedrører arbejdsfordeling mellem lovgivningsmagten og domstolene for så vidt angår den konkrete straffastsættelse. Spørgsmålet er bl.a. blevet aktualiseret af den ændring af straffelovens § 192 a, som Folketinget vedtog lige før sommerferien i 2009, hvor der for visse grove våbenlovsovertrædelser er blevet indført en minimumsstraf på fængsel i 1 år.

Det andet kommissorium drejer sig om en revision af straffelovens kapitel om forbrydelser mod kønssædeligheden. Rådet er i den forbindelse bl.a. blevet anmodet om at overveje, om straffniveaue i voldtægtssager er tilstrækkeligt.

Det tredje kommissorium angår en revision af regler mv. om samfundstjeneste og andre vilkår for betingede domme. I kommissoriet er der lagt op til en revision, der tager sigte på at øge brugen af samfundstjeneste som alternativ til fængselsstraf.

Rådet har taget fat på arbejdet med de to førstnævnte kommissorier, der behandles sideløbende, mens behandlingen af kommissoriet om samfundstjeneste først vil blive påbegyndt på et senere tidspunkt.

### **Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg**

Udvalget blev nedsat i 1998 med henblik på at styrke forskningen på Justitsministeriets område, herunder bl.a. vurdere behovet for forskning og fremsætte forslag til forskningsprojekter. Udvalget er tilknyttet Forskningskontoret i ministeriet.

Udvalget udarbejder hvert år et katalog over igangværende forskning samt over behovet for ny forskning inden for de sagsområder, der henhører under Justitsministeriets område.

Forskningskontoret gennemfører forskellige undersøgelser og analyser af betydning for områder enten efter anmodning eller på eget initiativ. I 2009 blev der bl.a. udarbejdet to rapporter om resultaterne fra offerundersøgelsen i 2005-2008. Forskningskontorets rapporter er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside.

Der er årligt afsat et beløb til ekstern forskning. I 2009 blev der bl.a. bevilget midler til en undersøgelse af hjemmerøverier og utryghed og til et projekt om Pension Skejby.

Udvalget har indstiftet en pris for bedste studenterafhandling vedrørende et givet emne. Prisen er på 25.000 kr. Emnet i 2008 var "Kriminalitetsofres møde med retsvæsenet", og prisen blev givet til en afhandling med titlen "Politi og sociale myndigheders koordinering af efterforskning af seksuelle overgreb mod børn". Opgaven er tilgængelig på hjemmesiden. Emnet for 2009 er "Korruption".

Udvalget udgiver hvert år en beretning, som er tilgængelig på hjemmesiden.

### **Konkursrådet**

Konkursrådet blev nedsat den 12. januar 2001 og har bl.a. til opgave at fremkomme med forslag til ændringer på det insolvensretlige område. Rådet har for tiden professor dr. jur. Ulrik Rammeskov Bang-Pedersen som formand. Udover repræsentanter fra universiteterne deltager repræsentanter for domstolene, rigsadvokaturen, Justitsministeriet, Skatteministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet samt advokater og en revisor.

Konkursrådet har bl.a. udarbejdet betænkning nr. 1449/2004 om gældssanering, betænkning nr. 1484/2006 om hurtigere behandling af konkursboer og senest betænkning nr. 1512/2009 om rekonstruktion mv.

Konkursrådet har endvidere afgivet forskellige udtalelse bl.a. til brug for forslaget om virksomhedspant, omkring realkreditinstitutters optagelse af seniorkapital og omkring konkurslovens § 95 i relation til fritvalgs lønkonto.

Da det også er en del af rådets kommissorium at afgive indstilling om behov og muligheder for i forbindelse med insolvensbehandling at styrke bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet og herunder ved et forbedret samarbejde mellem offentlige myndigheder og anklagemyndigheden, har en arbejdsgruppe under Konkursrådet i 2006 udarbejdet en rapport om konkurskriminalitet. Dette arbejde videreføres for tiden i hele rådet, der arbejder på en betænkning om konkurskarantæne.

### **Sølovsudvalget:**

Sølovsudvalget blev nedsat af den daværende handelsminister i 1997 som et fast udvalg og har fungeret lige siden. Udvalget bistår erhvervsministeren i spørgsmål vedrørende søloven, særligt ved afgivelse af betænkninger og ved udarbejdelse af udkast til lovforslag til ændring af søloven.

Udvalget arbejder for tiden med udarbejdelse af betænkning og udkast til lovforslag om aftaler for international transport af gods helt eller delvist til søs med henblik på implementering af de Forenede Nationers konvention af 11. december 2008 ("Rotterdamkonventionen").

### **Kompetenceudvalget**

Kompetenceudvalget under Domstolsstyrelsen har som vanligt i årets løb afholdt 4 møder. Arbejdet har i beretningsåret været præget af tilrettelæggelsen af Domstolsakademiet, hvor det første forløb blev afviklet med stor succes i maj 2010.

Året har også bragt en ny aflønningsaftale for underviserne på plads. Med denne nye aftale er det lykkedes at sikre de af foreningens medlemmer, der sammen med andre medarbejdergrupper ved domstolene påtager sig at dele deres viden med andre, en rimelig honorering indenfor de rammer, som Domstolsstyrelsen og Finansministeriet har opstillet.

### **Domstolshistorisk Selskab.**

Domstolshistorisk Selskab fik med økonomisk støtte fra Domstolsstyrelsen og medlemsorganisationer for ansatte ved domstolene, herunder Dommerforeningen, i

2006 sammen med Fængselshistorisk Selskab udarbejdet et idéoplæg til et Ret og Straffemuseum, som skulle have til huse i bygningen Nytorv 21, København.

Idéoplægget, der lagde op til, at museet skulle være foreningsejet og drives i partnerskab med Københavns Bymuseum, skulle tjene som grundlag for en ansøgning om økonomisk støtte til etablering af museet. En forudsætning for en sådan ansøgning var imidlertid, at driften af museet også var sikret ved bevilling hertil fra Domstolsstyrelsen og Direktoratet for Kriminalforsorgen. Tilsagn herom forelå i efteråret 2007. Omkring samme tidspunkt tiltrådte en ny direktør for Københavns Bymuseum, som udtrykte bekymring for bymuseets økonomi ved partnerskabet om Ret og Straffemuseum. Efter forhandlinger gennem hele 2008 blev tanken om partnerskab opgivet, og nye budgetter for etablering af museet blev opstillet.

Et møde i maj 2009 med daværende justitsminister Brian Mikkelsen resulterede i et brev fra justitsministeren om anbefaling af projektet. I sommeren 2009 kunne vi herefter sende en ansøgning om økonomisk støtte til en udvalgt fond. Fonden meddelte imidlertid i slutningen af november 2009 afslag på ansøgningen.

Bestyrelsen for museet har nu besluttet at opdatere idéoplægget, således at det museale formål nedtones og i stedet lægge vægt på pædagogiske, sociale og kulturelle aspekter som bærende elementer for institutionen.

Domstolsstyrelsens bestyrelse har desværre meddelt afslag på støtte hertil, men bestyrelsen for Domstolshistorisk Selskab har besluttet at bekoste en sådan opdatering af egne midler, idet opdateringen er uomgængelig nødvendig ved en fornyet ansøgning til anden fond/andre fonde.

Domstolsstyrelsens bestyrelse meddelte også afslag på en ansøgning fra selskabet om - sammen med Fængselshistorisk Selskab - at indgå lejekontrakt om bygningen Nytorv 21. Domstolshistorisk Selskab har ikke af egne midler mulighed for at indgå et sådant lejemål. Samarbejdet med Fængselshistorisk Selskab står således ved en korsvej.

På trods af, at dette forløb selvsagt har fyldt meget, er det dog lykkedes at få udgivet "Danmarks Tinghuse", et billedværk om alle landets tinghuse med artikler om 26 udvalgte tinghuse og dommerkontorer, der udkom ved retsreformens ikrafttræden 1. januar 2007, og "Kender du den om dommeren...", en samling af anekdoter og fortællinger om dommere, der udkom i 2008.

### **Kontaktudvalg med Advokatrådet og Danske Advokater**

På mødet i januar 2010 med Advokatrådet drøftedes bl.a. afholdelse af en konference om småsagsprocessen, advokaternes opfattelse af den nuværende situation ved retterne, herunder mht. berømmelse og det generelle serviceniveau, it ved domstolene, domsdata-basen mv., Advokatrådets forslag om nedsættelse af en Rets Hjælpskommission samt spørgsmålet om oprettelse af en erfagruppe med deltagelse af dommere og advokater på skatteområdet. Bestyrelsen har i den forløbne periode ikke afholdt møde med Danske Advokater.

## **Domstolenes Kontaktudvalg**

Medlemmer af bestyrelsen har i det forløbne år holdt flere møder med de øvrige personaleorganisationer inden for domstolene, hvorunder man særlig har drøftet de personalemæssige problemer, som bl.a. domstolsreformen fortsat givet anledning til. Medlemmer af bestyrelsen har tillige holdt særskilte møder med Dommerfuldmægtigforeningen.

## **Domstolenes Samarbejdsforum**

Domstolenes Samarbejdsforum består af repræsentanter for domstolene samt Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Retslægerådet, Kriminalforsorgen, Arbejdsskadestyrelsen, Familiestyrelsen, Civilstyrelsen og Kommunernes Landsforening.

I det forløbne år har der været afholdt et møde, hvor man bl.a. har drøftet den digitale tinglysning, domstolenes årsstatistik for 2009, brugerundersøgelsen i efteråret 2009, Domstolenes kvalitetsprojekter, behovet for bedre mulighed for mail-kommunikation med advokater, Lean-projektet vedrørende bødesager, problemet med manglende forkyndelser, retternes samarbejde med Retslægerådet, kapacitetsproblemer i Kriminalforsorgen samt den kommende evaluering af forældreansvarsloven i 2011.

## **Tekstudvalget**

Tekstudvalgets opgave er at medvirke til, at standardteksterne i sagsbehandlings-systemerne er i overensstemmelse med gældende lovgivning og praksis og med domstolenes sprogpolitik. Samtidig er tekstudvalget ansvarlig for at holde ”sådan gør du” teksterne ved lige.

Udvalget har i år behandlet en række forskellige forslag fra bl.a. ansatte ved domstolene inden for alle sagsområder. Udvalget har også selv taget emner op. Udvalget har desuden i samarbejde med medlemmer fra den tidligere arbejdsgruppe for straffetekster gennemgået alle teksterne med henblik på rettelser og tilføjelser efter ønsker fra brugerne.

Det har desværre vist sig, at opdatering af rettelser på det civile område er langt bagefter. Det betyder, at de rettelser og ændringer, som tekstudvalget har vedtaget det seneste år, endnu ikke er implementeret. Udvalget har bedt Domstolsstyrelsen overveje denne situation.

## **Ægtefælleskifteudvalget**

Ægtefælleskifteudvalget afsluttede primo 2010 sit arbejde med at afgive betænkning nr. 1518, Betænkning om ægtefælleskifte mv. Betænkningen har været sendt i høring.

Udvalget har haft til opgave at fremkomme med en fuldstændig revision af lov om skifte af fællesboer mv. og herudover overveje en revision af reglerne om opløsning af formuefællesskabet mellem ægtefæller.

Udvalget foreslår i betænkningen, at der indføres en særlig lov om ægtefælleskifte, der erstatter og udbygger de mere sparsomme bestemmelser herom i lov om skifte af fællesbo mv. Udvalgetes hovedforslag har til formål at forbedre tilbuddet til ægtefæller, der har behov for bistand.

### **Dødsboskifteudvalget**

Dødsboskifteudvalget, der er et underudvalg til Ægtefælleskifteudvalget, afsluttede primo 2010 sit arbejde med at afgive betænkning nr. 1519, Betænkning om revision af dødsboskifteloven. Betænkningen har været sendt i høring.

Udvalget havde til opgave at foretage en gennemgang af dødsboskiftelovens bestemmelser og overveje i hvilket omfang, der i lyset af erfaringerne med dødsboskiftelovens anvendelse i praksis burde ske ændringer eller justeringer af loven.

Udvalget har efter en gennemgang af loven konkluderet, at dødsboskifteloven i praksis generelt fungerer godt og efter hensigten, men har på flere områder foreslået dødsboskiftelovens bestemmelser præciseret, justeret eller forenklet, således at lovens ordlyd bringes i overensstemmelse med den retspraksis, der foreligger fra perioden efter dødsboskiftelovens vedtagelse.

### **Statistikarbejdsgruppen**

Statistikarbejdsgruppen har hidtil taget stilling til, hvilke vægte de enkelte sagsgrupper skal have, og om der var behov for tillægsvægte af forskellig slags. Derudover har gruppen taget stilling til, om der var behov for nye registreringsmuligheder – f.eks. i forbindelse med ny lovgivning, og om der var registreringsmuligheder, der kunne falde væk.

Domstolsstyrelsen har løbende inddraget arbejdsgruppen for at afklare registreringsmæssige spørgsmål i øvrigt, f.eks. når domstolsstyrelsen har kunnet konstatere, at der ikke var en ensartet registreringspraksis ved retterne, og der var behov for, at styrelsen udmeldte en ensartet praksis. Her har gruppen haft en vigtig funktion. Endvidere har arbejdsgruppen en vigtig afklarende funktion i forbindelse med vejledninger/FAQ'er.

I det forløbne år har arbejdsgruppen været inddraget i forbindelse med lukning af gamle sager fra de gamle byretter, udvikling af ny statistik for ulovlig våbenbesiddelse og nævningsager samt retsmægling.

Arbejdet er i øjeblikket sat lidt på standby, da der for tiden er overvejelser om en ny vægtningsstruktur. Arbejdsgruppen forventer snart at blive orienteret om arbejdet med en ny vægtningsstruktur, herunder arbejdsgruppens inddragelse.

## **ANDRE FAGLIGE SPØRGSMÅL**

### **Domstolenes ressourcer**

Bestyrelsen har i det forløbne år fortsat været meget opmærksom på ressourcetil-  
delingen til domstolene.

I foråret 2009 besluttede regeringen at afsætte en ekstraordinær bevilling til domstolene på 110 mio. kr. til løsning af de akutte problemer i resten af finansåret, ligesom det blev tilkendegivet, at der i forbindelse med finanslovsforhandlingerne i efteråret 2009 ville blive søgt indgået en flerårsaftale på domstolsområdet.

Som bekendt blev en sådan aftale ikke indgået. I stedet blev aftalen om den midlertidige bevilling forlænget, således at den gælder til og med finansåret 2011.

Bestyrelsen har via styrelsen og justitsministeren forsøgt at sikre, at der fortsat sikres domstolene de fornødne ressourcer.

På et møde med den nye justitsminister, Lars Barfoed, i foråret 2010 fremsatte bestyrelsen således krav om, at der fremover tilføres domstolene tilstrækkelige ressourcer til at sikre, at domstolene kan varetage opgaverne på forsvarlig vis.

Vi understregede, at det ikke er tilstrækkeligt, at der tilføres domstolene ressourcer alene med henblik på at nedbringe sagspukler, men at det er nødvendigt, at der også afsættes ressourcer til at skabe bedre arbejdsvilkår og uddannelsesmuligheder for de ansatte, ligesom der alle steder skal skabes tidssvarende bygningsforhold og være adgang til moderne it-udstyr.

Justitsministeren blev tillige gjort opmærksom på, at domstolenes kvalitet er afhængig af dommernes faglige kvalitet, og at det derfor i allerhøjeste grad er i samfundets interesse, at dommere tilbydes lønforhold, som sikrer, at der fortsat er kvalificerede ansøgere til dommerstillinger på alle niveauer.

### **Dommernes uafhængighed og Dommerforeningens rolle i den offentlige debat**

I de senere år har dommernes uafhængighed været udsat for stadig flere udfordringer i form af lovgivning med detaljerede bemærkninger om straffastsættelse, ledende politikeres kritik af afgørelser i konkrete, verserende sager, indførelse af tidsfrister for sagsbehandling samt "tørklædeforbud" og kappetvang.

Det forløbne år har da også budt på nye eksempler, hvoraf det mest bemærkelsesværdige bestod i en folketingspolitikers beskyldninger mod en navngiven dommer for på forhånd at have haft en bestemt opfattelse af en sag og kun at være interesseret i at nå



et bestemt resultat. Der var med andre ord tale om beskyldninger mod en dommer for at være partisk og afhængig af andre interesser end de rent retlige omstændigheder i sagen.

Bestyrelsen reagerede ved at tage til genmæle i pressen både i form af indlæg i dagblade og ved deltagelse i et tv-program.

Lovgivningsmæssigt blev tonen også skærpet, idet regeringen i et lovforslag vedrørende strafudmåling i voldtægtssager nærmest lagde til grund, at domstolene ikke følger almindelige strafudmålingsprincipper i disse sager, men lader straffen afhænge – alene – af voldtægtens karakter. Foreningens høringssvar er gengivet i afsnittet herom.

### **Dommeres pligtige afgangsalder**

Som bekendt blev tjenestemandsløven ændret i 2008, således at tjenestemænd ikke længere skal fratæde som 70-årige. Det gælder dog ikke bl.a. dommere, hvor grænsen blev fastholdt, men det forudsattes i bemærkningerne, at et udvalg skulle vurdere, om der er grundlag for at hæve grænsen med nogle år.

Udvalget om pligtig afgangsalder for dommere mv. blev nedsat af Justitsministeriet i januar 2009 og har efterhånden holdt en lang række møder

Departementschef Michael Lunn er formand for udvalget, som i øvrigt består af Højesterets præsident, landsretspræsidenterne, byretspræsident Henrik Linde, direktør Adam Wolf, en afdelingschef fra Personalestyrelsen, formanden for Dommerfuldmægtigforeningen samt Jørgen Lougart og Linda Lauritsen fra Dommerforeningen.

Der er fra regeringens side et stærkt ønske om, at dommerne går med til en forhøjelse af den pligtige afgangsalder med nogle år.

Dommerne i udvalget er imidlertid betænkelige herved, og har i den forbindelse foreslået i stedet at skabe bedre muligheder for deltidsansættelse. Dommerne har i den anledning foreslået en ordning, hvorefter en dommer efter det fyldte 65. år har mulighed for at gå på nedsat tid, således at man gør tjeneste 3 eller 4 dage om ugen. I særlige tilfælde, herunder hvis to kolleger ønsker at dele en stilling, kan arbejdstiden nedsættes til det halve.

Ifølge oplysninger fra Domstolsstyrelsen er den gennemsnitlige pensioneringsalder for dommere i de senere år ca. 66½ år, og det er derfor vores opfattelse, at man i stedet for at hæve pensionsalderen ville opnå en langt bedre ”udnyttelse” af de ældre dommerkollegers arbejdskraft, hvis man ved gennemførelse af en deltidsordning gav ældre dommere mulighed for at nedtrappe arbejdsindsatsen ved at gå på deltid i de sidste ansættelsesår.

En anden mulighed for at gøre brug af ældre dommeres erfaring og arbejdsevne kunne bestå i indførelse af en tilkaldeordning, hvorefter allerede pensionerede dommere af retspræsidenten kan tilkaldes til at fungere som dommer enten i en afgrænset periode eller i nærmere angivne sager. Sådanne ordninger kendes i bl.a. Norge og Sverige.

Dommerforeningen har i den forbindelse udsendt et spørgeskema til kolleger, der er pensioneret inden for de seneste fem år, og bedt dem svare på, om og i givet fald i hvilket omfang, man ville have gjort brug af sådanne ordninger, hvis de havde været gældende på pensioneringstidspunktet.

39 pensionerede kolleger besvarede henvendelsen. 23 svarede, at de gerne ville være gået på deltid, hvis dette havde været muligt på fratrædelsestidspunktet, mens 16 svarede, at de ikke ville have benyttet en sådan mulighed.

Ud af 23 kolleger svarede 13, at de i givet fald ville have foretrukket at gå på halv tid, mens de øvrige ville have foretrukket en 3-dages arbejdsuge.

21 svarede, at de vil overveje at melde sig til en tilkaldeordning, hvis den indføres, mens 18 svarede, at det ikke ville have deres interesse.

Der er således overvejende positiv stemning blandt de pensionerede kolleger for de skitserede ordninger, ligesom det er bestyrelsens indtryk, at mange af de øvrige kolleger også ville benytte en mulighed for deltidsansættelse i de sidste ansættelsesår.

Udvalget forventes at afslutte sit arbejde i indeværende år.

## **Etik**

Dommerforeningens bestyrelse har igennem nogen tid drøftet, om bestyrelsen skulle tage initiativ til at få opstillet principper for god dommeradfærd.

Der findes flere internationale standarder om god dommeradfærd - for eksempel Bangalore principperne og opinion nr. 3 fra CCJE, der er Europarådets rådgivende komité af dommere.

Flere internationale domstole har nedskrevne principper om god dommeradfærd, og mange lande har også udarbejdet sådanne principper. I Norge har man således i flere år arbejdet med at få fastsat principper for god dommeradfærd, og i Sverige er man så småt begyndt på det samme arbejde.

Justitsministeriet har efter beretningsperiodens udløb hørt Dommerforeningen over udkast til Europarådets udkast til rekommandation om "Judges: independence, efficiency and responsibilities" med tilhørende forklarende rapport. Udkastet indeholder et kapitel 8 om "Ethics of judges", hvorefter dommere "should be guided in their activities by ethical principles of professional conduct", og sådanne principper "should be laid down in codes of judicial ethics", ligesom dommere "should be able to seek advice on ethics from a body within the judiciary" (art. 71-73). Det er bestyrelsens opfattelse, at dommeretik er et anliggende, som henhører under Dommerforeningen, og at der ikke er noget aktuelt behov for at lave et særligt regelsæt herom i Danmark.

I høringsvaret skrev bestyrelsen bl.a.: "... Til rekommandationens kapitel 8 "Ethics of judges" bemærkes særligt, at dommeretik og god dommeradfærd er et kollegialt anliggende, som ikke skal gøres til genstand for myndighedsregulering, men henhører under Dommerforeningen. Dommerrollen er et emne, som Dommerforeningens bestyrelse løbende drøfter, og der ikke noget aktuelt behov for et separat dansk regelsæt ved siden af gældende regler og praksis. Derimod er det væsentligt, at der på grunduddannelsen for dommerfuldmægtige undervises i god dommeradfærd, og at der blandt dommerne er en løbende diskussion om indholdet i dommerrollen, bl.a. for at modvirke "funktionærliggørelse" af dommeren..."

### **Dommerforeningens hjemmeside**

Foreningens hjemmeside findes på Internettet under [www.dommerforeningen.dk](http://www.dommerforeningen.dk). Medlemmer opfordres til at foretage medlemslogin ved indtastning af adgangsort. Det aktuelle adgangsort kan oplyses til medlemmer ved henvendelse til hjemmesidens redaktør, Linda Lauritsen, Retten i Roskilde, eller til et andet bestyrelsesmedlem.

Under medlemsinformation og information fra bestyrelsen findes bl.a. opslag om tildeling af hverv. Punktet dagsordener opdateres løbende med dagsordener for bestyrelsens møder. Bestyrelsen gør referaterne af sine møder tilgængelige under punktet information fra bestyrelsen.

En søgefunktion bevirker, at de besøgende på hjemmesiden kan fritekstsøge i al informationen.

Hjemmesiden kan også læses uden login og adgangsort. Dette er tænkt til offentlighedens brug, og der tilbydes omtrent samme muligheder som for medlemmer, men kun omfattende de dele, som redaktøren har markeret for offentlig adgang, hvilket pt. er mindre end en tredjedel af det samlede indhold. Sider under medlemsinformation, dagsordener og information fra bestyrelsen tilbydes ikke til offentlighedens brug.

### **Kontaktdommer vedrørende internationale børnebortførelser**

Den danske kontaktdommer i relation til Haagerkonventionen om internationale børnebortførelser (Bodil Toftemann, Københavns Byret) har til opgave at yde generel rådgivning til danske fogeder om konventionen, sådan at retterne i et vist omfang vil kunne få besvaret generelle spørgsmål om konventionen og dens praktiske anvendelse, når sådanne måtte opstå under behandlingen af konkrete sager.

Endvidere vil kontaktdommeren kunne besvare henvendelser fra udenlandske dommere om generelle spørgsmål bl.a. om kompetence og lovgivning i Danmark, jf. Anne Thalbitzer m.fl. i TFA 2002,3, hvor baggrunden for ordningen med kontaktdommere i de enkelte konventionsstater nærmere er beskrevet.

Arbejdet i 2009/2010 har overvejende bestået i at besvare telefoniske forespørgsler fra fogedretterne om praktiske spørgsmål i relation til konkrete sager, herunder især om

advokatbeskikkelse, som er obligatorisk for så vidt angår den, der har indgivet anmodningen.

## **RELATIONER TIL UDLANDET**

### **IAJ og EAJ**

Den Danske Dommerforening er medlem af Den Internationale Dommerunion, International Association of Judges (IAJ) og Den Europæiske Dommerunion, European Association of Judges (EAJ).

Den Internationale Dommerunion, IAJ, holdt møde i september 2009 i Marrakech i Marokko. 6 medlemmer af Dommerforeningens bestyrelse deltog i mødet, hvor følgende hovedspørgsmål blev drøftet: Ways to identify and classify criteria, objective and subjective, by reference to which the independence of the judiciary may be assessed, The treatment of commercial disputes, Interception of communications and its impact on privacy rights samt Equal opportunity in employment for disabled and older persons, ligesom der blev drøftet generelle spørgsmål om dommernes forhold i flere af medlemslandene.

Den Europæiske Dommerunion, EAJ, holdt i maj 2010 møde i Bordeaux, Frankrig, hvori foreningens formand og næstformand deltog.

Der henvises i øvrigt til IAJ's hjemmeside, [www.iaj-uim.org](http://www.iaj-uim.org).

### **SEND**

SEND (Samarbejdsorganet for Efteruddannelse af Nordens Dommere) tilstræber hvert år at afholde to seminarer. Det ene er et processeminar for byretsdommere, og det andet er enten et seminar for de overordnede retter eller et seminar, der særligt tager sigte på ledelse. Arrangementerne går på skift mellem de nordiske lande. Sædvanligvis deltager 8-10 dommere fra hvert af de nordiske lande. Danske byretsdommere udpeges efter ansøgning af Dommerforeningens bestyrelse.

Der blev i beretningsåret afholdt to SEND-seminarer.

Seminaret for de overordnede retter omhandlede tillid, dommerrollen og dommeretik. Seminaret blev afholdt i Åbo, Finland, fra den 7. til den 9. september 2009. Følgende medlemmer deltog i seminaret: Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Børge Dahl, Svend Bjerg Hansen, Marianne Højgaard, B. O. Jespersen, Mogens Kroman, Poul Lodberg, Marie S. Mikkelsen, Lis Sejr og Margit Stassen.

Processeminaret for byretsdommerne omhandlede kvalitet, kompetence og specialisering og blev afholdt i Stavanger, Norge, fra den 14. til den 16. juni 2010. Følgende medlemmer deltog i seminaret: Hanne Ekstrand, Bente Fusager og Lisbeth Larsen.

## **CCJE**

Europarådets rådgivende dommerkomité, CCJE, afholdt fra den 18. til 20. november 2009 plenarmøde i Ljubljana. Som medlem for Danmark deltog Linda Lauritsen. Komitéen vedtog "Opinion No. 12, On the relations between Judges and Prosecutors in a democratic society". Udtalelsen findes på CCJE's hjemmeside, [www.coe.int/ccje](http://www.coe.int/ccje). Om arbejdet i CCJE henvises i øvrigt til en artikel af Børge Dahl i Danmarks Domstole nr. 39, december 2007.

## **MEDLEMMER AF UDVALG MV.**

pr. 1. august 2010

### **Medlemmer af eksterne udvalg mv.**

#### *Afgangsalder*

Jørgen Lougart, Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Linda Lauritsen, Henrik Linde og Torben Melchior er medlemmer af et udvalg under Justitsministeriet om pligtig afgangsalder for dommere mv.

#### *Bibeskæftigelse*

Torben Melchior er formand for og Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Henrik Linde og Jørgen Lougart er medlemmer af Bibeskæftigelsesnævnet.

#### *Børnebortførelser*

Bodil Toftemann er kontaktdommer vedrørende Haagerkonventionen om de civile retlige virkninger af børnebortførelser.

#### *Civile spørgsmål i EU*

Mikael Sjöberg er medlem af Justitsministeriets specialudvalg vedrørende civile spørgsmål i EU.

#### *Competition Law Judges*

Michael Elmer er næstformand i The Association of European Competition Law Judges.

#### *DJØF, Offentlige Chefer*

Jørgen Lougart er næstformand i Foreningen af Offentlige Chefer i DJØF og er i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.

#### *Dommerudnævnelsesrådet*

Lene Pagter Kristensen er formand for, Kaspar Linkis er næstformand for og Astrid Bøgh er medlem af Dommerudnævnelsesrådet.

#### *Domstolshistorisk Selskab*

Bjarne Pedersen er formand for og Søren Axelsen, Hanne Fog-Petersen, Peter Garde og Claus Larsen er medlemmer af bestyrelsen for Domstolshistorisk Selskab.

#### *Domstolsstyrelsens bestyrelse*

Niels Grubbe er formand for, Susanne Skotte Wied er næstformand for og Finn Morten Andersen, Christian Bache og Susanne Beier Lorenzen er medlemmer af Domstolsstyrelsens bestyrelse.

#### *Efterretningstjenester*

Hugo Wendler Pedersen er formand for og Jens Peter Christensen er medlem af Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester.

#### *Europæiske dommere*

Lene Pagter Kristensen er medlem af Europarådets rådgivende komite af europæiske dommere (CCJE, Consultative Council of European Judges).

#### *Farumsagen*

John Mosegaard er formand for undersøgelseskommissionen vedrørende Farumsagen.

#### *Forskningspolitisk udvalg*

Lis Sejr er medlem af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg.

#### *Forsorgsselskab*

Linda Lauritsen er medlem af repræsentantskabet for Dansk Forsorgsselskab.

#### *International Strafferet og EU-ret*

Mikael Sjöberg er Dommerforeningens kontaktperson til Dansk Forening for International Strafferet og EU-ret.

#### *Klageretten*

Lene Pagter Kristensen er formand for og Mogens Kroman samt Katrine B. B. Eriksen er medlemmer af Den særlige Klageret. Jytte Scharling og Thomas Rørdam fungerer som suppleanter for formanden. Dorte Jensen og Henrik Estrup fungerer som supple-

anter for Mogens Kroman. Marianne Madsen og Peter Damm fungerer som suppleanter for Katrine B. B. Eriksen.

#### *Konkursrådet*

Torben Kuld Hansen er medlem af Konkursrådet.

#### *Kriminalpræventive Råd*

Elisabet Michelsen er medlem af Det Kriminalpræventive Råds repræsentantskab.

#### *Lov og Ret*

Jørgen Lougart og Elisabet Michelsen deltager i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret.

#### *Lægdommere*

Bjarne Christensen og Ingrid Thorsboe deltager i en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet om udvælgelse af lægdommere.

#### *Offentlighedslov*

Poul Dahl Jensen er medlem af kommissionen vedrørende en ny samlet offentlighedslov.

#### *Politimæssigt og retligt samarbejde*

Mikael Sjöberg er medlem af Justitsministeriets specialudvalg for politimæssigt og retligt samarbejde.

#### *Procesbevillingsnævnet*

I Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser er Marianne Højgaard Pedersen formand med Jon Stokholm som suppleant og Marie S. Mikkelsen og Søren Hafstrøm er medlemmer med Arne Brandt og Steen Friis Nielsen som suppleanter.

I Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces er Elisabeth Mejnertz formand, Charlotte Elmquist er medlem, og Henrik Bloch Andersen og Poul Erik Nielsen er suppleanter.

#### *Retsplejerådet*

Bjarne Christensen er formand for og Michael Kistrup, Henrik Linde og Olaf Tingleff er medlemmer af Retsplejerådet.

### *Retsvirkningslovsudvalget*

Anne Louise Bormann er formand for og Mogens Petersen er medlem af Retsvirkningslovsudvalget, der er nedsat af Justitsministeriet.

### *SEND-bestyrelsen*

Linda Lauritsen er medlem af SEND-bestyrelsen.

### *Statsadvokatorordning*

Bjarne Christensen og Dorte Jensen er medlemmer af Justitsministeriets arbejdsgruppe om en fremtidig statsadvokatorordning.

### *Straffelovrådet*

Bent Carlsen er formand for og Poul Dahl Jensen er medlem af Straffelovrådet.

### *Strafferetsplejeudvalget*

Christian Bache er formand for og Dorte Jensen er medlem af Strafferetsplejeudvalget.

### *Sølovsudvalget*

Mette Christensen er formand for Sølovsudvalget.

### *Tvangsfuldbyrdelse*

Poul Holm er formand for og Marianne Lund Larsen er medlem af en arbejdsgruppe under Retsplejerådet om tvangsfuldbyrdelse.

### *Voldgiftsinstituttet*

Søren Axelsen er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

## **Kontaktudvalg**

### *Advokatrådet og Danske Advokater*

Jørgen Lougart, Pernille Kjærulff, Elisabet Michelsen og Mikael Sjöberg er medlemmer af kontaktudvalget med ovennævnte organisationer.

### *Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer*

Jørgen Lougart, Linda Lauritsen og Elisabet Michelsen er medlemmer af kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer.



## **Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen**

### *Budgetudvalget*

Jørgen Lougart og Bjarne Christensen er medlemmer af Budgetudvalget.

### *Elevudvalget*

Linda Lauritsen er medlem af Elevudvalget.

### *Evalueringsrådet*

Bent Carlsen er formand for og Jørgen Lougart og Mikael Sjöberg er medlemmer af Evalueringsrådet.

### *Forfremmelsesnævnet*

Linda Lauritsen er medlem af Forfremmelsesnævnet for Kontorpersonale ved Domstolene.

### *Hovedsamarbejdsudvalget*

Jørgen Lougart, Søren Axelsen, Bent Carlsen og Bjarne Christensen er medlemmer af Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.

### *It-udvalget*

Jørgen Lougart og Alex Elisiussen er medlemmer af Domstolenes it-udvalg.

### *Kompetenceudvalget*

Hardy Brunsgaard Pedersen, Ingrid Thorsboe og Olaf Tingleff er medlemmer af Kompetenceudvalget.

### *Personalepolitisk Udvalg*

Linda Lauritsen er medlem af Personalepolitisk Udvalg.

### *Programstyregruppen*

Bent Carlsen, Alex Elisiussen og Pernille Kjærulff er medlemmer af Programstyregruppen for de juridiske fagsystemer.

### *Samarbejdsforum*

I Domstolenes Samarbejdsforum er Jørgen Lougart, Bent Carlsen, Bjarne Christensen og Margit Laub medlemmer.

### *Sikkerhed i retsbygninger*

Søren Axelsen, Elisabet Michelsen og Kjeld Wiingaard er medlemmer af en arbejdsgruppe under Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene vedrørende sikkerhed i retsbygninger.

### *Sikkerhedsudvalg*

Elisabet Michelsen er medlem af Domstolenes Sikkerhedsudvalg.

### *Skiftesager*

Kirsten Mathiesen er medlem af en arbejdsgruppe om arbejdsbeskrivelse og statistik i skiftesager.

### *Statistik*

Sanne Bager, Henrik Lind Jensen og Eva Skov er medlemmer af en arbejdsgruppe vedrørende statistik på civil- og straffesagsområdet.

### *Tekstudvalget*

Christina Breinstrup er medlem af Tekstudvalget.

### *Visionsudvalget for kontorpersonalet*

Ingrid Thorsboe er medlem af Visionsudvalget for kontorpersonalet.

## **Interne udvalg mv.**

### *Hjemmeside*

Linda Lauritsen redigerer Dommerforeningens hjemmeside.

### *Lønudvalg*

Jørgen Lougart, Børge Dahl, Mikael Sjöberg og Ingrid Therkelsen udgør et forberedende udvalg under Dommerforeningens bestyrelse.

### *Understøttelsesfond*

Jørgen Lougart, Pernille Kjærulff og Mikael Sjöberg udgør bestyrelsen i Dommerforeningens Understøttelsesfond.

## *Årsberetning*

Linda Lauritsen redigerer Dommerforeningens årsberetning.

## *Årsmøde*

Årsmødeudvalget består af Pernille Kjærulff, Elisabet Michelsen, Ingrid Therkelsen, Ingrid Thorsboe og Mikael Sjöberg.

## **Fagudvalg**

Fagudvalgene er nedsat med henblik på at behandle sager inden for de enkelte fagområder, herunder navnlig at udarbejde udkast til svar på de høringer, som foreningen modtager.

Fagudvalgene sammensættes med et bestyrelsesmedlem som formand og med så mange øvrige medlemmer, som skønnes nødvendigt for at kunne fordele mængden af hørings-sager på rimelig måde.

Bestyrelsen opfordrer alle interesserede kolleger til at melde sig til formanden for det fagudvalg, som man måtte være interesseret i at indtræde i. Høringsfrister er ofte urimeligt korte, og man må derfor gerne være indstillet på at skulle gennemgå et lovforslag eller en betænkning på få dage, men jo flere der melder sig, desto mindre vil byrden blive for den enkelte.

## *Arveret og dødsboskifteret*

Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (formand)  
Eva Staal.

## *Civilproces*

Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (formand)  
Poul Holm.

## *EU og menneskerettigheder*

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)  
Michael Elmer  
Katja Høegh  
Jon Kjølbro.

## *Fogedret*

Ingrid Therkelsen, Retten i Odense (formand)  
Ejler Bruun

Marianne Lund Larsen  
Margrethe Nissen.

*Formueret*

Dorte Jensen, Vestre Landsret (formand)  
Bertil Frosell  
Oliver Talevski  
Bodil Wiingaard.

*Færdselslovgivningen*

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)  
Sanne Bager  
Peter Lilholt.

*Informationsteknologi, it*

Linda Lauritsen, Retten i Roskilde (formand).

*Konkurs- og anden insolvensret*

Pernille Kjærulff, Københavns Byret (formand)  
Torben Kuld Hansen  
Hanne Kildal.

*Person- og familieret*

Ole Høyer, Retten i Ålborg (formand)  
Peter Brund  
Lis Frost.

*Retsmægling*

Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup (formand)  
Sanne Bager  
Tuk Bagger  
Svend Bjerg Hansen.

*Straffepoces*

Ole Høyer, Retten i Ålborg (formand)  
Ingrid Drengsgaard  
Bjørn Graae  
Søren Hafstrøm.

### *Strafferet*

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)  
Lene Sadolin-Holst  
Elisabeth Mejnertz.

### *Udlændingspørgsmål*

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)  
Henrik Bloch Andersen  
Kurt Rasmussen.

## **PERSONALIA**

### **Nyudnævnelser**

Konstitueret dommer Jette Christiansen til dommer ved Retten i Lyngby

Konstitueret dommer Kim Gabriel til dommer i Københavns Byret

Dommerfuldmægtig Bettina Heldmand til dommer ved Retten i Roskilde

Afdelingschef Lars Hjortnæs til højesteretsdommer

Funktionschef Anders Munch Jensen til dommer ved Retten i Svendborg

Dommerfuldmægtig Gitte Kuhlwein til dommer ved Retten i Hjørring

Generalsekretær Henrik Vilhelm Riis Rothe til præsident for Sø- og Handelsretten

Dommerfuldmægtig Tine Rud til dommer ved Retten i Herning

Dommerfuldmægtig Jacob Scherfig til dommer i Københavns Byret

Statsadvokat Hanne Hesselbjerg Schmidt til højesteretsdommer

Vicestatsadvokat Christian Schou til dommer ved retten i Horsens

Funktionschef Merete Strøm til dommer ved Retten i Århus

Konsulent/souschef Ib Haunsgaard Trabjerg til dommer ved Retten i Lyngby.

### **Ændrede udnævnelser**

Dommer ved Retten i Herning Michael Ellehauge til landsdommer ved Vestre Landsret

Dommer ved Retten i Lyngby Karen Hald til landsdommer ved Østre Landsret

Dommer i Københavns Byret Lene Jensen til landsdommer ved Østre Landsret

Dommer ved Retten i Roskilde Anne Louise Saul Johansen til landsdommer ved Østre Landsret

Dommer i Københavns Byret Jørgen Benny Lougart til præsident for Retten i Roskilde

Dommer ved Retten i Hjørring Mogens Pedersen til dommer ved Retten i Roskilde

Dommer ved Retten i Roskilde Peter Thønnings til landsdommer ved Østre Landsret

Dommer ved Retten i Helsingør Lotte Hagfelt Wetterling til landsdommer ved Østre Landsret

Dommer ved Retten i Svendborg Torben Østergreen-Johansen til dommer ved Retten i Odense.

### **Afgående**

Sigrid Ballund

Niels Black

Hans Martin Blinkenberg

Hans Ulrik Bruhn

Jens Fejlberg

Karen Groth Hansen

Vagn Prüsse Joensen

Birte Lynæs

Bo Mohr Mersing

Lis Egemose Petersen

Poul Sørensen

Lisbeth Wandel

A. F. Wehner

Niels Waage.

### **Døde**

Niels Erik Jensen

Torben W. Jensen

Niels Larsen

Hans Ringberg

Bent Thrane.

## MEDLEMSTAL

Højesteret	19
Østre Landsret	57
Vestre Landsret	39
Sø- og Handelsretten	5
Byretterne	252
Tinglysningsretten	1
Færøerne	2
Grønland	2
EU	2
Menneskerettighedsdomstolen	1

## ÅRSREGNSKAB 2009/2010 (alle beløb i kr.)

	<u>2009/2010</u>	<u>2008/2009</u>
<u>Indtægter</u>		
Kontingent	*259.500,00	207.600,00
Renter	12.217,69	17.414,51
DJØF tilskud	<u>111.000,00</u>	<u>112.000,00</u>
Tilgodehavende Understøttelsesf.		990,00
Ej realiseret kursgev.		6.944,94
Indtægter i alt	382.717,69	
<u>Udgifter</u>		
Årsmøde	249.945,00	293.810,50
Bestyrelse	76.665,35	50.518,68
Dommerunion mm	1.926,25	17.698,29
Kontorhold	11.781,35	1.582,00
Internet	5.224,66	6.393,00
Udtrukne obligationer, kurstab	2.236,51	
Udgifter i alt	347.779,12	370.002,47
Årets resultat	<u>34.938,57</u>	<u>- 25.053,02</u>

## Status pr. 31.07.2010

### Aktiver

Bankkonto	950.762,77
Tilgodehavende årsmøde 2009	900,00
Kontingenttilgodehavende 2008/2009	<u>16.200,00</u>

Aktiver i alt 967.862,77

### Passiver

Skyldig årsmøde 2009	6.300,00
Tilskud DJØF, 2010/2011	<u>114.900,00</u>

Passiver i alt 121.200,00

846.662,77

## **Kapitalforklaring**

Beholdning den 31/7 2009 800.924,20

Indestående bankkonto 950.762,77

Årets resultat 34.938,57

800.924,20

Beholdning den 31/7 2010 835.862,77

DJØF tilskud 2010/2011 114.900,00

950.762,77

\* omfatter tillige kontingent for 2008/2009

København den 7. september 2010

*Pernille Kjørulff*

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen



med tilhørende bilag. Beholdningens tilstedeværelse er dokumenteret gennem forevisning af kontoudskrifter og depotudskrifter. Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København, den 8. september 2010

*Hanne Fog-Petersen*

## **DEN DANSKE DOMMERFORENING'S UNDERSTØTTELSSESFOND**

Fondens vedtægter er optaget i årsberetningen for 1995-96 og på foreningens hjemmeside, hvortil der henvises.

Efter vedtægternes § 3 er fondens formål:

”... at yde hjælp til afdøde medlemmers ægtefæller og børn. Fonden kan endvidere yde hjælp til medlemmer af foreningen, herunder afgåede dommere. Det er i alle tilfælde en forudsætning for støtte, at den pågældendes forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.

I det omfang, der ikke er ansøgere, der opfylder ovenstående, kan fonden tillige yde støtte til fungerende dommers børn, såfremt deres forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.”

Legater søges inden 1. maj ved henvendelse til:

Den Danske Dommerforening  
Kassereren  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.

### **VEDTÆGTER**

Vedtægter for Den Danske Dommerforening

*Navn og formål*

§ 1

Foreningens navn er Den Danske Dommerforening.

§ 2

Foreningens formål er at varetage spørgsmål af fælles interesse for Danmarks dommere og at styrke det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

### *Medlemmer*

#### § 3

Enhver, der er udnævnt til fast dommer ved de almindelige domstole, kan være medlem af foreningen. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere danske faste dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der pensioneres, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

#### § 4

Medlemmer betaler kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Medlemmer, der er indmeldt efter den 31. december, betaler først kontingent for det følgende regnskabsår.

Stk. 3. Pensionerede medlemmer betaler ikke kontingent. Hvis pensionering finder sted efter den 31. december, indtræder kontingentfritagelsen først fra det følgende regnskabsår.

#### § 5

Et medlem, der har overtrådt foreningens vedtægter, eller som på illoyal måde modvirker foreningens formål, kan ekskluderes af foreningen, hvis mindst 8 medlemmer af bestyrelsen stemmer herfor.

### *Områdeinddelingen*

#### § 6

Dommerne i byretterne bortset fra præsidenterne, og dommerne i SØ- og Handelsretten bortset fra præsidenten og vicepræsidenterne, jf. § 6, stk. 5, indgår i følgende områder:

Område 1 omfatter Københavns Byret og dommerne i SØ- og Handelsretten.

Område 2 omfatter retterne på Frederiksberg og Bornholm, retterne i Glostrup, Lyngby, Hillerød og Helsingør samt retterne på Færøerne og Grønland.

Område 3 omfatter retterne i Roskilde, Holbæk, Næstved og Nykøbing Falster.

Område 4 omfatter retterne i Esbjerg, Odense, Svendborg og Sønderborg.

Område 5 omfatter retterne i Århus, Randers, Horsens og Kolding.  
Område 6 omfatter retterne i Herning, Holstebro, Viborg, Aalborg og Hjørring.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden den 1. juni et møde i de enkelte områder for de medlemmer, der gør tjeneste i området. Områdets repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienteres der om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 10, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på områdemøder.

Stk. 4. På mødet vælges områdets repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Repræsentanten vælges blandt de medlemmer, der gør tjeneste i området, medmindre der er flertal for at vælge en repræsentant, der gør tjeneste uden for området. Hvis ingen af flere foreslåede opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt de to, der ved afstemningen opnåede flest stemmer. Den, der ved 2. afstemning har opnået det højeste antal stemmer, er valgt. Forslag til repræsentanter skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb vælger området ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i SØ- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningsretten vælger hver en repræsentant i bestyrelsen. Valget sker som anført i stk. 4, medmindre den eller de pågældende retter fastsætter anden fremgangsmåde.

### *Generalforsamlingen*

#### § 7

Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

#### § 8

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år efter regnskabsårets afslutning efter bestyrelsens nærmere bestemmelse, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år. Beretningen kan udsendes elektronisk.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlingen ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden. Indkaldelsen kan udsendes elektronisk.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Valg af formand, jf. § 11, stk. 2.
6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 6, stk. 4 og 5.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 16, stk. 2.
8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingen. Fremsættes sådant forslag, udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingen. Forslag fra medlemmerne og evt. ny eller supplerende dagsorden kan udsendes elektronisk.

## § 9

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med generalforsamlingen.

## § 10

Beslutninger på generalforsamlingen træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedeværende stemmeberettigede. Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

## *Bestyrelsen*

## § 11

Bestyrelsen vælges for et år ad gangen og består af 1 formand og 10 andre

medlemmer. 4 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 5, af Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningssretten. 6 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 4, af de enkelte områder.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 6, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen, vælger de dommere, som medlemmet repræsenterer, jf. § 6, stk. 4 og 5, en ny repræsentant.

## § 12

Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

## § 13

Omkostningerne ved foreningens arbejde afholdes af foreningen.

## § 14

Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

## *Offentlige chefer i DJØF*

## § 15

De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Offentlige chefer i DJØF.

Stk. 2. På den ordinære generalforsamling vælges af og blandt de i stk. 1, nævnte medlemmer det antal sektionsrepræsentanter, der er fastsat i vedtægterne for Offentlige chefer i DJØF.

Stk. 3. De, der vælges til Dommerforeningens bestyrelse, er samtidig valgt

som de første 11 sektionsrepræsentanter. De øvrige repræsentanter vælges under et ved almindeligt flertalsvalg.

Stk. 4. Ved vakance inden for en valgperiode udpeger bestyrelsen en ny sektionsrepræsentant.

### *Regnskab*

#### § 16

Foreningens regnskabsår er 1. august - 31. juli.

Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

### *Ikrafttrædelse*

#### § 17

Vedtægterne træder i kraft samtidig med lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

(Vedtaget i Nyborg den 6. oktober 2006, revideret i Kolding den 3. oktober 2008)